

PIGHIVS  
Apologia.

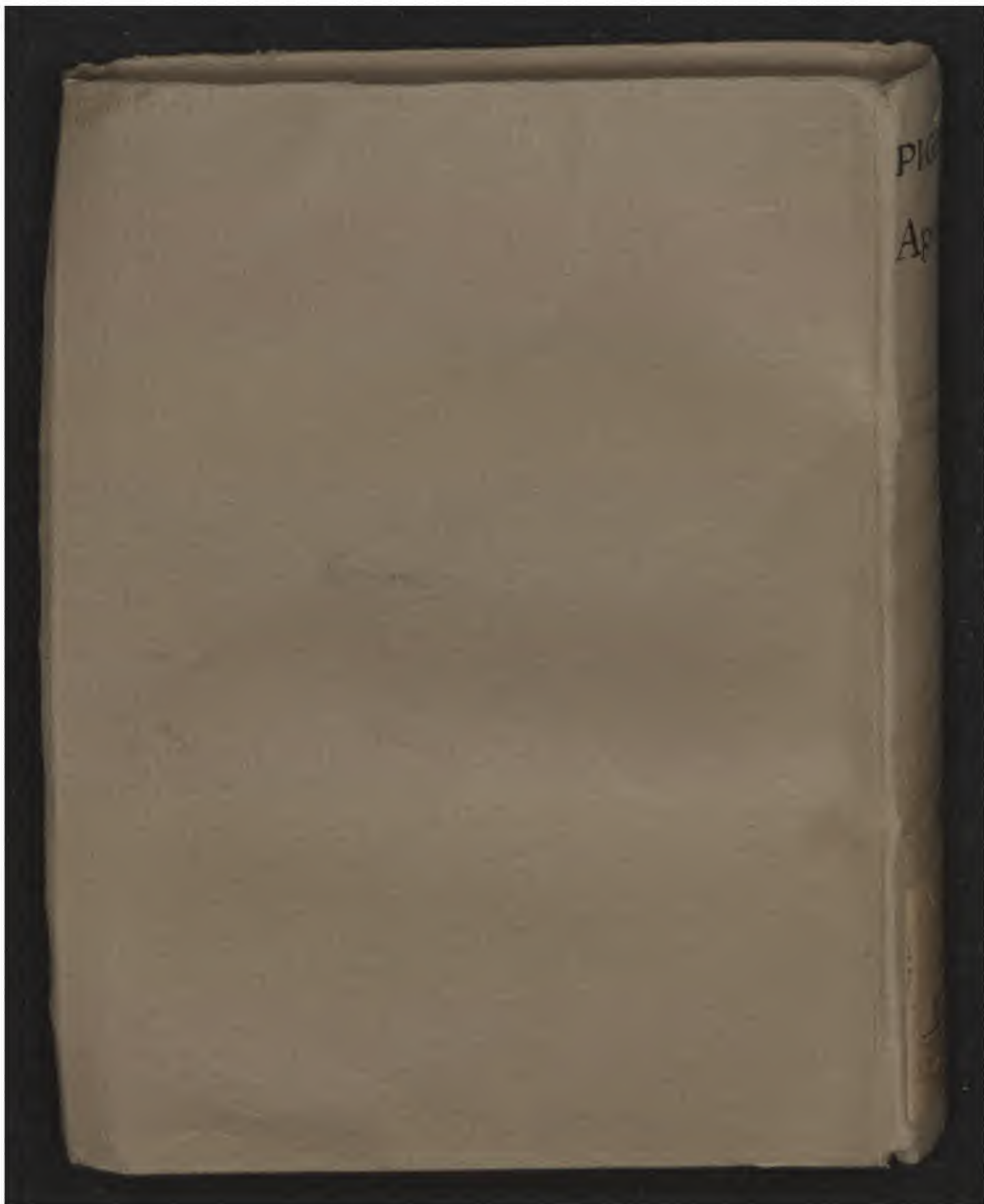
2

6

378

BIBLIOTHECA NAZIONALE  
CENTRALE - FIRENZE  
50.000 - 10-389



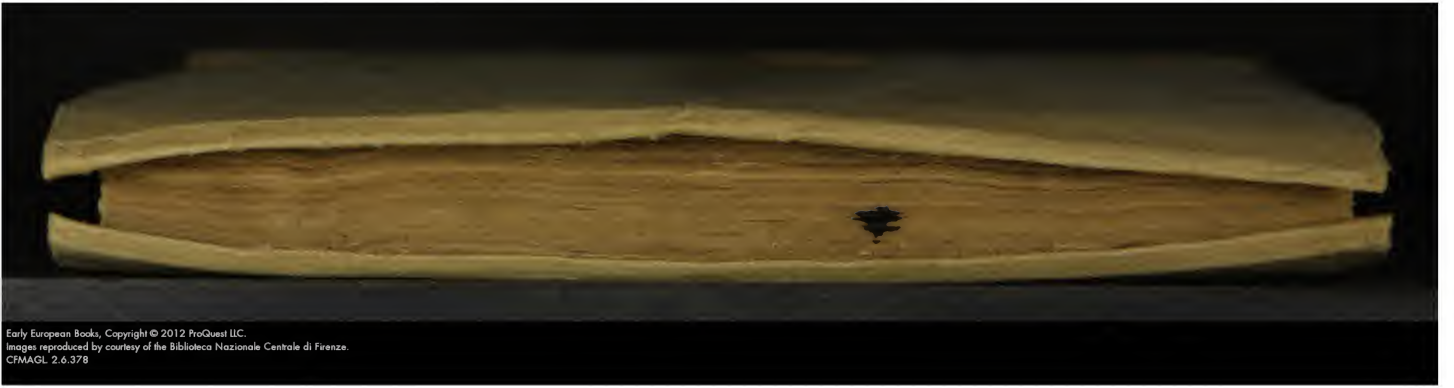




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.378



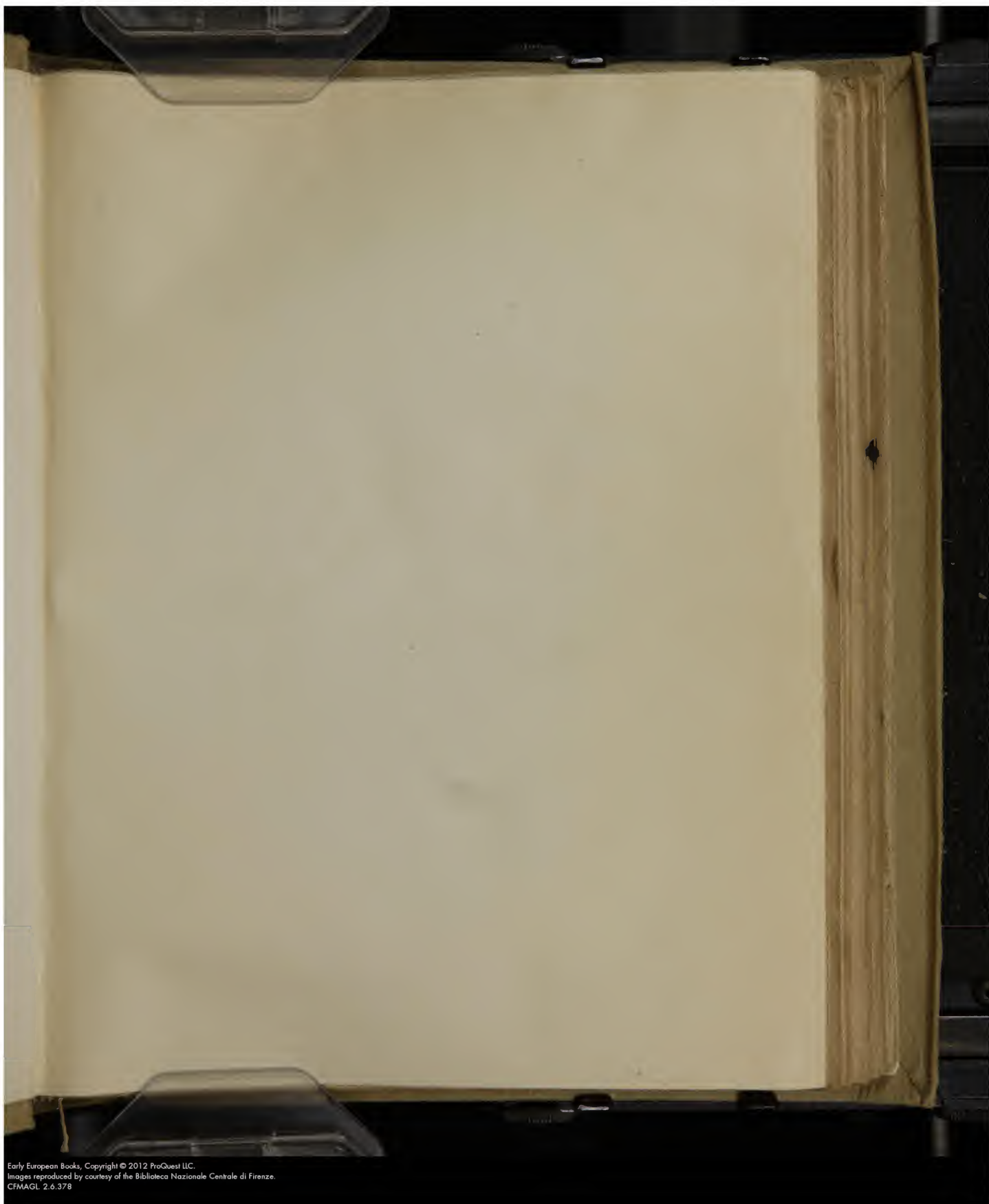
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.378



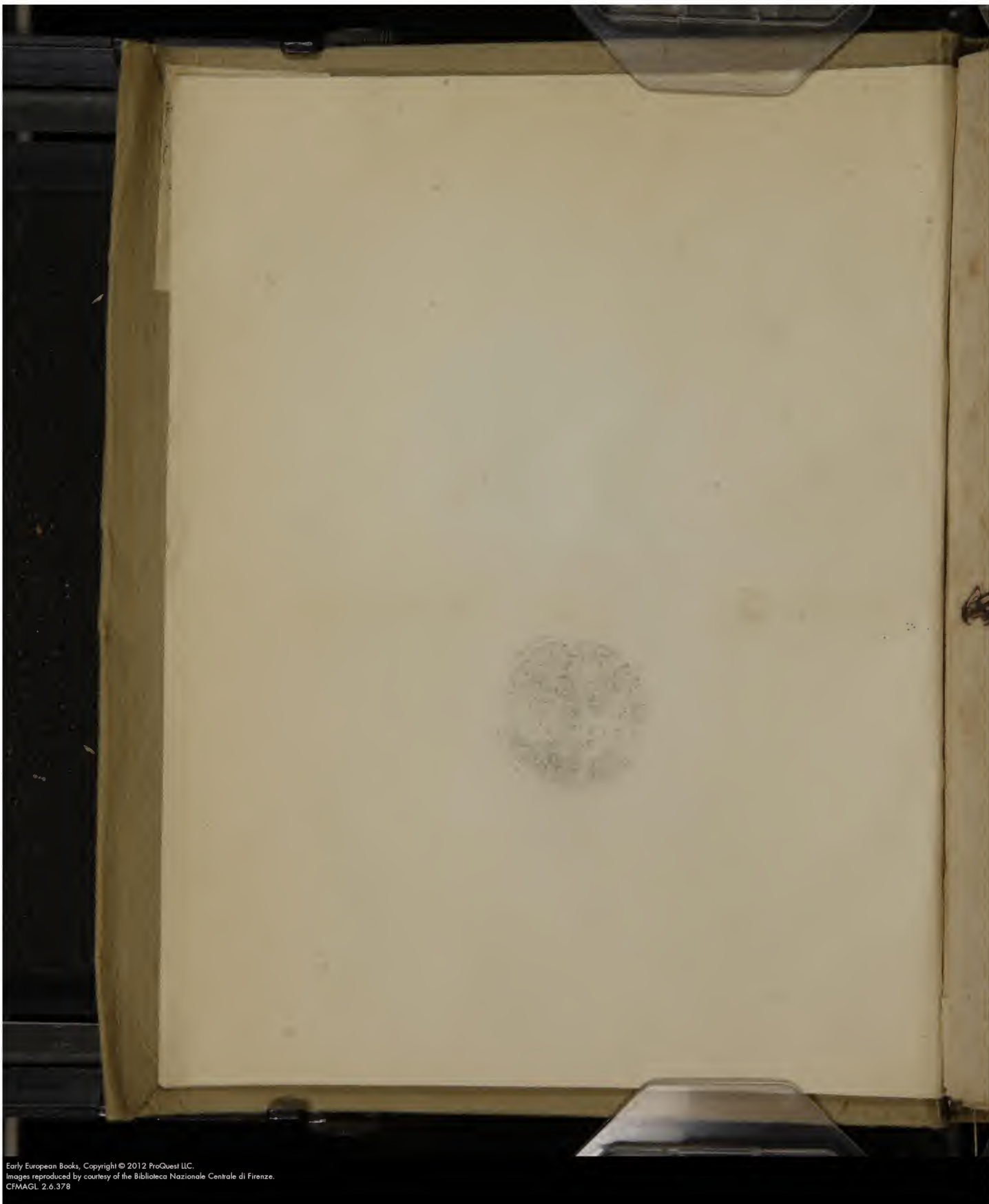
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.378

2  
6  
378

BIBLIOTECA NAZIONALE  
CENTRALE - FIRENZE  
50.000 - 10-939







# APOLOGIA

ALBERTI PIGHII CAM.

penſis aduerſus Martini Bucerica-  
lumnias, quas & ſolidis argu-  
mentis, & clariffimis ra-  
tionibus con-  
futat.



MOGVNTIAE,

Anno M. D. XLIII. Menſe Martio.

2. 6. 378

# APOLLO

A BERTHOLDUS

APOLLO

APOLLO

APOLLO

APOLLO

APOLLO

APOLLO

APOLLO

APOLLO



# VITA PRAECLA

RISSIMI VIRI D. ALBERTI PI-

ghij Campensis, Praepositi quondam eccle-

siæ Diui IOANNIS Traiecten.

per Ioannem Guntherum obi-

ter excerpta.



NIHIL est quod opus aliquod  
æque cõmendat, ac ipsa dignitas  
authoris. Tum vero præclare agi-  
tur, vbi & scriptoris autoritas o-  
pus suum illustrat, & operis gra-  
tia celebritatẽ scriptoris vicissim  
ostentat. Cum igitur præsentis operis ratio per se  
manifesto præcellat, autoris quoq; gloriam breui-  
ter indicare visum est. Nihil enĩ pro illius amplitu-  
dine satis explicari posse iudicauimus. Age nũc vel  
pauca nobis explorata perstringamus. Albertus il-  
le Pighius ex inferioris Alemanix Campensi ciui-  
tate duxit originem, qui ipse sibi studio, ingenio, ex-  
ercitatione, fide, constantia simul & autoritate maxi-  
mam gloriam comparauit, vt per virtutis, sapientie  
& doctrinæ gradus ex humili loco ad magnũ ho-  
noris fastigium peruaserit. Porro per ætatum gra-

A ij      dus



VITA ALBERTI PIGHII

dus ad summam perfectamque sapientiam virilem  
 animum semper intendit: & maximarum rerum  
 studia perpetuo quam diligentissime consecretus  
 est. Idem is tantum assidua cura & præcipua inge-  
 nij felicitate profecit, ut iam inde ab adolescentia in-  
 ter Philosophiæ ac ingenuarum artium eruditos (Lo-  
 uanij potissimum) excellere putaretur. Quanto spi-  
 nosius quodque esse, ac plus habere difficultatis intel-  
 ligebat, eo cupidius in hoc, studiosiusque incumbe-  
 bat, præcipue, posteaquam Theologiæ studio se to-  
 tum sanctissime tradidisset. Vbiq; sociam habuit  
 mentem ad res altissimas considerandas: ut ingenij  
 subtilitate & iudicij dexteritate (quod eiusdem viri  
 scripta produnt) vix alibi parem inuenias. Nul-  
 lum omnino doctrinæ genus est, in quo non sit Pi-  
 ghius exquisitè versatus: homo multæ quidem ac  
 infinitæ lectionis, ut qui ætatem omnem in æqui bo-  
 niq; cognitione contriuit, qui literarum quoque cer-  
 taminibus inter ipsos milites vel exercitatissimos  
 excelluit: Historiographus fide dignissimus, acutissi-  
 mus Philosophus, Rhetor vehementissimus, præci-  
 pius Medicus, & nostri temporis Theologorum nulli  
 secundus. Nusquam tamen acrior insurgit, quam ubi  
 cum hæreticis (aduersus quos perpetuum ac impla-  
 cabile



cabile bellum instituerat) Hierarchiam ecclesiasticam grauissime tutatus est. Præterea de controuersijs in religione Christiana vigentibus exacte disse-ruit, & id peregre in apparatu procinctuq; viatico. Item de Libero hominis arbitrio materiam sane abstrusissimam luculenter decem libris absoluit, Caluinum redarguens: ac omnium huius tēporis hæresiarum fraudulentia aperto Marte detegens, ac retundens. Nihil hoc viro sapientius, nihil absolutius, nihil constantius, nihil immobilius, nihil magnificentius, in his videlicet quæ ad iustitiam & fidem nostræ causam asserendam, atq; propugnandam pertinere videbatur. Nam huiusmodi vindicabat pertinacissime, nec tacitis interim summorum virorum nominibus, flagrans iugiter zelo domus Dei, & Reipub. iuuandæ studio, quoquo tandem modo alijs salutaria prouidere posset. Vix vllam temporis partem effluere sibi patiebatur inanē. Quandoquidem ætatis omne tempus tam scite distribuere solitus est, vt vel contemplando, vel docendo, vel inuestigando, vel disceptando, vel scribendo, vel Reipublicæ seruiendo distineretur. Itaque propter suæ multijugæ doctrinæ ac probitatis odorem longe lateque diffusum, accitus est & ab Adria-

A iij no



VITA ALBERTI PIGHII

no Sexto Pont. Max. qui maximis doctissimisque  
viris vt plurimum delectabatur ipse doctissimus.  
Post Adrianum a Clemente VII. perquam huma  
niter excipi & in publicum insuper adhiberi conci  
lium Romæ meruit. Alijs itidem præstantissimis  
viris, multisq; magnatibus & gratus & charus ad  
modum fuit. In grauissimis publicisq; negocijs fre  
quenter legationē obiit Romā, Vvormatiam, Ra  
tisponam, atq; id publica euocatus autoritate. Bre  
uiter, egregijs humanæ vitæ laboribus præclare diu  
defunctus est, quibus & immortalitatem nominis  
afsecutus est. Tandem vir diligentissimus extrema  
valetudine affectus, vix adduci potuit ex postulati  
onibus amicorum, vt feruorem animi remittens, a  
scribendo supersederet, saltem leuandæ valetudi  
nis causa. Verum vbi seipsum vsq; adeo fractum  
longa valetudine, studioq; plane exhaustum sentia  
ret, vt amplius iam scribere vel consulere posteris  
non posset (etiamsi tum adhuc floreret illud im  
mortalitate dignum ingenium, animiq; magnitu  
dinem, qua præstabat, nō remitteret) deinceps pius  
ille Pighius ad ea, quæ verum et pium decent Chri  
stianum, exequenda & absoluenda se totum appli  
cauit. Hinc receptis omnibus iuxta ritum & con  
sue



PER IOAN. GYNTHERYM.

fuetudinem sanctæ Romanæ & catholicæ ecclesiæ  
sacramentis, tandem ubi necdum iustam excessis-  
set ætatem, ad quartum Calendas Ianuarij, in ingres-  
su anni redemptionis humanæ M. D. XLIII. sed  
mira & incredibili quadam animi præsentia, spiri-  
tum emisit, ac naturæ debitum persoluit, idq; cum  
piorum & studiosorum omnium luctu, vir ille  
perpetua profecto memoria & gloria vere dignissi-  
mus. Vti bonos omnes quam plurimum amplexa-  
tebatur ac obseruabat, ita neruis omnibus eosdem  
iuuare & ecclesiam Christi illustrare, quoad vixit,  
nunquam non aduigilabat: Nihil eorum præter-  
mittens, quæ ad ecclesiam Christi restaurandam, et  
hæreticorum fraudulentiam detegendam condu-  
cere perspiciebat. Hoc ita esse, viuens & moriens  
ipsemet Pighius euidentissimum fecit, egregijsque  
voluminibus abunde satis orbi Christiano conte-  
statum reliquit: imprimis vel hoc opère, quod sicut  
ipse extremum *μνημόσυνον* sui reliquit, ita Lectoris  
humanitas propensiore etiam fauore suscipiet. So-  
lent enim feri partus vel ob id esse gratiores, quod  
præterea nihil expectatur. Hunc igitur veluti post-  
humum foetum (ad retegendas hæreticorum calu-  
mnias & ad stabiliendos piorum animos) in gre-  
mium



VITA ALB. PIGH. PER IOAN. GVNTHERVM.

mium ecclesiæ dare voluisset autor celeberrimus,  
& exacte respondisset ad singula, quæ nuper malæ  
fidei Marti. Bucerus aduersus ipsum effutit, ac su-  
is etiam Symmistis forte persuasit de restauranda  
Christianæ religionis concordia. Cæterum impe-  
tus morbi rabiosaque vis properatæ mortis Pighi  
um adegerunt, vt absolutum hoc opus relinquere  
posteris non potuerit. Nam hic indefatigabilis ec-  
clesiæ propugnator ac vindex præclaræ Bucero re-  
spondendi prouinciæ immortalis est. Quod si per  
valetudinem licuisset, incredibilia quædā, seipsum  
etiam superando, vir acutissimus præstitisset in pro-  
gressu: nec esset quicquam quo non abunde Bu-  
ceri calumnijs quamlibet argutis iri satisfactum, vn-  
dequaq; nos perspiceremus, quotquot sincere ma-  
nemus Christiani. Fruamur interim eo, quod  
nobis diuina pietas hic reliquum esse vo-  
luit. In quo tanquam cygnea excellen-  
tissimi hominis vox & extrema  
oratio plane videtur expres-  
sa. Traiecti, Anno  
M. D. XLIII.

ALBER.

# ALBERTVS

PIGHIVS CHRISTIANO LE

ctori veram a Christo pacem, con-  
cordiam, & salutem.



Portet, inquit Apostolus, hære-  
ses esse, vt qui probati sunt, mani-  
festi fiant inter vos. Eam esse in-  
finitæ illius, & sapientissimæ bo-  
nitatis naturam, vt cum nullius  
vere mali, viti, aut peccati autor  
esse possit, malis tamen omnibus ad electorum suo-  
rum profectus vtatur, pijs omnibus in confesso est,  
& in doctrina religionis velut axioma quoddam  
assumitur, hæreticos esse, qui cum Christo nomen  
dederunt, catholicæ ecclesiæ in doctrina Christia-  
næ religionis & fidei non consentiunt, & propter  
hoc ab eius communione exclusos, propria voca-  
bula, propriosq; conuentus sibi inuenisse, vt Mani-  
chaos, Photinianos, Arrianos, multosq; præterea, et  
his nostris temporibus, Lutheranos, Sacramentari-  
os, Anabaptistas, atque alios eiusmodi, æque habet,  
& ab initio habuit communis ecclesiæ catholicæ  
sententia. Nam in yna communi catholicæ ecclesiæ

B fide



## EPISTOLA

fide, quæ non solum a suis, sed etiam ab ipsis eius inimicis, velint nolint (vt D. Augustini verbis hoc dicam) catholica nominatur, inueniri Christianæ doctrinæ & religionis, claram, certam, atq; infallibilem regulam, alibi clarissime demonstrauius, cui quicquid non consentit, erroneum, atq; adeo est impiū, etiam quantumuis diuinorū eloquiorum contegatur ac vestiatur velleribus. His tamen, vt & cæteris malis omnibus ad ecclesiæ suæ profectum, animarū curationem, & institutionem spiritalis populi vtitur diuinæ bonitatis immensitas: vt qui doctrinæ suæ nouitate infirmiores quidem & carnales ad verum querendum: spiritaliores vero, et magis a Deo illuminatos catholicos, ad verum aperiendum excitant: efficiuntque iuxta dictam Apostoli affirmationem & sententiam, vt qui probati sunt, manifesti fiant inter nos. Sunt, inquit Augustinus, innumera- biles in ecclesia sancta probati a Deo viri, sed manifesti non fiunt inter nos, quamdiu imperitię nostræ tenebris delectati dormire malumus, quam lucē veritatis intueri. Quapropter multi, vt diem Dei videant & gaudeant, per hæreticos de somno excitantur. Utendum proinde idem ille docet hæreticis, non vt eorum approbemus errores, sed vt catholi-  
cam

AD LECTOREM.

cam disciplinam aduersus eorum asserētes insidias,  
vigilantiores & cantiores simus, etiam si eos ad salu-  
tem reuocare non possumus. Mihi certe hoc pro-  
fuerunt, ut velut a somno quodam excitatum, ab a-  
lijs studijs, in quibus dimerfus fueram, ad catholi-  
cam disciplinam sophistarum quorundam studio  
(quod ut negare, ita dissimulare non possum) his  
nostris temporibus haud parum obscuratam &  
spinosis quaestionibus obrutam, luculentius expli-  
candam, & asserendam ab haereticorum istorum,  
quibus falso aspergitur calūnijs, reuocauerint, quo  
& simplicioribus, incautioribusque consulerem:  
quibus eorundem peruersitatem, pestilentissimas  
machinationes, & fallacissimas perniciosissimasq;  
quas moluntur insidias, ante oculos ponere cona-  
tus sum, a quibus, ut in hanc arenā iam dudum per-  
tractus sum, ita etiam nunc, ut nonnulla, quae a nobis  
pie & catholice aduersus illorum impietatem scri-  
pta, etiam nostrorum quidem calumniantur, lucu-  
lentius explicarem, & diligentius assererem, me  
coegerunt. Nam cum nuper publica autori-  
tate euocatus una cum caeteris plerisque inter-  
essem conuentibus religionis & doctrinae fidei  
conciliandae causa, primum Vuormatiae, deinde

B ij Ratispo



## EPISTOLA

Ratisponæ celebratis in Germania, & viderem (quod res ipsa comprobauit) non magnū ex his fructum expectandum ecclesiæ, ipse tum mihi hanc indixi laboriosam sane & periculosam prouinciā, ut vniuersa, quæ controuertuntur inter aduersarios & nos, pertractarem diligentius, & hinc catholicā veritatem, inde quantum ab eadem discrepet aduersariorū sententiā demonstrarem per singula, & ob oculos ponerem. Qua in re si prijs eruditiscq; a me satisfactum est, plusq̃ sperabam obtinui. Quandoquidem absens a libris familiaribus, agens peregre, atq; adeo inter medias ipsas itineris turbas, nescio quo impetu spiritus egesta ea verius, quam digesta publicauī continuo. Deinde cum reuersus in patriā Martini Bucerī libellum offenderem, quo acta Ratisponensia haud sane synceriter explicat, & vniuersam non conciliatā illic in religione concordie inuidiam in nostros transfert, & a suis nihil stetit p̃suadere earum rerū ignaris conatur, quo minus ecclesiæ sit reddita pax & concordia, cuius se suosque cupientissimos facit: exiguo mox ego libello, quo eius vere componendæ sarcindæq; rationem explicare conatus sum, scandalis infirmiorū & simplicium, quæ ille suis illis actis parabat, occurrere studui:

AD LECTOREM.

dui: & palam facere, quamuis dissimulanter, & velut agens aliud, aduersariorum machinationes, & Buceri in suis illis actis infidiosas calumnias: quamuis eius nomen vix semel atq; iterum, neq; odiose, in illo perstrinxerim. Tamen si illa ipsa eius acta apertio Marte fortiter oppugnata, & per singula pene verba excussa ab Eccio (quod vt a me fieret post explicatas a nobis in religione controuersias, quas componi studemus, operæ precium visum nō est) post publicatum nostrum libellum, primum intellexi, vt velut ex longinquo tardius ad nos perferuntur eiusmodi, atq; etiam ob interdictos aduersariorum libellos leguntur a paucis. Aduersus quæ nostrum ille studium æmulatus, nunc librum emisit, cui titulum fecit, de Vera ecclesiarū in doctrina, cæremonijs, et disciplina, recōciliatione & compositione, in quo me sibi præcipue antagonistem delegit. Quod ægre non ferrem, si modeste faceret, & quam multas in me Dei dotes agnoscat & prædicet, excellenti enim doctrina, et si quem alium, in excutiendis quæstionibus methodicum, et in tractandis rebus disertum facit, & deplorat ingenium tantum, tamq; præclare, & natum, & disciplinis excultum, regno Christi potius propugnando, quam

B iij An



## EPISTOLA

Antichristi instaurando, magisque receptæ, vstitæq; ab initio ecclesiasticæ administrationis formæ, & veteri germanæq; doctrinæ ecclesiæ adserendi, quam ipsorum profanis, impijsq; nouitatibus confirmandis (tametsi contrarijs hæc vniuersa vocabulis designet) dedere se voluisse. Contra tamen apertis, impudentibus, atque intolerandis me conuicijs flagellat, nunc sophistam, nunc calumniatorem faciens, et qui excitati a patre mendacij contra Christi doctrinam, quam & suam facit, nostris eandem perturbauerimus paralogismis & calumnijs, effecerimusque, vt quamuis clara sit & perspicua, a multis tamen, etiam vere timentibus Deum, non percipiatur, sed existimetur cum doctrina Christi pugnare, idque non nouis alijsve, quam cæteri sophistæ idem tentauerunt, rationibus, sed nouo artificio: quod ipsdem tale adhibuerim ad ipsorum doctrinam deprauandam, & contra nostram adornandam, vt ecclesiæ interesse putauerit, nostras potissimum cauillationes depellere. Ad hæc, Dei partes temere & sacrilege inuadens, de occultis cordis nostri iudicat, nunc nō eas mihi causas fuisse studij & instituti in insectandis aduersarijs, quas ego præfero, zelum, inquam, domus Dei, et curam veræ, certæq; disciplinæ Christi

AD LECTOREM.

Christi: nec qđ ad vindicandam ecclesie Hierarchiam, operā laboremq; meum cōferre voluerim: sed odio ipsorum, non esse me mei compotē. An vero his ipsis verbis, hac ipsa loquela manifestum se non faciat, mihi vedetur nulli germane Christiano dubiū esse posse. Hoc em̄ habet, qui istos exagitat spiritus proprium, vt e diametro pugnet cum Christi spiritu: vt vel hinc aduersus pestilentissimas istorum seductiones vere Christianis, si prudenter attendat, securus esse facile posset, etiamsi doctrinæ eorum aliud nullum indicium haberet. Nam tam amarulentus spiritus, & qui nil nisi dirum, nisi amarum & conuiciosum suggerit & eructat, quam cum illo Christi veræ mansuetudinis spiritu cōgruat, nemo ignorare potest vere Christi discipulus. Quo ego animo doctrinam illorum oppugnauerim, ille mihi testis est, qui inspector est cordium, & me iudicaturus est. Nullius certe odio, quam vnus impietatis, corruptæque per illos religionis, doctrinæ & veritatis asserendæ studio id a me factū, spero re ipsa satis me approbasse pijs omnibus. In quo, si quod ille mihi tribuit, talem artificem præstiti nostræ tenuitatis conscius, illi acceptum refero, cuius causam egisse me, non oppugnasse nihil dubi-



## EPISTOLA

dubito. Nec scripsi calumniose, quemadmodum  
suo more, & secundum illius, qui singulari diuinæ  
prouidentiae beneficio, nusquam in scriptis eorum  
se non prodit paracleti eorum ingenium, calumnia  
tur ille: sed hoc sentio, quod scripsi: hoc scripsi, quod  
sentio. Sed ad conuitia & maledicta eius in nos dis-  
simulabimus posthac, tantū his paucis eorum com-  
memorasse visum est operæ precium. Nunc vero  
ad institutum regredientes, vnde non nihil digres-  
si sumus, libro ille suo, quem commemorauimus,  
tria præcipue hoc ordine exequitur, primum vnde  
& quibus ex causis hoc in religione dissidium  
ortum primo, & auctum deinde, perductumque  
adhuc & retentum sit explicare conatur. Secundo  
deinceps loco quonam pacto id ipsum tolli, & ve-  
ra ecclesiarum concordia queat restitui. Postremo  
quæ religionis controuersiae Ratisponæ compo-  
sitæ, quæ minus, & quo minus hæ quoque compo-  
ni queant. Quod tamen si ita polliceatur in vniuersum,  
trium tamen controuersiarū, aut articulorum  
tantum meminit, nempe de libero arbitrio, de pec-  
cato originis, & de iustificatione hominis, & in his  
tantum duobus articulis posterioribus, nostram  
ipsis aduersantem sententiam calumniari atque im-  
pugna-

EPISTOLA AD LECT.

pugnare conatur, & nostras rationes dissolvere. Quod ipsum, quam feliciter, quamque efficaciter fecerit, post viderimus. Itaque quamvis nobis conuere liceret ad cætera eius libelli omnia, quia tamen totus amaritudinis felle tinctus, & perniciosissimo veneno imbutus, verborum quodam rotatu atque inuolucro, quibus nonnunquam Christianam pietatem egregie simulat, incauto lectori facile posset imponere, vniuersum a capite, quod aiunt, ad calcem breuiter excutere visum est. In quo tamen hoc mihi importunissime accidit, quod grauiter & diuturno admodum, grauissimoque laboranti morbo (cui nihil æque aduersatur ac lucubrare & laborare ingenio) ille mihi nunc primum oblatus est, cui imputabit æquus lector, si quid in hoc nostro minus excussum, emunctumque occurrerit. Maturius certe prodisset, nisi & morbo plus indulgere, quàm ipse velim, mihi fuisset necessarium. Sed spero illum vires nobis subministratur, cuius causa agitur. Quæ oro, ut nobis omnibus suum veræ pacis et concordie Christianæ spiritum inspirare dignetur, & ad eandem suggerere consilia efficacia. Vale.

C APO.



# APOLOGIA

ALBERTI PIGHII CAM

penſis aduerſus Mart. Bucerum.

Vnde & quibus ex cauſis ortum primo, & auſum deinde, perductumque adhuc ſit hoc in religionē diſſidium, Bucerī paucis explicatur ſententia.



Emōſtraturus ille veram, quam dicit, originem et progreſſum vitiōꝝ, quę in religionem noſtram inuaſerūt, tum diſſidiorum, quę ob tentatam per ipſos horum vitiōꝝ correctionē oborta ſunt, altius petito, ſed alieno ſane, quod poſt intelliges, a re principio, in duobus maxime capitibus vniuerſas inter ipſos et nos controuerſias contineri affirmat. Quorū primum facit, quibus rebus nobis pareretur, & conſtet peccatorum remiſſio, & cum Deo reconciliatio. Secundum, quis ſit legitimus Dei cultus, ac grata Deo opera, in quibus pios homines exerceri, & Deo ſe approbare conueniat. De his enim duobus capitibus, quādo cūq; viciata eſt religio, puerſas opiniones inter homines graſſari affirmat.

Hinc

CONTRA MART. BYCERYM.

Hinc longissima digressionē, & sui pene instituti oblitus excurrit & traducit crassissima sane errorem carnalium quorundam, tam sub veteri, quā sub noua lege hominum, qui sine fide diuinæ offensæ potentia, & pietate in Deum, in externa tantum illa operum facie, quæ proprie ad latriam & diuinum cultum pertinebant, atq; instituta erant, denique et corporis exercitatione, in ieiunijs, vigilijs, laboribus, vitæ austeritate, quam vltro sibi accersunt & imponunt homines, vniuersam salutis fiduciam ponabāt. Quod ipsum, si sincere faceret, nobiscum faceret, & catholicam, concessam, notamque omnibus veritatem assereret: quamuis frustra in ea asserenda se torqueret, & lectori prolixitate immodica nihil ad rem pertinente, molestiam faceret. Nunc ita id facit, vt in his Louiniani agnoscas germanum discipulum, vt qui non solum ambitiosæ, sed etiam furiosæ superstitionis illos notat, quorum gloriosam atque ardentissimam fidem prædicat Apostolus: quos velut duces & antesignanos transigendæ in vera religione vitæ nobis commendat, & proponit illa sanctæ ecclesiæ Christianæ antiquitas: qui circuierunt in melotis & pellibus caprinis, errantes in solitudinibus, in montibus & speluncis

C ij & ca



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

& cauernis terræ, atq; adeo Christi præcurforem  
& baptistam, quo nemo surrexit maior inter filios  
hominum, hac nota perstringit. Horum, inquam,  
omnium ambitiosam, imo & furiosam superstitio-  
nem fuisse dicit, quod corpori condita & concessa  
a Deo bona subtraxerunt, vltra quam eo conferat,  
vt sobria pietate, et pia sobrietate nomē Dei sanctifi-  
cemus ad proximos, atq; eius regnū proferamus.

Ex his præmissis, & velut iactis fundamentis, ac  
principijs, in omnes ecclesiæ ordines impetū facit:  
omnium vitam odiosissime proscindit: vniuersos-  
que crassissimo illo, quem ante traduxit, errore ex-  
cætos affirmat, & sine offensæ Dei pœnitentia, et  
fide viua in Christum, externa tantum illa cæremo-  
niarum latria, atq; operum facie, salutem se assequi-  
turos credere. Maxime vero atq; odiosissime omni-  
um flagellat Romanos Pontifices, in quos effreni  
impudentia euomit, quicquid suggerere illi potuit  
amarulentus ille, et omnis Christianæ modestiæ ad-  
uersarius spiritus, in quos etiam præcipuam dicti er-  
roris causam transcribit.

Quē tametsi etiam prioribus ante nos tempori-  
bus a paucis quibusdam, & sine successu aliquo  
per-

CONTRA MART. BVCERVVM.

perstrictum, suggillatumque, nunc tandem dominus suæ misertus ecclesiæ, cum tantæ eius & tam calamitosæ oppressioni aliquando succurrere vellet, primum per Erasmus Roterodamum cœperit conuellere: vt qui magno acumine, viuisque argumentis, & qua pollebat eloquentia ac dexteritate, commonere aggressus est, salutem nostram nō posse, nec conseruari, nec reparari cæremonijs, sed fiducia vera in Christum. Nec probari Deo posse opera, quæ non iuxta præceptum eius eo spectent & valeant, vt per ea proximo ad bene pieque viuendum commodetur. Successisse illi statim Lutherū, qui non solum dicto errori euellendo manum iniecerit, sed & vniuersam de pœnitentia, & impij iustificatione doctrinam repurgarit, atque explicarit, vana cum alijs plærisque hinc pendentibus necessarijs quæstionibus, de peccato originis, & natura hominis, de diuina gratia, de fide, de sacramentis, de missa, de bonis operibus, de humanis traditionibus, de autoritate ecclesiastica, de libertate Christiana. In quibus equidem locis contineri vult, quicquid his proximis annis viginti, de religione inter nos, quos catholicos censi vel inuitus confitetur, atq; ipsos, quos Lutheranos aut protestantes vocari affirmat,

C iij in



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

in controuersias venit. Luthero se quoque, & cæte-  
ros plerofq; eius discipulos, qui ipsius magisterio  
ac ductu ad lucem veritatis peruenerunt, velut sub-  
sidiarios, aduersum nos adiunxisse in acie, qui ipsos  
velut nouarum & damnatarum hæreseon inueni-  
tores, propugnatoresq; execrari coepimus. Et hinc  
orta, quæ nunc cernimus in religione dissidia: hinc  
aucta protractaque adhuc, dum ipsis doctrinæ  
Christi, quam profitentur, repurgationem, & ec-  
clesiæ disciplinæ correctionem molientibus non  
obsequimur, sed resistimus potius. Cætera quæ  
subiungit omnia, vel criminationes & in nos con-  
uitia continent: vel excusant multa, quæ dissimu-  
lare non possunt, pijs omnibus in ipsis merito dis-  
plicere: vel quæ excusari non possunt, vt ad ea  
conniueamus potius amore reparandæ inter nos  
vnitatis, & concordiæ, quam vt sine fine & mo-  
do ea exagitemus perpetuo, nobis persuadere co-  
nantur: vel denique qui sub ipsorum nomine &  
doctrinæ prætextu a fucis multis, qui inter ipsos  
sunt, errores multi pestilentes, & fanatici inducti  
sunt, vt eos alienos a sua doctrina faciant: vel po-  
stremo in Lutheri versantur defensione & laudi-  
bus. Quem vnum omni exemptum vult crimi-  
ne;

CONTRA MART. BUCERVM.

ne: imo velut heroicum aliquem, & cœlitus de-  
missum nobis virum producit, ornatum virtuti-  
bus omnibus, & tanquam Christi apostolum.  
Nihil hunc vnquam præter Christi gloriam, vt-  
que eius regnum hoc vbique erigatur, quæsisse,  
aut quærere. Nam de se, & cæteris symmistis suis  
Lutheri discipulis, agnoscit ingenuè esse pluri-  
ma, quæ pijs omnibus merito displiceant, vt qui  
iuuenes, imperitique prope omnes, postquam ex  
Erasmi, Lutherique doctrina, quid vera esset reli-  
gio, intelligere cœperant, ad hanc causam tantam  
protracti, multa temere commouerunt in eccle-  
sia, quæ præstiterat ne attingere quidem: eaque  
audacia soluerint populum & doctrina ecclesia-  
stica, & sacrorum reuerentia, quod nec communio-  
nis sanctorum, hoc est, vnitatis ecclesiasticæ con-  
seruandæ, nec disciplinæ Christi, & ecclesiasticæ sci-  
entiam iustam habuerunt. Nunc vero suos ipsi er-  
rores edocti, quicquid ad instituendam verissimam  
sanctorum communionem, ad perfectissimam ec-  
clesiæ disciplinam vlllo modo facere possit, id non  
amplecti modo se paratos esse, & promouere, sed  
vt hæc cognoscantur ab omnibus & recipiantur,  
pridem summa cura & fideli opera se elaborare, ad  
quod



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

quod ille nos quoque, vt etiam ipsis coniuncta ve-  
lut manu, mutuoque studio & conatu collabore-  
mus, adhortari multis pergit: saltem, vt ipsos hac in-  
re iam pridem sudantes, non dedignemur adiuto-  
res & socios. Quod vtinam sincere faceret: vtinam  
sua ipsius verba, quibus nos exhortatur, idem ipse  
recte perpenderet: vtinam quales se exhibuerunt ad  
dissunctionem, seu luxationem quandam membro-  
rum corporis Christi, tales se ad coagmentationem,  
reconcinnationemque, atque vnionem eorundem  
exhibeant. Et hactenus, quibus ex causis hoc religi-  
onis dissidium, & ortum primo, & auctum dein-  
de, perductum adhuc & retentum sit, Bucerii senten-  
tiam, quanta potuimus fide, luculentia, & breuita-  
te explicauimus, totius orationis eius membra, ex-  
punctis subinde parergis, ac digressionibus, quibus  
incautum lectorem a scopo distrahit, & sensim,  
quo vult, ducit, ita secum componentes, vt eius ne-  
xum, vim, & efficaciam, & quam apte proposita ab  
ipso conclusio ex suis illis deducatur principijs, le-  
ctori oculato & dialectice perito intelligere haud sit  
difficile. Qua in re, vt & minus exercitato in his, at-  
tentoque lectori consulamus, visum est vniuersam  
eius compositionem paucis excutere, quo clarius  
intel-

CONTRA MART. BUCERVM.

intelligent omnes, quibus hi strophis, technis & verborum fumis, parum cautis, minusque attentis sua persuadere conantur.

Explicatae iam Bucerii sententiae de ortu, auctuque controuersiarum, quae nunc religionem conturbant, excussio.



Vdisti Christiane lector, a quibus ille principiis exorsus, quam apte, vereque deducat ortum, progressumque controuersiarum, quae nunc in religione sunt. In quibus ego sane nullam orationis aut ratiocinationis cohaerentiam, imo nihil praeter fumum inanium verborum, praeter scopum vltro citroque currentium video: conaborque, vt idem & tu clare intelligas.

Assumit velut primi principij loco: Quandoque est vitata religio de duobus his capitibus, peruersas opiniones grassari inter homines, nempe: Quibus rebus nobis constet & paretur peccatorum remissio & cum Deo reconciliatio. Quis item sit legitimus Dei cultus: quae grata Deo opera, in quibus pios homines exerceri, & se Deo approbare

D conue



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

conueniat. Quod ipsum principium, primo quam sit in se falsum, deinde quam alienum a proposito, nunc demonstrabimus. De dictis duobus capitibus, de peccatorum, inquam, remissione, quibus ea medijs obtineatur, & de legitimo Dei cultu, quis ille sit, & quæ opera Deo placeant, prauas opiniones grassari inter homines, quotiescunque est vitia-  
ta religio, euidenter falsum est. Religionem ego in-  
telligo, & opinionem, quam de numine, aut Deo habent homines: & externum aliquem operum ap-  
paratum, cultumque, quo profitentur eandem, & venerari student, quem habent pro numine, iuxta opinionem quam de eodem conceperunt. Ve-  
ram proinde religionem esse, qua verus Deus vere cognoscitur, & pie colitur: vt ex his duobus inte-  
gretur vera religio, cognitione, inquam, Dei vera: & cultu pio, qui illam prærequirit, & ex eadem dependet. Porro Dei cognitionem hic intelligi-  
mus, non eam, qua ipse cognoscitur in se, sed ma-  
gis, vt erga humanum genus se habeat, quatenus ipse hoc cognosci vult & dat hominibus. Cogno-  
scitur autem a nobis, partim ratione, mente atque intelligentia, sed a paucis: ijs, inquam, quibus est vita purgator ab animalibus, carnalibusque affe-  
ctibus,



CONTRA MART. BYCERVVM.

ctibus, nec falsis rerum sensibilibus imaginibus,  
quibus hic nos mundus ludificat ac fascinat, in va-  
rios errores opinionesque pertrahuntur. His da-  
tum est diuina illa, etiam mente atque intelligentia  
percipere: sed non admodum multa, & velut per  
transennam ac nubilum: quales plurimos sub lege  
naturæ fuisse indubitatum est: partim eorum, qui  
philosophiæ studio se addixerunt syncerius. Inter  
quos, ille Hermes Trismegistus, Socrates, Plato, &  
qui cum eis philosophati sunt: partim vero, qui  
a pijs parentibus secundum successionem, & ve-  
lut per manus, quod & illi a suis maioribus acce-  
perant de Deo vero, vera edocti sunt: partim de-  
nique, quos singulariter ad hoc illustravit diuinæ  
lucis radius, quorum plerisque & Prophetiæ do-  
num clargitus est: quales, quæ commemorantur  
a primis illis nostræ religionis aduersus gentilem  
superstitionem assertoribus, Sibyllas illas fuisse,  
consono testimonio fida testatur antiquitas.  
Sed hæc cognitio, ad vulgus hominum non per-  
tinebat, nec pertinet. Quibus vt etiam consule-  
ret diuinæ erga nos pietatis prouidentia, partim  
vivo suo oraculo, partim scripturis Prophetiis  
& Apostolicis, quas spiritu sancto inspirati pro-  
D ij dide-

APOLOGIA ALBERTI PIGHII

diderunt sancti Dei homines, partim etiam viua  
eorundem traditione, humano generi vniuerso, se,  
suamq; erga nos voluntatem, & viam, qua perduce  
remur ad beatitudinem, publice reuelare dignatus  
est. Cuius tam multos, tam certos testes habemus,  
tam innumera eiusdem illius reuelationis, atq; atte  
stationis testimonia, quibus ille suorum doctrinam  
confirmauit, & suam esse demonstrauit, subsequen  
tibus eandem signis ac prodigijs, & præter hæc, tot  
sæculorum successionem, & fidem consonam, con  
sensumque maximum, vt de eo dubitari a nobis sa  
ne, ad quos ista, ab ipso ecclesiæ initio, ab ijs qui ocu  
lati testes eorum fuerant, continua successionis se  
rie, velut per manus a patribus in filios certissima fi  
de perducta sunt, extremæ dementiæ foret. Itaque  
creduntur iam hæc per orbem totum: leguntur, &  
magna cum veneratione libèter suscipiuntur a cre  
dentibus populis, velut diuina oracula, quæ mente  
atque intelligentia non possunt percipi, & inueni  
untur, qui etiam re ipsa, quod credunt, exhibent,  
& sanguinem, ignes, cruces, pro eo nihili faciunt:  
inueniuntur & inuenta sunt tot iuuenum & vir  
ginum milia contemnentium nuptias, casteque vi  
uentium, & qui mundo, & vniuersis, quæ ille sensi  
bus



CONTRA MART. BVCERVVM.

bus ingerit, illecebris, & promittit bonis, renuncian-  
tes, voluntariam paupertatem amplexi, relictis abie-  
ctisq; omnibus, post nudum Christum crucem su-  
am portant. In hæc, illa Dei cognitio, quam fide tan-  
tum, non vlla mentis atq; intelligentiæ euidentiâ ac-  
cepimus, quin potius in plerisque cum eadem pu-  
gnare videtur, in multis, qui eandem ad suam salu-  
tem excoluerunt diligentius, profecit & proficit.

Diuinus porro cultus (quæ altera religiōis pars  
est) actus est quilibet, quo Deum vt Deum venera-  
mur, ac colimus; quem latrariam Græci vocāt. Quod  
orationibus, quas ad Deum fundimus, id ipsum ex-  
primentibus, sacrificijs, & cæremonijs plerisque, at-  
que alio externorum operum apparatu fit. Sacrifi-  
ciorum hac in re vsus ueteribus multiplex extitit:  
quæ quod futurorum adumbrationem quandam  
& significationem habebant, quæ deinceps re ipsa  
exhibita sunt, nobis quoque sublata sunt, & in lo-  
cum eorum omnium, vnicum illud sacrificium sa-  
cro sanctum corporis & sanguinis redemptoris no-  
stri in eucharistia (quæ commemorationem inge-  
rit, eiusdem quidem illius sacrificij, sed vt in ara cru-  
cis pro nobis iamdudum oblatum est, quemadmo-

D iij dum



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

dum illa vetera tam multa, illud ipsum sacrificium, ut futurum, subindicabant) successit. De quo diuinus spiritus per Malachiā Prophetam, id quod in Christiana ecclesia ab initio factum cernitur: Ab ortu, inquit, solis vsque ad occasum, in omni loco, sacrificatur & offertur nomini meo oblatio munda: quia magnum est nomen meum in gentibus, dicit dominus exercituum. Veteribus etiam caeremoniae multiplices fuere, ad latrā, diuinumque cultum pertinentes: quae nobis diuini spiritus magisterio, ab Apostolis, Apostolicisque viris magna parte commutatae sunt. Vniuersa certe forma diuini officij, quod in ecclesijs per orbem haecenus celebratum est, & nunc furiosa & sacrilega temeritate Lutherus cum suis tollere e medio aggressus est, & sustulit ex suis ecclesijs, tam in orationibus & psalmodiis & diuinis laudibus decantandis, quam caeremonijs sacris, nihil est aliud quam mera, veraque latrā, verus, piusque Dei cultus.

In duobus ergo istis cum consistat vera religio, syncera, inquam, doctrina fidei, & pio Dei cultu aut latrā, si quid in utroque aut altero vitiatum fuerit, vitiatam religionē recte dicimus, ut si apud quos

CONTRA MART. BVCERVVM:

quos vigeat error in doctrina fidei: si modo ille animose, & contumaciter defenditur contra communem traditionem, & consensum catholicæ ecclesiæ, & publicæ, quæ in eadem præsidet, autoritatis sententiam: si item etiam in diuino cultu sit vitium, vt si, quod pro Dei cultu institutum est, aut eundem re ipsa & actu exprimit, impendatur aut diabolo, aut creaturæ alteri: si Deum abominando aliquo, vetito, interdictoque cultu colere studeamus: vt si illi, quemadmodum de lepte scriptura commemorat, superstitione aliqua adstricti immolemus innocentem hominem: si litemus illi humano sanguine, aut necromanticis plærisq; ritibus alijs: si deniq; in vsum reuocare vellemus vetera illa, & abolita sacrificia. Hæc, inquã, propria religionis vitia sunt: hîj veræ religionis corruptores, qui istiusmodi vitia introducunt, atq; introduxerunt, in quæ, vt omnium grauissima peccata, grauissime semper a Deo animaduersum est.

Cætera ad Deum & proximum officia, siue illi, mente ab his terrenis fecibus defecata, pio amore inhæreamus: siue proximo charitatis, quæ lex Dei & naturæ requirit, impendamus officia: seu denique luctemur nobiscum, quo mortificemus veterem hominem



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

hominem, & subijciamus imperio spiritus, ad latriscam proprie non pertinet: nec inducta inter pluresque religiosi sodalitij his contraria vitia, ad religionis vitia pertinent, vt si quis inter nos viuat carnaliter, luxurietur, crapuletur, inebrietur, mammonæ deferuiat, non impendat proximo charitatis officia, sed contra, verbo & re illum offendat potius: si quis diuinæ offensæ, cuius sibi est conscius, non sincere poeniteat. Hæc, inquam, vitia religiosos quidem vitiant, sed religionem ipsam non vitiant, nisi accedat, aut præcedat error in doctrina fidei: pestilens, inquam, persuasio aliqua, qualem ex aduersariorum doctrina conceperunt non pauci: imo qualem eam ipsa aptissimis verbis docet atque asserit, vniuersa hæc vitia ad assequendam salutem nobis impedimento non esse, modo vna fides adsit, qua quis sibi firmiter persuadeat, Christum abunde dependisse pro suis peccatis omnibus: eius satisfactionem ad se certo pertinere: iam se in Christo factum Dei filium, atque illum se propitium patrem habere, quibuscunque alioqui peccatis alijs contaminata vita eius fuerit: solam fidem esse necessariam: cætera omnia liberrima, nec præcepta, vt inquit ille, nec prohibita. Credentis in Christum

CONTRA MART. BVCERVVM.

stum nulla esse opera tam mala, quæ eum possint  
accusare aut damnare. Nullum est peccatum, quā  
vnam infidelitatem: nullam iustitiam, quam vnam  
fidem. Non dubitandum nobis de salute, postquā  
baptizati sumus: quod promissio ibi facta, non sit  
vllis peccatis mutabilis: proinde baptizatū, etiam si  
vellet, non posse salutem suam perdere, nisi nolit cre  
dere. His, inquam, atq; eiusmodi, quibus vniuersa  
doctrina Lutheri & aduersariorum passim scater,  
qui semel induxit in animum credere, suis peccatis  
& carnalibus vitijs, in quibus molliter quiescit, ne  
cessario adiungit hunc errorem pestilentissimum,  
& vniuersæ religiosæ disciplinæ aduersantem, quo  
sibi persuadet, hæc sua vitia non fore illi ad salutem  
impedimento, modo, quam illi docent, fidem vel  
solam habeat: si ipsorum Euangelio credat: si ni  
hil dubitet se Dei filium, propterea quod ita cre  
dit, sicut prædictum est, etiam quicquid de vita sua  
fuerit: etiam quantumcunque alioqui diuina gra  
tia indignus fuerit, quæ nihil moretur dignitatem  
nostram, præparationes & opera. Istiusmodi igitur  
errorem omnium perniciosissimum qui carna  
libus hominibus & peccatoribus instillant, religi  
onem grauissime vitiant: non illi, qui quāuis pecca  
tores



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

tores & carnaliter viuentes, synceram tamen religionis doctrinam adhuc recipientes, ecclesiasticæ disciplinæ nihilominus subiecti sunt, cuius erga eosdem corripiendos et reducendos adhuc valet energia & seueritas. Quā vt in ecclesijs suis se funditus sustulisse, sua, quam confitentur, imprudentia, qua ab initio vsi sunt, sero, vt audisti, agnoscunt, & sero intelligunt aduersarij, nec fere sperant eandem posse restitui, quando nec viuo Luthero, cæterisque symmistis eius adhuc constitui potuerit: ita iam experiuntur, nullam sine ea posse conseruari religionem inter homines.

Quorsum vero hæc paulo altius exorsa, & prolixius explicata sunt? Imprimis ex his Christiane lector intelligis, quā ille falsum prædat sue orationi, qua explicare conatur causas cōtrouersiarum, quæ in religione sunt principium: quas vniuersas, cum sit euidentis, apud illum cum suis existere, in nos transferre conatur. Euidēter enim falsum est, quod ille primi principij loco assumit: Quotiescunq; est vitata religio de duobus his capitibus, peruersas opinioniones grassari inter homines, de peccatorum, inquam, remissione, quibus ea medijs paretur: & de cultu Dei legitimo, quis ille sit, & quæ opera Deo pla-

CONTRA MART. BVCERV M.

placeant. Quanq̄ hoc, velut caput tertium, vt dispa-  
ratum a duobus prioribus debuisset adiungere.

Vitiatur imprimis religio per omnem hæresim,  
et errorem introductum in doctrina sanæ fidei. At  
non in omni hæresi de dictis capitibus introductæ  
sunt controuersie in ecclesia, & prauæ opiniones, er-  
roresq; recepti inter homines. Cum Arriana pestis  
vniuersam pene Oriëntalem infecisset, nec minus cō-  
turbasset Occidētalem ecclesiam, certum est grauissi-  
me vitiatam religionem fuisse, vbicunq; ea hære-  
sis recepta fuerat. Idem factum inficiari nemo po-  
test, in vniuersis introductis ab initio, a Martione,  
Valentino, Basilide, Apelle, Eutychianis, Ebionitis,  
Patripassianis, Manicheo, eorumq; complicibus et  
sectatoribus, cæterisq; omnibus, q̄ vsq; nunc fuerūt  
ab initio: ne in enumerādo sim frustra prolixior. In  
quar; tamen nulla, controuersie vllæ de prædictis  
capitibus introductæ sunt in ecclesiam: nec est lege-  
re in vllis monumētis veterum, aut qui dimicarūt  
aduersus sui sæculi hæreses & hæreticos, aut qui ca-  
talogon nobis prodidere hæreseon, de dictis capitibus  
vllos vnq̄ errores doctrinæ sanæ fidei contrari-  
os viguisse, & publicos alicuius nominis assertores

E ñ ha-



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

habuisse in ecclesia præter eos, quos primus intro-  
duxit Lutherus & aduersarij.

Res, quibus nobis constat, ac paratur peccatorū  
remissio, semper extra omnem controuersiam fue-  
re. Imprimis fides orthodoxa & catholica, sine qua  
impossibile est placere Deo. Deinde sincera poen-  
itētia uitæ veteris, & ad Deum vera per amoris syn-  
ceri affectum conuersio: quæ ex fide illa, velut ex ra-  
dice, per sua media procedunt & germinant. Quæ  
vero illa sit vera, et Deo accepta poenitentia, & quæ  
sit, & semper fuerit catholice ecclesie de eadem sen-  
tentia, controuersia de poenitentia euidentis fecimus:  
nec minus, quos aduersus eandem impios errores  
Lutherus cum suis primi introduxerunt, quam  
miris ac miseris eam modis obscurarint, & non il-  
lustrarint, vt falsissime ac vanissime gloriari non  
cessant. De diuino cultu legitimo, quis ille sit, æque  
nulla vnquam fuit hæresis in ecclesia, nec dubita-  
tum a Christi fidelibus: Is nempe ille, qui toto orbe  
in ecclesijs pro diuino cultu ab initio receptus, &  
publice celebratus cernitur, in offerēdo illo sacrosan-  
cto altaris sacrificio, corporis & sanguinis redēpto-  
ris nostri, in cōmemorationē eiusdē illius sacrificij,  
vt in



CONTRA MART. BVCERYM.

vt in ara crucis oblatum est; cæteroq; vniuerso, qđ  
dicimus diuino officio: in solennibus illis orationi-  
bus, diuinis laudibus, psalmodijs, sacrisq; cæremoni-  
ijs, quæ toto orbe celebrantur in ecclesijs. In quarū  
paucis etsi varietas nonnulla incidat, ea nec pietati,  
nec religionis vnitati, sinceritatique in vllō officit.  
Quæ Deo placeant opera, vt a prædictis plane dis-  
paratum caput est (multa siquidem Deo placent,  
quæ ad latriam & diuinum cultum proprie non  
pertinent) ita nunq̃ ab initio a pijs dubitatum est,  
sed ipso velut cōmuni naturæ sensu intellectum ab  
omnibus: nempe quæcunq; a nobis fiunt pio erga  
deum affectu: siue ea fiant honoris eius gratia: qua-  
lia sunt vniuersa, quæcunq; ad latriam, & cultū eius  
proprie pertinere paulo ante ostendimus: siue quid  
faciamus, aut nobis imponamus graue, pœnale, &  
asperum, quo ita vlciscamur in nobis ipsis peccata, qui-  
bus eius maiestatem nos offendisse nobis sumus con-  
scij, impendētemq; nobis iram eius hoc pacto auer-  
tamus, anteuertamus iudicium, & impetremus mi-  
sericordiā: nos ipsos videlicet affligentes in ieiunijs,  
fletu, planctu, victu ac vestitu, duris & asperis, in cili-  
cio, sacco, cinere, atq; eiusmodi: seu etiam hæc mortifi-  
cationis veteris hoīs, & sanctificationis nostræ, li-

E iij berta



# APOLOGIA ALBERTI PIGHII

bertatisq; spiritus causa peragimus: seu deniq; quæ  
cunq; proximo, ex pietatis affectu, impēdimus cha-  
ritatis officia. Vniuersa hæc Deo placere, etiam si a  
Deo præcepta & exacta nō fuerint, sed posita in no-  
stro arbitrio, modo adsit in his oculus purus & sim-  
plex, ex quo æstimātur hæc nostra opera oīa, nunq̃  
ab initio pijs omnibus (etiā priusq̃ e cruce orbī co-  
ruscaret Christi euangeliū) dubitatū extitit: sed ve-  
lut naturæ quodā sensu intellectū: qui suis illū pec-  
catis non prorsus obscurarunt. Fuerunt equidem,  
& adhuc sunt, sed carnales plane & brutales hoīes,  
quos atheos verius & Epicuræos, q̃ Christi fideles  
dixeris, qui de his impie sentiāt: sed quæ publice ad-  
uersus ea introducta sit heresis, nominatim aliquem  
assertorem habens, ante natum Lutheræ nulla legi-  
tur. Qui cum suis quam multiplices in his & pernī-  
ciosos, atq; adeo palpabiles errores primus oīm in-  
troduxerit in ecclesiam, locis plæriscq; explicatarum  
a nobis controuersiarum euidentissime demonstra-  
uimus.

Ad quæ vniuersa Bucerus stupenda plane diffi-  
mulans impudentia, nec verbum habens q̃d queat,  
aut me viuo audeat contra hiscere, sola tamen impu-  
denter asseuerandi temeritate & audacia, Lutheri  
suo

CONTRA MART. BVCERV. M.

fuorūq; de his doctrinam pergit asserere, & efferre  
vt piam: & nostram ex aduerso calumniari vt fal-  
sam atq; impiam: Qua ego impudentia nihil cogi-  
tare possum impudentius: perinde quasi stipites fa-  
ciat omnes homines: aut nullos legisse nostra, sibi ad-  
uersus seipsum persuadeat, vt quæ lecta pluribus,  
quam cupiat, & maiori fructu, quam velit, idē ipse  
dissimulare non potuit, quod ex prioribus potuisti  
lector intelligere. Quemadmodum et ex his, q̄ nunc  
explicauimus, quā falsum idem, & quam alienum a  
conclusionē, quam stabilire nitebatur, principium  
assumpserit: vt ex quo diligenter excusso euidenter  
apparet, quas ille causas controuersiarum introdu-  
ctarum in ecclesiam, quæ item in religionem inuecta  
vitia conatur transferre in nos, ea vniuersa excitata  
prodiisse a Luthero & exculta a suis: tamen & ab  
alijs eorum semina diuinæ sementi callide ac dissi-  
mulanter inspersa sunt, dum nō satis aduigilarunt,  
sed ocio, torpori ac somno dediti fuerunt, quibus  
dominici agri cura & cultura commissā extitit.

Sed nunc, ad pensum vt recurrat oratio, demon-  
strauimus euidenter falsum esse, quod ille primi prin-  
cipij loco assumit: de duobus illis, q̄ cōmemorat, ca-  
pitibus,



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

pitibus, aut tribus potius, prauas opiniones grassari inter homines, quotiescunq; est vitata religio: imo nunq; de illis ipsis capitibus prauas opiniones, ac sanæ fidei repugnantes errores publice receptos a quibusuis in ecclesia, etiam quantumuis grauiter vulnerata vitataq; religione: nisi quos primi ipsi multiplices & perniciosissimos, caputq; omnis religionis tollentes, introduxerunt in ecclesiam. Fecisse illos maxima parte, quæ sunt, non inuenisse religionis vitia: fuisse vitiosos & carnaliter viuentes plurimos, qui nunq; ab initio defuerunt ecclesiæ, sed hi admonitionibus, correptionibus, & ecclesiasticæ disciplinæ seueritate reducendi fuerant, atque etiam docendi, si quibusdam etiam erroribus doctrinæ sanæ aduersantibus inuenti fuissent obnoxij. At cum illi vniuersam ecclesiasticæ disciplinæ vim imprudentia sua funditus sustulisse a suis ecclesijs, vel inuiti cogantur agnoscere, quam etiam in nostris magna ex parte labefactasse eosdem, re ipsa experti dolemus ex animo, quam sint bene de ecclesia & religione meriti, nulli obscurum est.

Si fuerunt quidā inter nos tam carnales & crassī, qui sine fide, sine diuinæ offensæ poenitentia &  
pie

CONTRA MART. BVCERV. M.

pietate in Deum, in externa tantum illa operum facie, quæ ad latriam proprie pertinent: ad hæc, in corporis exercitatione, ieiunijs, vigilijs, vitæque austeritate, quam sibi vltro imponunt homines, vniuersam salutis ponebant fiduciam, hi ad sanam ecclesiæ doctrinam reuocandi fuerant: & docendi, hæc quidem Deo accepta & gratissima, quando procedunt ex fide & pio in Deum affectu, & amore (vnde nostra opera omnia, atq; adeo ipsa fides, vitalem suam energiam suscipit, nisi mentiatur Iacobus Apostolus.) Sed vbi abest ille, in cæteris operibus nostris, etiam qualibuscunque, frustra vllam spem salutis constitui. Ipsum esse amorem, qui nos Deo coniungit, & nos, nostraque opera illi commendat, acceptaque facit: ad quem vsque in mortem nos permanere affirmat ille Euangelistarum coryphæus Ioannes. De quo in controuersia de Iustificatione hominis plenius pertractauimus: & adhuc post incidet locus proprius & necessarius.

Quod vero crassissimus ille, & pene brutalium hominum error, vniuersos ecclesiæ ordines occupauerit, usurpatum, temerarium, & falsissimum est de alienis seruis iudicium. Inter quos multi sunt, qui

F do



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

domino suo stant, & steterunt, quos iste iniquissim<sup>o</sup> suo iudicio condemnat: omnium vitam odio-  
fissime proscindit: præcipue autem Romanos pon-  
tifices (quos ouilis sui pastores & rectores ipse no-  
bis Christus pro se substituit) amarulentissimis cõ-  
uitijs flagellat: ne nusq̃ non prodant energian para-  
cleti, qui per ipsos loquitur, & quod ad Christi ouile,  
hoc est, catholicam ecclesiam non pertineant. Sed  
suum ipsi portabunt iudicium.

Quod dicit, primum Erasmus diuinitus inspi-  
ratum, dictum errorẽ successu & fructu aliquo cõ-  
pisse conuellere, mirandum sane est, vt illũ hoc non  
pudeat. Nam cum dictus error nullum vnq̃ asser-  
torem habuerit, nihil opus erat eundem accurate  
conuellere, sed tantum sanam de eo pietatis doctri-  
nam, nemini ignoratam (qui ad eam aduertit men-  
tis oculos) diligenter proponere vulgo carnalium  
hominum, & mentibus illorum sedulo instillare.

Si docuit Erasmus, quod de ipso Bucerus affir-  
mat, probari Deo non posse opera, nisi quæ iuxta  
præceptum eius eo spectent & valeant, vt proximo  
ad bene pieque viuendum per ea commodetur, vt  
plæra-

CONTRA MART. BYCERVVM.

plæraque alia impie docuit: quemadmodum plæ-  
risq; locis explicatarum a nobis controuersiarum  
euidens fecimus. Nunquid diuinus spiritus non af-  
firmat placuisse Deo Abelis oblationem & sacrifi-  
cium, quod illi de primogenitis gregis sui & adipi-  
bus eorum obtulit: nunquid Dei vllum de eo præ-  
ceptum proferent: nunquid eo spectauit sacrifi-  
cium illud, vt ad bene pieque viuendum commo-  
daret proximo: nunquid Deo placuisse idem di-  
uinus spiritus non affirmat, quod Noe post dilu-  
uium arcam egressus, ædificato altari, de pecori-  
bus & volucribus mundis, que secum arcam exie-  
rant, holocausta obtulerit: nunquid eius sacrificij et  
oblationis vllum Dei præceptum demonstrabunt:  
nunquid etiam eo spectabat ille sacrificans, vt ad be-  
ne pieq; viuendum commodaret proximo: & non  
potius, quæadmodum & Abel ille, vt hoc ipso exter-  
ni cultus genere, Deo honorem impenderet: In A-  
brahã, Isaac, & Iacob, de externis cultibus, quos Deo  
absq; vlllo præcepto, absq; vlllo ad proximũ res-  
pectu exhibuerunt, plærisq; locis diuina scriptura cõ-  
memorante, idem inuenies. Rechabitæ speciale vi-  
tæ institutum sectabantur, seuerius præ cæteris sui  
populi & expeditius, quo suæ peregrinationis

F ij mone



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

monebantur, neq; hic se habere manentem ciuitatem, aut patriam, sed futuram inquirere: quod Deo placuisse, idē ipse per Prophetam attestatus est: nec tamen de eo vllum Dei præceptum acceperant: nec vt proximo per id commodaretur, idem illud vlla ratione pertinebat. Elias, Elisæus, cæteriꝑ Prophetarum domini, nullo Dei præcepto adstringebantur præ cæteris ad vitam coelibem, & illam seueram ieiunijs & vigilijs, laboribus, vestitu, cubitu, cæteroꝑ victu & habitu, duram atque asperam, qua tamen singulariter præ cæteris illos placuisse Deo, vniuersa scriptura testis est. Nunquid ergo Deo probari non possunt opera, nisi quæ iuxta eius præceptum eo spectant & valeant, vt ad bene pieꝑ viuendum per ea commodetur proximo? Hac præcepta non erant, sed vltro assumpta: nec ad proximum respiciebāt, sed ad mortificationem carnis & puritatem, sanctificationemque spiritus, per quam diuinis illustrationibus se reddebant organa congrua. Et quid dicent de Præcursores domini, cui in eremo ab ipsa pene infantia solitariam vitam viuenti, melota vestibibus: locusta, mel syluestre, & aqua, cibus potusꝑ fuerant, & victu rigidissimo eiusmodi indefesse se affligebar? Quid de primis illis monasticis  
&



CONTRA MART. BUCERYM.

& anachoriticæ vitæ patribus & cultoribus : quos  
feruens illa nobis produxit primitiua ecclesia. De  
Paulo. Anthonio. Paphnutio & similibus. Quid  
de his, quorum Apostolus gloriosam atq; ardentis-  
simam fidem nobis imitandam proponit : qui cir-  
cuierunt in melotis & pellibus caprinis, errantes in  
solitudinibus, in montibus & speluncis & cauernis  
terræ. Horum vitæ institutum, si ad Erasmi illud  
axioma exigas, Deo placere non potuit : si ad illud  
Buceri, quod præmisimus, ambitiose, imo & furio-  
se supersticiosi in eo ipso etiam fuerunt, quod corpo-  
ri condita, & concessa a Deo bona subtraxerunt vl-  
tra, quam eo conferebat, vt sobria pietate, & pia so-  
brietate nomen Dei sanctificarent ad proximos.  
Quid deniq; de his dicturi sunt, qui diuinæ maie-  
statis oculos grauiter offendisse sibi conscij, et im-  
pendentem ob id eius iram metuentes, aut alioqui  
singulare aliquod a Deo implorantes auxilium, ad  
ieiunium, saccum, cilicium, et cinerem, orationes in-  
terpellatas singultibus & lachrymis, in terram quo-  
que prostrati semper confugerunt. Ita sæpe fecisse  
Dauid, ita Ezechiam, ita Esdram illum, cum a rege  
Persarum acceptis mandatis & muneribus, cum ca-  
ptiuitatis reliquijs longo infestoque itinere profici-

F iij scen



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

scendum sibi esset in Hierusalem. Ita Hierosolymitas, cum Nabuchodonosor per Holofernem militum suorum principem ipsis rursus minitaretur seruitutem & exterminium. Ita Iudith, Ester, Danielelem, Machabæos, breuiter, pios omnes fecisse semper, & nec sine fructu, & impetrata a Deo misericordia fecisse, vniuersa scriptura testis est. Et quid illi Niniuitæ? Cum & rex et populus subuersionem ciuitatis suæ audissent denunciari a Propheta, credentes quidem in dominum, & nihilominus de infinita eius benignitate non desperantes, ad poenitentiam conuersi prædicauerunt ieiunium: & humiliati coram Deo in sacco & cinere, & se mutuo excitantes ad implorandam eius misericordiam: Quis scit (inquiunt) si conuertatur & ignoscat Deus, & reuertatur a furore iræ suæ, & non peribimus? Et quis obsecro hos docuerat his medijs placare Dei iracundiam: eius vindictam deprecari, & misericordiam gratiamque quærere? Nihil certe inuenies aliud, quam illam ab initio omnium Deo fidelium communem fidem, persuasionemque publicam: ex qua semper pii omnes ad eundem finem assequendum, ad eadem quoque media confugerunt. Quid ergo de his dicturi sunt? Certe secundum Erasmi illud axioma, Deo hæc

CONTRA MART. BUCERVM.

hæc eorum opera placere non poterāt: vt quæ præter eius præceptum vltro assumpta, non eo spectabant, vt proximo per ea commodaretur. Secundū aduersariorum vero doctrinam, quam in confessione suæ fidei atque eius apologia publice asserunt, atrociori etiam censura percelluntur. Neque enim solum ingrata Deo, & illis, qui ea fecerunt, inutilia, sed etiam pernicioſa, impia, a dæmoniorum doctrinis introducta fuerunt: quia facta ad placandum Deum, ad eius impetrandam gratiam, promerendamque misericordiam. Et quid diuina scriptura? Vidit, inquit, Deus opera eorum, quia cōuersi sunt a via sua mala, & misertus est super malitia, quam locutus fuerat, vt faceret eis. An hic non vides diuersissimum Dei ab Erasmo & Lutheranis iudicium? Vidit Deus opera illorum, quæ, qualiaq; audisti: nempe quæ præter diuinum præceptum vltro ab illis assumpta, non eo spectabant, vt per ea cōmodarent proximo, sed vt diuinam per ea placarent iram, & impetrarent misericordiam. Quid tum deniq; nunquid propterea detestatus est eos? minime omnium: sed misertus est eis, operum eorundē respectu ac intuitu. Et adhuc Bucere (vt te compellem) doctrina vestra per omnia concordat cum diuina



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

uina scriptura, & catholicæ ab initio ecclesiæ, sancto-  
rumque omnium sententia, cum qua pugnet nostra  
ex diametro. Potestne quicquam dici, cogitarique  
impudentius?

Lutherum successisse Erasmo, qui hoc molitus  
sit ab initio, non ut duo illa capita Christianæ do-  
ctrinæ (Qua nobis ratione cum Deo sit redeūdum  
in gratiam, & quis illi ex nobis cultus placeat, &  
quæ grata opera) pura ac solida extarent in ecclesi-  
is: sed potius perniciosissimis erroribus suis ea cor-  
rumperet, & in vniuersa pene Christianæ doctri-  
næ capita temerarias & sacrilegas manus inijceret  
in locis, quos commemorasti, in quæstionibus om-  
nibus & in explicandis, quæ inter nos & vos sunt,  
controuersijs, ipsa luce clarius fecimus: nec minus  
etiam hic euidentem faciemus de omnibus, quorum  
hoc loco tractatio incidet. Non ergo, quas tu Buce-  
re videri vis, eæ causæ sunt, vnde, quæ nunc cer-  
nuntur religionis dissidia, exorta, aucta, & vsq; nūc  
retenta sunt, sed quod vniuersa pene religionis, &  
Christianæ doctrinæ dogmata perniciosissimis er-  
roribus vestris inseritis. Et prætera (quod ipsi dif-  
fiteri non potestis) multa temere impudenterq; cō-  
mo-

CONTRA MART. BVCERVN.

mouentes, omni religione & sacrorum reuerentia  
soluistis populum, atque illi persuasistis ecclesiasti-  
cam disciplinam omnem contemnere, partim ex il-  
lo, quod supra extulisti, Erasmano axioma: Nul-  
la Deo placere posse nostra opera, quæ non iuxta  
eius præceptum fiant, atq; eo pertineant, vt per ea  
cōmodetur proximo: partim ex vestri euangelij, q̄  
illi superaddidistis, proprijs. In quo cum imprimis  
doceri coeptum est. Quicquid in diuinis scripturis  
non habetur, hoc plane additamētum esse satanæ.  
Deinde (quēadmodū adhuc habet decimus quin-  
tus vestræ cōfessionis articulus) Quod humane tra-  
ditiones ad placandum Deum, ad promerendam  
eius gratiam, & satisfaciendum pro peccatis, aduer-  
sentur euangelio & doctrinæ fidei. Quas traditio-  
nes humanas intelligatis, velut enumerando parti-  
culatim exprimitis, vota, inquam, monastica: consti-  
tutas viuendi leges & regulas, vel præscriptas a su-  
perioribus, vel quibus sua se sponte adstringūt, qui-  
bus ea cordi sunt: præterea ciborum discrimina, &  
ieiunia, quæ præcipiuntur atq; obseruantur in ec-  
clesia: breuiter, quicquid a sanctis patribus traditū  
institutumque est, eo pertinens & respiciens, vt ab-  
renunciato mundo, supplātata carne, cœlestem vi-

G tam



A P O L O G I A A L B E R T I P I G H I I

tam in mortali carne meditarentur homines : & nos Iudæos facitis, qui his contradicentes, doctrinis dæmoniorum obruimus euangelium : nec minus catholicam Christi ecclesiam, quæ autoritatem Romani Pontificis agnoscit & sequitur, Antichristi regnum, quod in his a vobis dissentiat . Sed si est Antichristi regnum, quæ in his dissentit a vobis ecclesia, vbi ergo, & quæ catholica Christi ecclesia . Quam vniuersam ab ipso sui initio, quanta fuit, est, & erit, dissentire, ac dissensisse a vobis in his omnibus, in plærisque explicatis a nobis controuersijs, ipsa meridiana luce clarius fecimus . Quæ est ergo illa, quam perpetuo iactatis, catholica ecclesia, cuius sententiæ & fidei, vestra hæc concordat sententia ? An Abel, Noc, Abraham, Isaac, Iacob, Samuel, Dauid, Esdras, Iudith, Hester, Daniel, Machabæi, ille domini præcursor Ioannes, illi admirabiles patres nostri anachoriticæ vitæ primi cultores, illi gloriosi duces, & doctores nostri, Dionysius, Clemens, Origenes, Cyprianus, Basiliius, Hilarius, Hieronymus, Ambrosius, Augustinus, Gregorius, cæterique vniuersi, quos ecclesia agnoscit & celebrat . An, inquam, hi omnes membra non fuerint catholicæ, quam iactatis eccles

CONTRA MART. BVCERVVM.

ecclesiæ? aut nunquid forte diuersa eorum fides  
fuit a catholice ecclesiæ fide & sententiâ? Et hi om-  
nes, quod obiter supra, copiosius autem alibi  
demonstrauimus, non solum verbis, sed re ipsa  
& vita, vestram in prædictis omnibus condem-  
nant sententiam. Sed fingite qualemcunque volue-  
ritis ecclesiam, quæ sit vobis catholica, an stanti-  
bus dictis principijs vllus ordo, vlla disciplina, vl-  
lus magistratus, vllum officium, conseruari, ge-  
ri, administrarique potest in quacunque demum  
ecclesia? An cuiquam obscurum est absque disci-  
plina & cæteris, sine quibus ea constare non po-  
test, nullam subsistere vnitatem religionis & fidei  
in vlla societate ecclesiastica? Nam eam vbi tol-  
las, ibi videas omnia pessum ire licentia: & con-  
temptu pietatis & religionis in carnem & impie-  
tatem vniuersa recidere. Quod verò constare hæc  
non possit, si tollas Hierarchiam ecclesiasticam,  
aut Hierarchis suam autoritatem detrahas, ipsa rei  
euidencia conuicti fateri ipsi sæpe cogimini. Ac-  
que illud, quod suis legibus & constitutionibus  
contineatur necessario: quibus sua quæq; præscri-  
buntur moderanturque officia: vel certa quædam  
imperantur Christifidelibus, quæ ad finem eccle-  
G ij siastis.



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

fiasticae societatis pertinent, & ad pietatem promouent: vel denique ordo, decor, & honestas conseruantur in ecclesia.

Ad primum genus pertinent, quæ ad ecclesiasticos ordines, magistratus, & publicæ disciplinæ, sacrorumque administrationes, eorumque functiones pertinent. Secundi generis sunt ieiunia quadragesimæ, & aliorum non multorum dierum: et quibusdam per hebdomadas diebus interdictus esus carniū: item certorum dierum sabbatismus, ac solennis observatio in diuino cultu, in verbi Dei studio atque audientia: poenitentia atque eucharistia præscripta in Paschate, & si quæ sunt alia istiusmodi. Ad genus tertium pertinent cæremoniæ sacræ, quas ab ipso ecclesiæ initio toto orbe Christiano usque nunc observatas cōspicimus in ritibus certis, qui in diuino cultu et officio, in ecclesiasticis sacramētis tractandis, tradendis atque administrandis, ceterisque symbolis sacris, quæ vsitatur in ecclesijs, sunt. Quorum vsum vetustissimum esse et ab ipsis usque Apostolorum temporibus ad nos descendisse, & spūs sancti magisterio per Apostolos, Apostolicosque viros traditū, alibi ex scriptoribus eorundē temporis, Dionysio, Policra:

CONTRA MART. BVCERYM.

licrate, Clemēte, Tertulliano, Origene, cæterisque sub-  
sequutis omnibus euidentis fecimus. In quibus oīa-  
bus, ecclesiæ filios viuere teneri ab antiquo, imo ab  
initio obseruatis in ecclesiastica domo ritibus, con-  
suetudinibus & legibus, obedireque constitutis sibi a  
Deo præpositis, & magistratibus sacris in Hierar-  
chia ecclesiastica, vt alibi a nobis copiose & accura-  
tissime, nec vno loco demonstratum est, ita (vt aliud  
stantes, aliud sedentes quod dicitur) ipsa rei euiden-  
tia cōuicti, quis contra suum ipsorum euangelium, sua  
quæ audisti principia, sæpe fateri coguntur aduer-  
sarij, vt Philippus in sua Aristotelicorum Ethicorum  
epitome: Aequè & tu Bucere in pastore tuo; nec mi-  
nus sæpe in hoc ipso, quem nunc excutiendum de-  
sumpsimus, libello.

De quibus hoc tamen maximopere mirandum  
mihi est, quod in doctrina vestra vobiscū vos non  
constare, sed toties euidenter pugnare non aduertis-  
tis. Nam si est verum, quod est verissimum, & ipsi  
nobiscum sæpe confitemini, in ecclesiasticarum con-  
stitutionum præuaricatiōe periclitari duas res mo-  
menti maximi in Christi ecclesia: disciplinam nem-  
pe, & tranquillitatem harmoniamque status publi-  
ci. Si disciplinæ causa (quod æque ipsa rei euiden-

G iij      tia



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

tia conuicti fatemini) opus est certis legibus, ordina-  
tionibus, caremonijs quoq; & ritibus, quibus ve-  
lut pædagogia quadam contineantur, exerceantur-  
que simplices: imo si (quod & ipsum non diffitemi-  
ni) ratio exigit, rei euidentia requirit, euangelium iu-  
bet, vt eiusmodi pædagogia exerceantur homines:  
& æque, si tranquillitas, vnitas, & harmonia ecclesiæ  
pendent ex ordine & consensu publicorū rituum,  
qui vt conciliat & consociat homines, ita confusio  
ordinis, & discrepantia rituum distrahit animos &  
ingentes tumultus, æternaq; bella parit. Si, inquam,  
hæc ita se habeant, vt habent verissime, etiam vobis  
ingenue confitentibus, primum cōsiderate obsecro,  
quis vestræ doctrinæ cōsensus sit, & quomodo ista  
quadrent cum vestro euangelio, atq; illis eius, quæ  
commemorauimus, velut primis principijs: & de-  
inde quam sitis bene meriti de Christi ecclesia.

Quæ in-  
comoda  
inuenerit  
Luthe-  
rus cum  
suis: &  
vñ hæc  
in religi-  
one diffi-  
dia.

Anteq̃ prodiret nouum illud vestrum euangeli-  
um, religionis & fidei publicorumque rituum, ma-  
gnus consensus erat in ecclesia: constitutionesq; ec-  
clesiasticæ religiose obseruabātur a Christi fidelibus  
omnibus: agnoscebaturque ecclesiasticæ Hierar-  
chiæ, & Hierarchis eius sua autoritas: per quam vi-  
gebat

CONTRA MART. BVCERVVM.

gebat adhuc qualiscunque disciplina ecclesiæ: & reuerentia mœtuque supremæ autoritatis in eadem præsidis, tam sacri quam profani magistratus continebantur in officio: nempe in quos delinquentes, corrigendos, atq; etiam vbi id excessus grauitas & exempli pernicies requirebat, amouēdos magistratu & officio, constante ac vigente religionis vnitate, eius valebat autoritas. At postquam nouæ eius fidei vestræ, nouique euangelij doctrina in orbem inuecta est, postquam doceri cœpit, esse additamentum satanæ, quicquid in diuinis scripturis non habetur, aduersari euangelio Christi & doctrinæ fidei, quicquid præceptum ab ecclesia aut superioribus, sine expresso de hoc Dei præcepto facimus, si ad placandum Deum, ad eius gratiam promerendam, expiandaque peccata nostra id ipsum valere, persuasi facimus. Postquam noua hæc dogmata vestra inuecta sunt, primum omnium, omnes leges, & constitutiones ecclesiasticæ, ac pontificiæ sunt sublatae medio, vt mera figmenta, mendacia atque additamenta satanæ: & ecclesiastici canones, iusque pontificium, ex vestri illius Apostoli & Euangelistæ autoritate, in derisionem & contumeliam, publico damnatum incendio.

Sacer



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Sacerdotium, quale solum catenus nouerat Christi ecclesia, episcopali ministerio, ritu a maioribus accepto, tradito, & toto orbe obseruato ab initio (quod controuersia decima euident fecimus) eadem autoritate pronunciatum est idolum esse, & figmentum ignorantium hominum. Missas, in quibus Deo offertur illa sacrosancta oblatio corporis & sanguinis Christi in eucharistia, quemadmodum maximo consensu, quanta quanta est, ab initio fecisse vniuersam Christi ecclesiam controuersia quinta demonstrauimus, docere coepistis esse summam impietatem & idololatriam. Obliterastis tot sæculis vnanimi consensu obseruatum in hac Occidentis & Latina ecclesia publicum ritum ac formam celebrandæ missæ, atque eius etiam canonem, quod sacrificij & diuorum mentionem faceret: & pro eis statuistis parum sana Lutheri vestri somnia. Idololatrias pronunciaistis nos vniuersos, qui maiorum, & vniuersæ ab initio ecclesiæ ritu (quod decima tertia controuersia euident fecimus) diuos coleremus iam regnantes cum Christo, eos inuocaremus in necessitatibus nostris, atque eorum imploraremus apud Deum suffragia: quod cum ueneratione eorundem haberemus reliquias: eosdem honoraremus.

CONTRA MART. BVCERVVM.

raremus positis statuīs, imaginibus, picturis: imo  
quod Christum adoraremus, quamuis vere nobis  
præsentem in eucharistia. Exhibatū, proscriptum,  
& anathematizatum est per vos, quicquid eatenus  
sine scripto, velut ex Apostolica traditione, omni-  
bus sæculis, toto orbe seruauit Christi ecclesia: nem-  
pe ritus vniuersus benedictionum & consecratio-  
num ecclesiasticarū: in chrismate, in oleo sacro, in sa-  
cro fonte, in aqua lustrali, in cereis, in locis, templis, al-  
taribus, vestibus, vasis diuino cultui mancipatis, bre-  
uiter quicquid est sacrorum rituum, quicquid cære-  
moniarū in tractandis, tradendisq; sacramētis eccle-  
siasticis, quo ita sacrorum omnium reuerētiā de-  
traheretis populo. Vniuersam diuini cultus, qui in  
templis peragitur, & eatenus toto orbe summa cū  
religione, pietate, ac deuotione Christi fidelium per-  
actus est, illam exteriorem faciem, impietatem, An-  
tichristi laruas ac faciem pronunciaſtis, præsertim  
si existimetur ad pietatem conducere: persuasistisq;  
& inculcastis hominibus, & sustulistis e vestris ec-  
clesijs. Aboleuistis festiuitates publicas, quibus vel  
redemptionis nostræ mysteria, vel gloriosos sancto-  
rum patrum nostrorum de hoc mūdo triumphos  
recurrente per annum celebritate recolimus. Abo-  
H leuistis



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

leuistis ieiunia, tum alia, tum quadregesime, quæ ab ipsis vsque Apostolorum temporibus toto orbe tota obseruauit ecclesia. Et, quem eadem induxit, ciborum delectum etiam sustulistis e medio, et cum alijs plerisque diebus vos magis iuuat piscibus quam carnibus vesci, quibus diebus illis interdixit ecclesia, iisdem vescimini, velut in contemptum ecclesiæ. Cum multis ante sæculis in pace egisset Occidentis hæc & Latina ecclesia, & ut in cæteris, quæ ad religionem pertinent omnibus, ita & in sacramento eucharistiæ eundem ritum seruaret, sub panis tantum specie communicandi populum, impugnari hoc per nouitatum captores & studiosos quosdam in Boemia, Ioannem de Hufs, & Hieronymum Pragensem, ante annos ducentos coeptum est, qui damnato ritu vsitato eatenus, velut Christi euangelio contrario, necessitatem communionis vtriusque speciei introduxerunt: quanta illius regni ante florentissimi clade, confusione, deformatione, deuastatione, quot milium hominum cæde, res ipsa adhuc hodie loquitur.

Sed cum malum hoc iãdudum intra limites vnius illius regni, velut consopitum quiesceret, per vos  
rursus

CONTRA MART. BVCERV. M.

rursus excitatum in vniuersam Germaniam intro-  
 duci coepit. Cum tota ab initio ad nos vsq; Christi  
 ecclesia, ab ipsis nimirum Apostolis hoc receperit,  
 ne sacerdotes, & altaris ministri seu diaconi nube-  
 rent, tametsi ante mariti, vnius tamen vxoris, quam  
 virginem acceperint, admitterentur ad sacerdotiũ  
 & altaris ministerium: nec vlla sit, aut vnquã fuerit  
 Christianæ professionis natio, vbi admissum sit, ve-  
 lut legitimum, sacerdotum cõiugium, quod etiam  
 Apostolicis canonibus, synodorum, tam in Orien-  
 tali, q̃ Occidentali, Africana quoq; ecclesijs celebra-  
 tarum, ecclesiasticisq; antiquissimis decretis distri-  
 ctissime interdictũ semper fuit & inhibutum, quem  
 admodum xv. controuersia euidentissimum feci-  
 mus. Vos contra, sacerdotes vestros vultis nubere:  
 non semel tantum, sed decies, si ita res tulerit: etiam  
 cum quibuslibet, cum vidua, cum vili deniq; scora-  
 to: nec sacerdotes tantum & diaconos, sed etiã mo-  
 nachos & monachas, q̃ semetipsos, voto Deo præ-  
 stito, sponte castrarunt propter regnum Dei. Qui-  
 bus iuxta certissimam diuinæ scripturæ & conso-  
 nam orthodoxorum ab initio patrum omnium &  
 catholicæ ecclesiæ sententiam, nō solum nubere, sed  
 & velle nubere damnabile est.

H ij Hæ



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Hæ sunt Bucere, non quas tu cōmemorasti, cau-  
 sæ dissidiorū, quæ in religionem inducta, adhuc ma-  
 gna totius ecclesiæ confusione, infinito plurimorū  
 scandalo perseverant. Quæ per vos, non per nos in-  
 troduc̃ta sunt, quantumuis tu contra, compositæ o-  
 rationis artificio, fumis, ac inuolucris hæc obseuera-  
 re niteris, & frustra transformare in cōtrarium. Nā  
 ante doctrinam noui huius euangelij vestri, nulla  
 de his in vniuersa Christi ecclesia controuersia ex-  
 titit, sed fidei, obseruationis & rituum vnitas. Hoc  
 credebamus & tenebamus omnes, quod multis re-  
 tro sæculis velut per manus traditum a patribus in  
 filios & ad nos trāsmis̃sum accepimus, didicimus-  
 que in catholica ecclesia. Idem & vos tenebatis, cre-  
 debatis, & obseruabatis nobiscum in dictis omni-  
 bus, in quibus hæc nunc induxistis dissidia. Quod  
 eatenus vnus nobiscum societatis, ecclesiasticæ,  
 inquam, familiæ & Christi corporis membra fue-  
 ritis, ire non potestis inficias. Eadem quippe fi-  
 de, iisdem legibus & ritibus publicis nobiscum  
 conuersantes in domo ecclesiastica, sub vnus re-  
 ctoris & pastoris eius nobis constituti a CHRI-  
 STO obedientia. Quod igitur vestra vos auto-  
 ritate secessionem feceritis a reliquo corpore, quod  
 eatenus

CONTRA MART. BUCERV M.

eatenus vna, & communia partiri, imo destruere  
& obliterare conati estis, quod omnia vſitata, rece-  
pta, vetera antiquare, noua introducere: idq; vſtra  
ipſorum, hoc eſt, priuatorum, iuuenum, imperito-  
rumq; (quod ipſi vos non diffitemini) obſcurorū  
que hominum autoritate, quibus non præeſſe, ſed  
ſubeſſe rectoribus eccleſiæ: non illos regere, ſed regi  
ab eiſdem, a Chriſto mandatum eſt: quis non intel-  
ligit factum impudenter, temerarie, iniuſte ac ſedi-  
tioſiſſime?

Hoc te quaſo Bucere, vt perpendas diligenter, ſi  
vnus alicuius magnæ, et inſignis ciuitatis pars nō  
nulla priuatorum & obſcurorum hominum (&  
quæ reliquæ comparata, vix vllum numerum con-  
ſtitueret, imo quæ indigna eſſet, quæ compararetur  
cum reliqua) quod ſibi quædam diſplicerent in vſi-  
tatis legibus, magiſtratibus & adminiſtratione pu-  
blica, in itis inter ſe coniurationibus, publica ſibi ap-  
propriare conarētur, communia partiri, aliena inua-  
dere, & ſuo diſpenſare arbitrio, receptas leges anti-  
quare, nouas introducere, nouare, confundere, ſur-  
ſum, deorſumq; miſcere omnia, nunquid dubitarēt  
magiſtratus, hos illos, vt perniciem publicam co-  
ercere, opprimere, & in ijs exemplum edere ſeditio-

H iij ſis



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

sis cæteris? Et si illi, vel negligerent, vel etiam prode-  
rent salutem publicam, an ignorarēt ciues boni cæ-  
teri, in istiusmodi casu sui quid foret officij? Quid  
igitur, vbi in ipso Christi regno, in ipsa domo Dei  
viventis, hæc a vobis facta esse, & adhuc fieri con-  
spicimus? nunquid obscurum est, qui in ea ma-  
gistratum gerunt, qui ex Dei ordinatione gladium  
portāt, quid ipsorum hac in re sit officij, etiam quic-  
quid contra videri velitis vos? Qui si ad hæc con-  
niueant, imo si qui eorum, priuatæ cuiusdam rei  
suæ, sui affectus, aut odij in quemquam causa, quia  
alteri id malum præsentius iudicant, & plus incom-  
modaturum existimant, gliscere magis, quam op-  
primi hanc perniciem publicam cupiant, & clam  
oleum camino iniçiant, an hi suo officio satisfaci-  
unt? nunquid indigni hi forent, qui amouerentur  
magistratu? imo qui vna exterminarentur cum pe-  
ste & perniciæ publica eiusmodi? Si in ecclesiasti-  
carum constitutionum præuaricatione periclitan-  
tur res duæ momenti maximi in ecclesia, ipsa nem-  
pe disciplina publica, & tranquillitas harmonia-  
que status publici (quod aperte agnoscit & inge-  
nue confitetur Philippus, nec minus tu, vbi ex ani-  
mo loqueris) necesse est ex eorundem contemptu,  
imo

CONTRA MART. BVCERV M.

imo abolitione, plane tolli abolerique disciplinam publicam, & tranquillitatem, harmoniamque status publici ab ecclesia. Quod cum vos vestra illa, quam præmisimus, doctrina palā conati estis, nec adhuc cessatis facere: vestro utique ipsorum iudicio ac sententia constringimini. Si disciplinæ causa, etiam ipsis vobis confitentibus, certis legibus, et ordinatiōibus opus est, cæremonijs quoque et ritibus, quibus velut pædagogia quadā contineantur exercenturque simplices, imo si ratio requirit, ipsa rei euidentia exigit, euangelium iubet, ut eiusmodi pædagogia exercentur, regantur, doceantur Christifideles: quæ disciplinæ locū reliquerunt in ecclesia, qui docuerunt ecclesiasticas leges et ordinationes, esse mera figmenta et mēdaciaz: esse traditiones hominū, quibus nemo obligari possit corā Deo, et quas doctrinas dæmoniorum appellarit Apostolus? Qui cæremonias vniuersas, et ritus sacros deriserunt, exploserunt, & exhibilarunt ab ecclesia, et novos introduxerunt, quisque pro suo arbitrio? Si verum est Philippe (ut & te quoque cōpellem) quod dicis loco memorato, ut sane est verissimum, ex contemptu dictorum consequi in populo contemptum religionis, et Hierarchiæ ecclesiasticæ, quod ipsam testari affirmas, quā oēs cernimus, rei euidentiam



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

tiā: si non possunt ad timorē Dei institui homines,  
vbi pædagogia, ordo, disciplina nō est: sed his sub-  
latis necesse sit sequi infinitam vastitatem & barba-  
riem: si recte admones, vt quisq; consideret, quā im-  
mensum scelus sit, istiusmodi vastitatis exēpla præ-  
bere & autorem se facere: quantum deniq; mali sit  
in altera scandali parte, quo tranquillitas & status  
publicus turbatur ecclesiæ: quem in ordine publi-  
co, & magistratibus sacris, vt tot sæculis durauit  
hactenus, sub vno præside superintendente omni-  
bus, consistere per se est notorium: miror quod te,  
tuam, tuorumque doctrinam, quam adhuc mordi-  
cus asseris, adhæc verissime abs te dicta, et per se eui-  
dentia, serio expendens atq; excutiens, tuam ipsius  
conscientiam ferre possis. Si est quod dicis, & veris-  
sime dicis, ordine & harmonia publicorū rituum,  
conciliari in vnum, consociarique homines: si con-  
tra, confusione ordinis, & discrepantia rituum, di-  
strahi animos, & ingentes tumultus, æternaq; bel-  
la generari: & proinde, ne præbeamus causam tan-  
tis malis, vt summa cura obseruemus, etiam quales-  
cunque ritus publicos, recte consulis: vtinam ipsi  
tibi, Luthero, tuisque, consuluisses & adhuc con-  
suleres rectius: vtinam præstitissetis quæ consulis:  
nema

CONTRA MART. BUCERVUM.

nempe symbolum ecclesiæ, obedientiam vestram, diligentiam, studium, pro conseruando eius ordine, disciplina, tranquillitate, saluteque publica: & nō contra potius confusis ordinibus, introductaq; in ecclesiam nouitate rituum ac discrepantia, pugnis, tumultibus, bellis (quod res ipsa loquitur) causam inexhaustam præstitissetis. Quæ, quem nobis adhuc funestiorum multo, peioremque exitum minuentur, ipsi vos, quamuis fero, intelligitis.

Vtunque tamen ista se habeant, quæcunque vos Erynnis aduersus intellectam euidenter a vobis veritatem tam pertinaciter armauit in publicā perniciem ecclesiæ, quæ ista est impudentia tua Bucere, vt hæc tam euidentia, tua tam elanguida, nec vllis neruis constante oratione speres obscurari posse: quid dico? imo trāsformare in contrarium: atq; atrum candidum, tenebras lucem facere, idque vana, solaque asseuerandi audacia atque impudentia, quæ vna vobis perpetuo est pro locis dialecticis omnibus? An ex his cuiquam obscurum est, vnde, quæ adhuc cernimus dissidia, introducta sunt in religionem & ecclesiam? Qua deniq; fronte audes toties inculcare, vos nihil, quam catholicum ecclesiæ

I con-



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

consensum in omnibus studiose sequi, & quam vos profitemini, doctrinæ Christi repurgationem, & disciplinæ correctionem molimini, ut cum scripturis Dei, ita etiam cum vetere vere Apostolica ecclesia, & consensu filiorum Dei, perpetuo omnino congruere: nos vero cum eodem consensu, conculcatione totius ecclesiasticæ disciplinæ, peruersa doctrina, & sacramentorum administratione penitus pugnare? Si ad catholicam ecclesiam non pertinuerunt, quos non multo ante commemorauimus, Abel, Noe, Abraham, Isaac, Iacob & cæteri, quos & illius veteris, & nostræ Christianæ ecclesiæ præcipua membra, & velut columnas quasdam fuisse indubitatum est, si filij Dei hi non fuerunt, iactate vos in omnibus, studiose & perpetuo sequi consensum filiorum Dei, & catholicæ ecclesiæ. Nam cum illis omnibus, atque omnium omnino piorum ab initio consensu, vestram doctrinam ex diametro pugnare, & supra, & alibi euidentissimum fecimus, nec minus euidentis erit in sequentibus.

Quæ est igitur catholica illa, quam somniatis & iactatis, ecclesia, cum qua pugnet nostra doctrina, vestra autem consentiat per omnia? Hoc ante

CONTRA MART. BYCERVVM.

te omnia certum atque indubitatum est, quemadmodum omnes ecclesiae veteris illius populi post Moysen, professione fidei & religionis per tempora sibi inuicem succedentes conuenerunt inter se, & illi perpetuo unitae sociabantur, in qua permanebat Moysi cathedra: illam supremam & matricem omnium agnoscebant: ad illam confugiebant, etiam cum iam sparsim in toto orbe, in Aegypto, Oriente, Occidente, Septentrione multis milibus congregati habitarent: Ita iam omnes post Christum ecclesias consociari, & conspirare oportere cum ea, quam idem ipse Christus ouile suum, & regnum suum toties affirmavit. In qua Petrum pastorem ouium suarum posuit, cui regni illius sui clauis, hoc est, regendi gubernandique eius auctoritatem dedit: & potestatem alligandi praecptionum suarum vinculis omnes, qui in eo sunt, & alligata resoluendi pro utilitate eorum, qui eius regimini commissi sunt, qui vniuersi sunt, qui inter oues CHRISTI censerunt volunt. Pasce, inquit, regeque oues meas, & agnos meos. Qui ex Christi ouibus agnisque non se esse agnoscunt, hi Petri se negent commissos curae & regimini. Nec ad vnius Petri personam haec pertinuisse & perti-

I ij nere



nere, sed æque ad omnes, qui vicaria illi ordinatiõe  
 succedunt, vniuersi ab initio sancti patres nostri in-  
 tellexerunt & confessi sunt. Ad hanc ecclesiam, Ro-  
 manam videlicet, in qua beati Petri est cathedra,  
 propter potentiolem eius principalitatem (vt bea-  
 tissimi Irenæi verbis dicam) necesse est omnes con-  
 uenire ecclesias, hoc est, eos, qui sunt vndique fi-  
 deles. In qua semper ab his, qui sunt vndique, con-  
 seruata est traditio ea, quæ est ab Apostolis. Sed  
 tribus posterioribus de Hierarchia ecclesiastica li-  
 bris nostris, hæc prolixius ex omnium ab initio  
 sanctorum patrum consensu euidentissime demõ-  
 strauimus. Nec est, quod Petri in ijs omnibus, qui  
 eius cathedræ præsent, sanctitatem requiramus.  
 Nam quod ad ecclesiæ suæ ministerium & utilita-  
 tem pertinet, CHRISTVS necessarijs illos fun-  
 ctionibus non destituit: etiam qualicumque alio-  
 qui vita fuerint. Proinde, vt præsidibus Mosaicæ  
 cathedræ, quamuis malis, æque obedientiam de-  
 beri a suis, ipse Christus docuit, quod sacerdotio  
 & cathedræ præessent: ita æque atque eo magis,  
 nobis faciendum esse dubitari omnino non po-  
 test, quanto est dignior sua figura veritas, & corpus  
 ipsum, quam eius ymbra quædam ac deliniatio:  
 præ-

CONTRA MART. BVCERV. M.

præsertim cū nobis de illis iudicare permissum non sit, quorū ipsos nos Christus subiecit iudicio, qui eos solos, ita hoc requirente necessaria ecclesiasticæ Hierarchiæ forma, suo reservauit iudicio. Ouis es (inquit ille beatissimus Cyprianus) noli discutere pastorem, ne eius quoq; criminis reus tenearis: noli te iudicem Dei constituere & Christi. Ad quem pertinet & honor & cōtumelia, qui cōstitutis in regno suo magistratibus eo exhibetur nomine. Qui vos audit, inquit, me audit, et qui vos spernit, me spernit. Id quod dixit, non ad vitæ meritum, sed ad magistratum, & necessarium officium, quod eius ordinatione & cōmissione gerunt in Hierarchia ecclesiastica, respiciens. Vnde eī (vt eiusdem illius sanctissimi Cypriani verbis iterum loquar) hæreses & schismata oborta sunt et oriuntur, nisi dum Episcopus, qui vnus est, & ecclesiæ præest, superba quorūdam præsumptione contēnitur: & homo Dei dignatione honoratus, ab indignis hominibus iudicatur. Semper iniqua, & temerarie præsumpta, frequenter etiā iniusta falsaq; sunt, nostra de rectorū pastorumque nostrorum factis iudicia: frequēter illis affingimus, quod re vera non est: frequenter de factis eorū iniuste iudicamus, & quæ necessario cōsilio facta sunt,

I iij



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

sunt, nos ea interpretamur facta aliter. Proinde hæc nostram arrogantem contumaciam cōpescere volens Christus: Super cathedram, inquit, Moysi sederunt scribæ & pharisæi, omnia ergo, quæcunque vobis dixerint, seruare & facite. Ergo, inquit, seruare & facite, quia sedent super cathedram: non quia viri sancti sunt, vt quorum vitia & peccata multa taxauerat. Dicunt enim, inquit, & non faciunt. Quorum similis si & nostrorum aliqui sint summi pastores & cathedræ præsidēs, ad te nihil pertinet. Habent iudicium suum, sed tuo iudicio subiecti non sunt: dño suo stant aut cadunt, illi districtissimam rationem reddituri de omnibus. Quin, & diuinus spiritus per Moysen etiam mortis pœnam constituit aduersus eos, qui imperio sacerdotis cathedræ præsidis obedire contemnerent: simul clare subindicans, contemptum eiusmodi pertinere ad malum & perniciem totius ecclesiæ. Nec ea in re distinxit malos præsidēs a bonis, sed constituto a se sacrosancto magistratui suum honorem, necessariamque ecclesiæ autoritatem asseruit. Quo igitur iure vos, ecclesiasque vestras referre potestis in societatem, communionemque catholicæ Christi ecclesiæ, quia cathedra Petri diuisi, eandem oppugnat

CONTRA MART. BVCERVVM.

gnatis plusquam capitaliter & hostiliter? Quin  
& hoc mihi respondeas: Certum est in primis,  
catholicam Christi ecclesiam eandem esse & Apo-  
stolicam, vt habet Nicenæ fidei confessio, a Chri-  
sto per Apostolos in omnes gentes, ad fines vsque  
orbis & sæculi, continuæ successionis suæ palmi-  
tes extendentem. Eæ ergo solæ ecclesiæ gloriari  
possunt de communione, & societate catholicæ ec-  
clesiæ, quæ continuæ successionis serie in Apo-  
stolos & Christum, suæ institutionis originem  
referre possunt, & ab iisdem, Episcopatus & sa-  
cerdotij sui institutionem acceperunt: modo reli-  
quæ catholicæ per orbem ecclesiæ in doctrina fidei  
consentiant, & principali cathedræ suam autorita-  
tem recognoscant.

Sed hæc posteriora iã hic non vrgebimus: sed tm̃  
qua continua successionis serie, vestras ecclesias, ve-  
strum Episcopatum & sacerdotium, ordinatione  
legittima referre possitis ad Apostolos & Christũ,  
nunc excutiendũ est. Hæc est em̃ certissima & con-  
cors sanctorũ patrum omnium sententia, apud illos  
solos quærẽdam veram Christi ecclesiã, vbi Episco-  
pi sibi succedentes, ordinatione legittima successio-  
nis



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

nis illius suæ continuïtatem ad Apostolos vsque & Christum referunt. Ita gloriosus ille Christi martyr & Pontifex Irenæus libro quarto aduersus Valentinum, suorumq; hæreses, ijs solis presbyteris, sacerdotibus et Episcopis obediendum docet in ecclesijs, qui sui sacerdotij originē & successionē trahūt ab Apostolis. Reliquas aut cōgregationes absistentes a successionē eiusmodi, habēdas tanq̃ hæreticas & schismaticas. Idem docet Tertullianus libro de Hæreticorum præscript. Et propterea, per singulas pene ecclesias discurrens, primum in vna qualibet Episcopum ostendit, aut fuisse Apostolū, aut constitutum ab Apostolis, eorūve successoribus. Eum vero, qui nemini succedens, nemine ex his, qui ad Apostolos sui Episcopatus successionem continuam refert, legitima ordinatione Episcopatum dante, Episcopale sibi vsurpat officium, non posse esse membrum ecclesiæ, quantumlibet sub se congreget multitudinem aliquam populi: etiam si Dei euangelia, scripturas Apostolicas et canonicas, intemeratam fidem, & charitatis vinculum se dicat seruare cum cæteris ecclesijs. Diuus Cyprianus idem pluribus locis asserit, eos docens esse schismaticos, qui sine vlla ordinationis lege, et nemine, cui id competit, Episcopatum dante,

CONTRA MART. BVCERVVM.

dante, Episcoporum sibi nomen assumunt. Quod ipsum clarissimis verbis D. Augustinus inculcat: Extra ecclesiam, inquit, sunt, qui relicto Episcopo, Dei ordinatione succedanea præcedente, aut sibi metipsis, aut semetipsos constituunt præpositos, priores, & Episcopos. Quin ille sanctus Cyprianus, ecclesiæ unitatem ibi esse docet, ubi Episcopatus vanus est: ibi vnum Episcopatum esse, ubi ab unitate proficiscitur: ubi Episcopi legitima sibi ordinatione continuo succedunt a Christo per Apostolos, successoresq; eorum vsq; ad nos. Proinde in epistola ad Magnum: Ecclesia, inquit, vna est apud Cornelium Romanæ ecclesiæ Pontificem, qui Episcopo Fabiano legitima ordinatione successit. Apud Nouatianum ecclesia esse non potest, qui Apostolica ordinatione contēpta, nemini succedens a semetipso ordinatus est.

Hic te rursus quæso Bucere, mihi pro te, tuisq; vt respondeas, quo iure, vos, ecclesiasq; vestras referre possitis in cōmunionem, societatemque ecclesiæ catholicæ & Apostolicæ Christi: ad quam non pertinere, qui sacerdotij, & Episcopatus sui originem legitima ordinationis lege, & continuæ successionis

K serie



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

serie, ad Apostolos & Christum non referunt, ex  
eiusmodi catholicæ ecclesiæ, & orthodoxorū patrū  
certa & consona iam intellexisti sententia. Nunquid  
vestrum sacerdotium, vester Episcopatus, legitti-  
ma ordinationis lege impenditur: nunquid hos i-  
psos continua successionis serie referre potestis in  
Christum per Apostolos, successoresque eorū-  
dem? Duo hic sunt, quæ vobis in cōtrouersiam ve-  
niunt: Primum, an sit vobis ordinatio sacerdotij &  
Episcopatus legitima. Secundum, an sacerdotes et  
Episcopi vestri, cōtinua successionis serie, velut per  
manus, suam auctoritatem acceperūt ab Apostolis.  
Quorum vtrūq; necessariū est ecclesijs, quæ præ-  
tendunt communionem societatemq; cum ecclesia  
catholica.

[Nobis, Episcopatus, sacerdotij & diaconij ordina-  
tio legitima est, quam in illo veteri populo delinea-  
tam, expressamq; a diuino spū, in vniuersa Christi  
ecclesia ab ipso sui initio, ex Apostolica traditiōe, vti-  
tatum videmus: quæ eadē perseuerat vsq; ad nos,  
vt est descripta explicataq; ab illis Apostolorū disci-  
pulis, & proximis successoribus, a Dionysio ca. iij.  
et v. par. i. Hierarchiæ ecclesiasticæ: a beatiss. Clemēte  
in epistola ad vniuersos totius ecclesiæ Episcopos,  
&

CONTRA MART. BYCERYM.

& ordines ecclesiasticos. Ab illo quoque beatissimo Anacleto æque Petri discipulo & in cathedra successore, in epistola ad vniuersos Episcopos per Italiam. Quibus consona scribunt Tertullianus lib. de carnis resurrectione, beatiss. Cyprianus lib. de vñctione chrysmatis, breuiter cui ordinationis ritus, venerabilis ille chorus sanctorum patrū omnium, ipsa rei euidentia, & totius orbis consensus, & concors obseruatio, subscribitur: tum vmbra & figura veteris illius tabernaculi, atque eius sacerdotij, suo corpori solidæque veritati adstipulatur: nempe quæ cum certo consecrationis ritu, cum sacri chrysmatis inunctione, certisque symbolis & verbis sacerdotalem potestatem exprimentibus, ab Episcopo similiter legitime ordinato, & qui continua successionis serie, velut per manus, auctoritatem suam accepit a Christo per Apostolos, eorumque successores: quemadmodum cap. iij. lib. ij. de Hierarchia ecclesiastica, & controuersia vñdecima copiosius demonstrauius. Vobis illud ipsum sacerdotiū nostrum, quod tali vsitatæ ab initio ordinationis ritu impenditur, nihil est, quam merum figmentum ignorantium hominum, nec de sacramento, nec de re ecclesiastica quicquam intelligendum:

K ij tum:



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

tum: imo nullam esse autore Christo in ecclesia dignitatis autoritatisque imparitatem aut differētiā: Christianos omnes eandem a Christo potestatem habere: omnes in eodem gradu consistere: omnes æque sacerdotes esse, sanctificatos in Christo Christianos. At quibus a magistratu, aut populo committitur prædicandi verbi, & administrandorum sacramentorum ministerium, ijs demum communi ea potestate præ alijs vti licere, quam diu ea durat ministerij commissio: sacrum chryisma, quod teleten, hoc est, sanctificationem & perfectionem a sanctis sacerdotalis nostræ functionis ducibus, hoc est, Apostolis, ab ipso rei effectu, qui in eo perficitur, sanctus ille Dionysius nominatum affirmat. In quo (vt beatissimi illius Cypriani hoc verbis dicam) gratia sacerdotalis dignitatis, autoritatisque confertur, & sine quo (vt Diuus Hieronymus loquitur) nec presbyter, nec diaconus, ius habent baptizandi, aut vlla sacramenta conferendi: Vester illius euangelij Apostolus rancidum oleum per contemptum & ludibrium appellat, & suos docet ex eo calceos inungere: nostros quoque sacerdotes, quod cum illius chrysmatis inunctione ordinati sunt, rasos vnctosque velut  
per

CONTRA MART. BVCERYM.  
per opprobrium nominat.

Vides igitur Bucere, in primis etiā hac nota vos,  
vestrasq; ecclesias excludi a communione & socie-  
tate catholicæ Christi ecclesiæ, iuxta certissimam e-  
iusdem & consonam, quam paulo ante audisti, or-  
thodoxorum omnium patrum sententiam, quod  
non sit apud vos sacerdotij ordinatio legitima.

Nunc vide, an etiam tertia hac nota ab eiusdē ca-  
tholicæ ecclesiæ communione, societate, & consen-  
su excludamini. Ad eandem eos non pertinere, ex  
eiusdem catholicæ ab initio ecclesiæ, & orthodo-  
xorum patrum consensu demonstrauius, qui sui  
sacerdotij auctoritatem referre non possunt ad Chri-  
stum per Apostolos, hoc est, qui eandem per Apo-  
stolos, aut eorum successores non acceperunt; sed  
nemini succedentes, neque vllō ex his, qui ad auto-  
rem Christum per Apostolos (quibus sacerdota-  
lem auctoritatem ille primo largitus est, per quos et  
propagari eandem voluit in fines orbis & sæculi)  
sui sacerdotij auctoritatem referre potest, sacerdoti-  
um aut Episcopatum dante. Episcopi sibi nomen  
assumūt ab his, q; sibi præpositos absq; vlla ordina-  
K iij tionis



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

tionis lege constituunt.

Age igitur : primus ecclesiarum vestrarum patriarcha & Episcopus Lutherus est . Sunt & Episcopi Bucerus, Pomeranus, & innumeri alij. Quibus obsecro vos successistis Episcopis catholicis, quamuis in catholicis ad vos vsque ecclesijs ? Quibus dantibus Episcopatum ex Apostolorum successoribus, qui legitima ordinatione, & continuæ successionis serie auctoritatem suam ad Christum per Apostolos retulerunt & referunt, Episcopi aut sacerdotij nomen assumpsistis ? an non ab his, qui sibi præpositos sine vlla ordinationis lege constituerunt : aut ipsi vos ipsos fecistis ecclesiarum pastores & præpositos ? De te & symmiltis tuis dum multa excusas, multa deprecaris, quæ a vobis per imprudentiam commissa sunt, quæ in euidentem perniciem cesserunt ecclesiæ, ipse tu ingenue confiteris Bucere, quod iuuenes, imperitique prope omnes, ad ministerium tam arduum, pastoralis nempe officij, & diuini verbi prædicandi, & ad causam tantam, hoc est, doctrinæ Christi, quam profiteamini, repurgationem, & ecclesiasticæ doctrinæ correctionem pertractistis : nec communionis sanctorum, hoc est, ecclesiasticæ vnitatis cōseruandæ, nec disci-

CONTRA MART. BVCERVVM.

disciplinæ Christi & ecclesiasticæ scientiam iustam  
habueritis: & propterea multa temere in ecclesia  
commoueritis, quæ præstiterat ne attingere qui-  
dem: eaque audacia, populum, & doctrina eccle-  
siastica, & sacrorum reuerentiâ solueritis. Hoc igitur  
te interrogo, quis vos iuuenes tantarum rerum  
tam imperitos, ad tantum pertraxit ministerium?  
tantam vobis causam delegauit? Quis vos ecclesia-  
rum pastores constituit? quis vobis commisit præ-  
dicandi verbi ministerium? quis vos censores fe-  
cit doctrinæ publicæ, quæ tot annis vsitata & re-  
cepta est in catholica Christi ecclesia? quæ vobis talibus,  
eius corrigendi & reformandi demandauit  
prouinciâ? Lutherus ne? Et vnde illi id autorita-  
tis competierat? Dicis, non potuisse te, vt primū ex  
Erasmi, deinde Lutheri libris cognouisti, quæ vera  
esset religio, non palam docere, & profiteri ean-  
dem. Ipse ergo tibi vsurpasti tantum pastoralis fun-  
ctionis ministerium, et prædicandi verbi officium.  
Sed quid ille? Nemo, inquit, assumit sibi sacer-  
dotalem aut pastorem honorem, sed qui vocatur  
a Deo tanq̃ Aaron. Et rursus idem ille ecclesiarum  
tantus doctor & Apostolus, negat cuiq̃ licere sibi  
vsurpare prædicandi verbi ministeriū, sed ijs demū  
id



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

id competere, qui legitime ad hoc vocati, & missi sunt ab his, quibus id competit. Quomodo, inquit, prædicabunt, nisi mittantur? Et vos iuvenes, priuati, obscuri, conseruandæ vnitatis ecclesiæ, & disciplinæ Christi, & ecclesiasticæ imperiti (quod ipsi confitemini) non vocati, non missi, vos ipsos ingessimus ad tantum, tam sublime ministerium? vobis ipsis vsurpatis prouinciã repurgandi, corrigendique disciplinam publicam? Et hinc nata ea, quæ adhuc durant, in religione dissidia: quia vobis hæc agentibus ac molientibus, nos obsequi nolimus, sed restitimus potius. Nunquid iniuste? vt qui vobis ipsis confitentibus, multa temere commouistis in ecclesia, quæ præstiterat ne attingere quidem, atque ea audacia solueritis populum a disciplina ecclesiastica, & sacrorum reuerentia? Ita ne vnquam istorum te pudebit Buce-re? An quisquam ista legens, te mente constare crediturus est? Adhuc perpetuo iactabis societatem, communionem, & cõsensum catholicæ Christi ecclesiæ? Nihil est, quod hic ad consuetas patribus vestris aduersus catholicos tergiversationes recurratis, & dicatis eundem vos patrem Deum agnoscere, eundem eius filium dominum nostrum Iesum

CONTRA MART. BVCERYM.

Iesum saluatorem habere, eundem vtriusque spiritum sanctificantem adorare vna cum patre & filio: syncera Christi sacramenta apud vos esse: eandem legem & doctrinam fidei: easdem scripturas euangelicas, Apostolicas & Propheticas, & in charitatis & fidei communione coniungi cæteris Dei filiis. Nam præterquam, quod hæc falsissime iactantur a vobis, quæ admodum non semel in præcedentibus, copiosius autem in alijs plerisque lucubrationibus nostris demonstrauiamus, & in quam multis & in quam grauibus pugnatis cum doctrina fidei catholicæ ecclesiæ, euident fecimus. Vt tamen vniuersa hæc ita se haberent, vt dicitis, **vel** eo solo nomine ad Christi ouile, hoc est, catholicam eius ecclesiam pertinere non potestis, quod quem ille suis ouibus omnibus pastorem & rectorem constituit, Petrum & qui eius locum apud nos obtinet, non agnoscitis: sed capitale cum eo bellum gerendum vobis desumpstis. Quod furore sacrilego vos separastis a Petri cathedra. Deinde & vel hoc solo nomine, quod apud vos legitima ordinatio sacerdotij non sit. Postremo, quod sacerdotij vestri auctoritatem referre non potestis per continuam successionis seriem, ad CHRISTVM per Apostolos:

L stolos:



APOLOGIA ALBERTI PICHI

stolos : sed ipsi vos ipsos fecistis pastores & præpo-  
sitos, aut absque legitimæ ordinationis lege ab his,  
quibus id a Christo mandatum est, Apostolis, eo-  
rumque successoribus assumpsistis sacerdotij & pa-  
storalis dignitatis nomen & officium.

Nihil proinde cætera, quæ falso iactatis, vobis  
prodesse possent, etiamsi adessent omnia : imo  
etiam quantumlibet alioqui viueretis laudabiliter:  
sed solo hoc scelere, quod a corporis CHRISTI  
vnitate seiuncti estis, alieni quoque estis ab illa tri-  
umphante Hierusalem, ad quam, nisi ex hoc Chri-  
sti regno & ouili (cui Petrus pastor & rector præ-  
sident, cuius cathedra est supremi iudicij solium,  
quod nobis in eodem Christus constituit) nul-  
li patet aditus : sed ira Dei super illum est, quisquis  
se diuiserit ab hac ecclesia. Macula enim huius di-  
uisionis & discordiæ, vt beatissimus Cyprianus  
hoc verissime docet, nec purgatur confessione,  
nec abluitur sanguine. Sed hæc est (vt idem Cy-  
prianus nos admonet) antiqui illius serpentis as-  
tutia : vt quos a pertis persecutionibus per tyran-  
nos, apostatas, & Christiani nominis persecu-  
tores capere non potest, eosdem ipsos occultis ac-  
cessi-

CONTRA MART. BVCERYM.

cessibus adrepens, sub prætextu Christianæ fidei et pacis, sub ipso Christiani nominis titulo fallat incautos: inueniens hereses & schismata, quibus subuertat fidei veritatem, et corporis Christi vnitatem corrumpat: vt quos detinere non potest in viæ veteris cæcitate, circumscribat & decipiat noui itineris errore: rapiens de Christi ecclesia homines, etiã eos, qui sibi non videntur deserere ecclesiam Christi: et dum sibi videntur iam appropinquasse luminis, lucemque exortam sibi illuxisse, & se tenebras, et regionem vmbre mortis euasisse, alias nescientibus tenebras rursus infundant, vt nec cum Christo, nec cum illius lege, nec cum euangelio reuera consistât: existimantes tamen sese habere Christi doctrinam, veramque euangeliorum fidem, & apud se esse sanctam, catholicam & Apostolicam ecclesiam, cum sint cæci, & in tenebris.

Sic ergo per hæreticos & schismaticos, in angelum lucis transfigurat se angelus satanæ, subornans suos ministros quosdam, velut ministros Christianæ fidei & iustitiæ, qui propinent noctem pro die: perfidiam sub prætextu fidei: Antichristum sub CHRISTI vocabulo: odium

L ij ac



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

ac diuisionem contra CHRISTVM, eiusque  
ecclesiam, sub titulo Christianæ charitatis & fidei, ut dum verisimilia mētuntur, veritatem ipsam  
orationis sublimitate frustrentur. Hæc atque eius-  
modi Cyprianus ille, aduersus patres & proauos  
vestros verissime dicens, etiam vos illorum ger-  
manos filios velut graphice descripsit. Quin & cau-  
sam, quæ & illos decepit, nec minus vos decipit  
explicans, eam affirmat, quod non est vobis cu-  
ra veritatis ecclesiasticæ: nec vnde eius origo &  
caput pendeat, inquiritis, quod ipsum tamen o-  
mnibus sit obuium ex doctrina coelestis euange-  
lij, in quo ita loquitur dominus ad Petrum: Ego  
dico tibi, quia tu es Petrus, & super hanc petram  
ædificabo ecclesiam meam, & portæ inferorum  
non vincent eam. Tibi dabo claues regni celo-  
rum, & quæcunque ligaueris super terram, erunt  
ligata & in coelis: & quæcunque solueris super ter-  
ram, erunt soluta & in coelis. Et eidem post resur-  
rectionem suam dicit: Pasce oues meas. Et quam-  
uis Apostolis omnibus post resurrectionem su-  
am, parem dimittendi peccata potestatem tribu-  
erit, dicens: Sicut misit me pater, & ego mitto  
vos. Accipite spiritum sanctum. Si cui remiseritis  
pecca-

CONTRA MART. BUCERVVM.

peccata, remittuntur eis, si cui tenueritis, tenebuntur  
eis: Tamen inter eos ipsos, et si alioq pares, quo ma-  
nifestaret ecclesiasticæ unitatis caput & originem,  
eandem ab vno incipientem in Petro disposuit.  
Quam qui non tenet, quomodo, inquit, tenere se fi-  
dē credit? quomodo se esse in ecclesia Dei cōfidit?  
Extra eam domum, cuius Petrus rector pastorque  
constitutus est, & quam nobis arca Noe deliniauit,  
quicumque agnum comederit, profanus est, inquit  
orthodoxus ille Hieronymus, & peribit ingruente  
diluuiο, quisquis intra eam seruatus non fuerit. Vi-  
dete proinde, quam recte vobis, miserisq, quos in se-  
ctas vestras pertraxistis, consulueritis. Qua denique  
veritate Bucere, extrema illa tua, quod ad hanc par-  
tem attinet, peroratio nitatur, qua affirmas paratos  
vos, non amplecti modo & promouere, quicquid  
ad instaurandam verissimam ecclesiæ unitatem, &  
ecclesiasticam disciplinam facere vllο modo possit:  
quin & summa cura, & fideli opera pridē vos iam  
elaborare, vt hæc cognoscantur recipianturque ab  
omnibus, & nos exhortaris, vt hic vos sudātes, qui  
nostrum, hoc idem ipsum digno conatu stude-  
mus, saltem vos socios non aspernemur, hanc no-  
bis curam religiosi verbis inculcans. Sed vtinam

L iij vel



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

vel nunc tandem Bucere (quam ignorasse te fatearis, cum primum hanc tibi prædicandi euangelij Lutheram desumeres prouinciam) vnitatis ecclesiæ aut communionis sanctorum (vt tu loqui maioris) conseruandæ veram scientiam didicisses. Vtinam vel nunc demum intelligeres, vnde pendeat, in quo consistat, & quo pacto conseruari possit vigor disciplinæ publicæ. Nam intellexisses vtiq, quam longe abest a vero tua assertio, qua affirmas, paratos vos, non amplecti modo, sed & promouere, quicquid ad instaurandam verissimam ecclesiæ vnitatem, & ecclesiasticam disciplinam vlllo modo facere possit. Intellexisses, vt vobis potius persuadere debuissetis, vt abiecto furore inconsulto, temerario & pertinaci (quo vos separastis a communionem & societate catholicæ ecclesiæ, quo vnitatis eiusdem caput & originem impugnatis, quo tollitis vinculum, energiam & efficaciam omnis disciplinæ ecclesiasticæ) humili erratorum vestrorum confessione ac recognitione, supplices recurreretis ad gremium matris ecclesiæ, quæ vos obuijs vlnis lætabunda & gratanter exciperet: & nos super fratrum nostrorum reuersione ac salute leticiæ suæ socios haberet, Vt vero speres ita id posse fieri, vt relicto

CONTRA MART. BUCERVM;

cto illo Christi ouili (in quo Petrus Christi omnium pastor, rectorque constitutus est) relicto illo ecclesiasticae unitatis capite & origine, diuisi ab illa principali ecclesiae cathedra, transfugere etiam ad vos nobis persuadeas, & vobiscum vna haereticos & schismaticos effici, vestrum sequi ducatum ac magistrarium, fieri prorsus non potest. Et haec quidem de causis dissidiorum, quae in religione adhuc durant in ecclesia, sufficere mihi posse videntur. Ex quibus, quam sit aliena a veritate Bucerii sententia, quam in nullo cohaerens, sed multis modis secum pugnans eiusdem oratio, quam falso iactet perpetuo, se cum suis communionem & societatem catholicae ecclesiae mordicus tenere, eius consensum in omnibus se perpetuo sequi, in quam certo denique damnationis periculo agant omnes, qui Lutheri se addixerunt magisterio, sectae, & euangelio, nunc euident factum existimo.

Qua ratione haec in religione dissidia tolliqueant, & ecclesiae in piam reduci concordiam, Bucerii sententia.

Non





On male suadet, inchoandum nobis omnibus a sincera peccatorum nostrorum poenitentia. Quandoquidē ea sunt, quæ sicut inter Deū & nos, ita inter nos ipsos distractionem faciunt.

Deinde assumit, non nisi inter Dei filios, & in ijs, quæ vere a dño tradita sunt, consensionē posse constitui. Cum ijs vero, qui ex Deo nati non sunt, quos non agit Christi spiritus, eis qui Christi esse volunt, nihil esse posse in religione commune, sed cum illis irreconciliabile, & irremissibile ipsis bellum gerendum. Proximum igitur esse, ad sarcinendam in religione concordiam affirmat, ut quicūq; Christi esse volunt, ij se mutuo inquirant, agnoscant, cōplectantur, omnesq; non filios Dei caueant ac fugiant. Hos solos vult conuenire in synodum, præsertim eos, q; ex his, vel docendi, vel gubernandi munere, seu ciuili, seu ecclesiastico funguntur, etiam inuitis & reclamantibus summis sacerdotibus, hoc est, omnibus, qui religionis sibi primam & iudicationem & gubernationem vendicant, nihil morati successionem & auctoritatem, quas iactitant.

Neque esse cum illis conueniendum vel tractandum

CONTRA MART. BVGERVM.

Standum de religione, qui nobis cognosci non possunt Dei filij, & præditi Christi spiritu. Nam peccatoribus in concilio iustorum locum patere non debere. Hos, inquam, solos Dei filios, & Christi spiritu præditos, moderatores præsertim doctoresque, vtrinq; vult conuenire in Christi nomine, & scripturas sacras in manus sumere, & bona fide scrutari, quas solas sufficere vult ad tollendas omnes controuersias, nec esse eas, vt ait blasphemare impios, velut cereum quendam nasum in omnem sensum flexiles, sed vnum certumque, & eum certissime familiarissimeque docere. Tamen si quid veteres ecclesiæ crediderint, quid obseruarint, quid in omni vita sectatæ sint (quod ex sanctorum patrum scriptis intelligitur) hisdem illis negligendum non esse, sed studiose inquirendum.

Mentiri illos, qui affirmant, non licere nobis sine Romani Pontificis assensu concilium cogere, aut quicquam de religione statuere, quod non ipse vna cum alijs nationibus simul approbet. Nam quod cum scriptura non conuenit, nec est traditum ab initio, & obseruatum bonis ecclesiæ temporibus, id admittere, nec ius, nec fas esse. Contra,

M quod



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

quod docuit & instituit Christus, cum per se,  
tum per Apostolos suos, quod religiose coluit pia  
antiquitas, id amplecti & consecrari esse necessa-  
rium omnibus, qui Christi esse volunt, & rei-ces-  
re fugereque, quicquid est ab eo dissentaneum.  
Quæ vero a domino commendata atque instituta  
sunt, nec rudes latere posse, si ea, inuocato Chris-  
ti spiritu, in scripturis, & sanctorum patrum  
monumentis sincero studio inquirent. Nemi-  
ni enim petenti in fide non dari a patre cœlesti  
bonum spiritum, nec cuiquam non recludi mox  
ista mysteriorum Christi adyta, quisquis prece,  
& vero faciendæ voluntatis Dei studio ea pulsa-  
uerit. Solere quidem vocari semper ad generales  
synodos Romanos Pontifices, dum veros ea eccle-  
sia Pontifices habebat, ut primos inter patriarchas.  
At non licuisse, nisi Romani Pontificis accedente  
autoritate, etiam generales synodos indicere & ce-  
lebrare, id esse vanissimum constare omnibus, qui  
norint historias ecclesiasticas, & in veterum monu-  
mentis vel mediocriter versati sunt: ad Eusebium,  
& ecclesiasticam historiam tripartitam se referens.  
Quin & cōtradictiones Episcoporum Aphricano-  
rum introducit, & sub beatissimo Cypriano, & po-  
sterior

CONTRA MART. BYCERVVM.

sterioribus tēporibus, aduersus appellationes trāsmarinas, eorum nempe, qui a legitima Episcoporum synodo pro suis criminibus in Aphrica condemnati fuerant, vbi & accusatores, & testes sui criminis præsentes habuerunt. Esse etiam Niceni concilij canones, quibus sit statutum, eos, qui se alicuius concilij sententia inique premi putarent, ad maius frequentiusque concilium, non ad Romanum Pontificem appellarent. Quæ omnia, absque repetitionis tædio, cum hæc ipsa excutiemus, commodius explicabimus.

Imo ipsos esse canones Apostolicos indubitatae fidei, quibus præcipiatur, vt quotannis in qualibet prouincia binæ synodi habeantur, & in qualibet natione, quoties id necessitas postulauerit. In quibus, quicquid constituerint pro veritate contra mendacium, pro synceritate disciplinæ contra omnē dissolutionem morum, id ipsum tam ratum, ac firmum haberi vult oportere, vt rescindi non possit, nec per Rom. Pontifi. Quin & olim reges pios, verosque Prophetas, de restituenda religione, nihil prorsus cum sacerdotibus, suisque temporis impijs cōstituere potuisse, sed coactos ecclesiam Dei cogere & instaurare,

M ij

rare,



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

rare, omniaque cum ijs tractare, quos ad id animas  
uerat Deus. Et in nostra quoque Christiana eccle-  
sia, persecutionum temporibus, quas ecclesiæ sunt  
perpeſſæ ab hæreticis, orthodoxos tū ex clero, tum  
ex plebe, velut conſpiratione contra impios & hæ-  
reſi infectos Episcopos, facta, ad ſanam Chriſti do-  
ctrinam, & ſanctam in ea cōmunionem tuendam,  
per ſe congregari ſolere, & de religione conſtituere,  
quod iſtis videbatur neceſſarium. Ita neque hodie  
quicquam dubitandum pijs eſſe, oportere nobis, li-  
cet inuitis & reclamantibus ſummis ſacerdotibus,  
hoc eſt, omnibus, qui primam ſibi autoritatis, di-  
gnitatisq; prærogatiuam in eccleſia vendicant, qui  
primam in omnibus, quæ ad religionem pertinent  
ſibi iudicationem præſumunt: nihil morati ſucceſ-  
ſionem & autoritatem, quas iactant, vt quos omnes  
pro illa ſua Chriſtiana modeſtia dicit natos ex dia-  
bolo, atq; eius opera facere, nec colligere cum Chri-  
ſto, ſed diſpergere cum ſatana.

Qui in cathedra Moſi et Apoſtolorum ſederint,  
hoc eſt, doctrinam Moſi & Apoſtolorum tradide-  
rint, hos, inquit, libenter audiemus, quicquid viuāt.  
At ſi qui aliud, quam hi iſti Prophetæ & Apoſtoli,  
euange-

CONTRA MART. BUCERVM.

euangelium afferunt, vel qui, vt id, quod illi nobis attulerunt, extingatur, nihil prorsus intentatum relinquunt, hos anathema nobis habendos, & vt lupos rapaces, Antichristosque nobis fugiendos esse.

Et haecenus quidem, quae ratione grassantia haec in religione dissidia tolli, & ecclesiae in piam concordiam reduci queant, Bucer sententiam explicauimus, non paulo tamen, quam ille, & compendiosius, & ordinatius, & luculentius, vt qui idem terque quaterque ad nauseam vsq; repetit. Ad haec oratio omnis, studio inuoluta, & velut sine scopo currens, obscurisque falsa inuoluens, vnum hoc moliri videtur, vt lectorum oculis fumos inijciat, quo videatur ad concordiam conferens dixisse aliquid, cum dicat nihil, aut si quid nihilo minus dici potest: euidenter falsa audacissime assumens & impudentissime asseuerans: deinde concludens ad ea media, quae sunt a re alienissima, plane impracticabilia, imo prorsus impossibilia, & quae seipsa euidenter elidunt, & cum ijs, quae bonis ecclesiae temporibus, a sanctis illis patribus nostris, in similibus causis vsitata & obseruata sunt, euidenter pugnant.

M iij gnant.



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

gnant . Quæ vt tu etiam lector , qualia verissima sunt , etiam clarissime intelligas , nunc dabo operam , & certo efficiam , modo sepositis tantisper affectibus , qui ex partium studio oriri solent , vni interim veritati aures , mentemque accommodes.

Excussio explicatæ nunc Bucerî sententiæ de ratione , qua & tolli dissidia , quæ in religione sunt , & ecclesiæ in piâ concordiam reduci queant.



Ecclesiam Christi esse societatem Christianifidelium , eamque vnâ , catholicâ , & Apostolicam , ex confessione Nicenæ fidei indubitatum est . Quamquam alioqui nulla societas , nisi vinculo vnitatis alicuius , possit subsistere . Inter multos vero , nec vnitatem , nec societatem posse constare , nisi alicuius ordinis vinculo in vnum contineantur , vt per se notum est , ita alibi a nobis , nec vno loco euidenter demonstratum est.

Nec est hæc societas tantum inter paucos aliquot

CONTRA MART. BVCERYM

quot Dei filios, qui CHRISTI aguntur spiri-  
tu, & regno supernæ beatitudinis adscripti sunt,  
quam & nos (qui peccatores sumus, & quotidie ca-  
dimus, aliquando surgimus, & in timore ac tre-  
more salutem nostram operamur) sperantes in  
infinita Dei bonitate ac misericordia, incerti ta-  
men quis hinc nos exitus maneat, nihilominus ec-  
clesiasticam societatem non deserimus: sed in ea, sub  
disciplina publica, sub rectorum pastorumque e-  
ius obedientia viuimus.

Illi vero, ex quibus solis aduersarij constructam  
ecclesiam volunt, & nos, & seipsos latent, nec sese  
agnoscunt mutuo, sed in diuersis forte mundi an-  
gulis delitescunt. Sed est hæc societas inter omnes,  
qui CHRISTO nomen dederunt, eius familiæ  
adscripti sunt, in eius domo, & ouili se continent.  
Quod ut faciant necesse est, ut in his, quæ ad so-  
cietatem eam, hoc est, religionem pertinent, vni-  
uersæ societati consentiant, & magistratus, sum-  
mos præsertim, qui in ea nobis constituti sunt,  
religiose reuerantur, & obedienter agnoscant.  
Nam quod etiam peccatores, qualis fere nemo  
inter nos aliquando non est, eius societatis pars  
sunt



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

sunt & permanent, quousque & ipsi se inde sacrilego furore diuidunt, aut ab ea eiiciuntur ob rebellionem, aduersus magistratus eius & contumaciam. Id tam cernere licet per se ex ipsa rei natura, ex qua necessario est constituta ecclesia, quam ex clarissima Christi doctrina, qui eam subinde decem virginibus comparat, quarum est medietas fatua, & peccatores, qui ecclesiasticæ societatis membra, & pars sunt. Quod & hos tamen vult argui, corripi, & seueritate publicæ disciplinæ coerceri, patet ex Apostolica quoque & totius ab initio ecclesiæ consentiente doctrina, & obseruatione (qua hæc etiam publicos peccatores, sua tamen membra agnouit: pro eis piam sollicitudinem gessit, velut mater filios admonuit, corripuit, & in eorum emendationem, aliorumque terrorem & exemplum, seueritatis & distractionis specimen edidit). Quæ tametsi nulli Christifideli non sunt eidentissima, tamen ob impugnantium nos hæreticorum pertinaciam atque impudentiam, alibi, nec vno loco, a nobis irrefragabiliter demonstrata sunt. Vnde est euidens, quam euidenter falsa, quam impia atque impudens sit Bucerii assertio, qua in hac quoque de tollendis, quæ nunc sunt in  
 reli-

CONTRA MART. BUCERVM.

religione, diffidijs, fardiendaque ecclesiarum concordia, toties affirmat, imo velut fundamentum suæ sententiæ constituit : Non posse, nisi inter Dei filios, & qui eius spiritu aguntur, eiusque opera perficiunt, vllam in his, quæ ad religionem pertinent, consensionem constitui, nihil his, qui CHRISTI esse volunt, posse cum illis in religione commune esse, sed necessario cum illis & irreconciliabile, & irremissibile bellum gerendum. Nam quam diu inter quos societatis ecclesiasticæ ius conseruatur & constat, tam diu perdurat in his, quæ ad religionem pertinent, consensio. Quid enim, si quis nostrum alicui peccato succumbat, nunquid propterea a religione, & vniuersis, quæ ad eam pertinent, ecclesiasticis sacramentis, vniuersaque denique religiosa ecclesiarum societate, alienus est? nunquid sacerdos, si cui sit peccato obnoxius, non baptizat? non dimittit penitentibus peccata his, qui remissionem eorundem, vt oportet, quærunt? non consecrat panem & vinum in Christi corpus & sanguinem? Misera sane foret, & suæ salutis plane incerta ecclesiasticæ societatis conditio, suo illo autore et opifice prorsus indignissima, perpetuis, irreconciliabilibus, & irremissibilibus.

N mis



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

missilibus agitata bellis, seditionibus, idque Andabatarum more, qui in tenebris dimicant, & cœcis vniuersa miscent tumultibus: quando de nemine, quod vere sit Dei filius, & Christi spiritu agatur, omnino certi sumus, ac ne de nobis ipsis quidem.

Sed aduersariorum tam stupendam temeritatem, qua ecclesiarum dispensatores, Pontifices, & Episcopos vniuersos, quos nunc habet ecclesia, imo & ceteros omnes, qui ab impia eorum doctrina dissentiunt, pronunciant natos, non ex Deo, sed diabolo: non CHRISTI, sed satanæ agi spiritu, Paulus apostolus vehementer redarguit: qui non solum non vitam, sed nec administrationis eorum rationem vult inquire a subditis, sed velut ministros Christi, & dispensatores mysteriorum Dei reuerenter haberi. Nam cum de sacrorum & verbi ministris, eorumque (quod ad vitæ dignitatem spectabat) inæqualitate & differentia præmisisset: Vnde carnales quidam, etiam sacrorum, quæ per illos ministrata erant, imaginabantur inæqualitatem & differentiam. Sic vos, inquit, existimet homo, vt ministros Christi

CONTRA MART BVCERV M.

Christi, & dispensatores mysteriorū Dei. Hic iam quæritur a vobis inter dispensatores vt fidelis quis inueniatur. Mihi autem pro minimo est, vt a vobis iudicer, aut ab humano die. Sed neq; meipsum iudico. Nihil enim mihi conscius sum, sed non in hoc iustificatus sum. Qui autem iudicat me, dominus est. Itaque nolite ante tempus iudicare, quoad usq; veniat dominus, qui & illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia cordium, et tunc laus erit vnicuique a Deo.

Vides, vt tantus ille Apostolus non tulerit subditorum, non solum de vita præpositorum suorum, & ecclesiæ rectorum, tam temerarium, tam iniquum, tam atrox, quale hi tanta impudentia de omnibus proferunt, iudicium, qua eos filios diaboli pronunciant (quorum tamen multorum, si e propinquo & interne spectetur, longe magis quam ipsorum vita, Christum exprimit) sed nec in rationem administrationis eorum inquirere, sed velut Christi ministros, & dispensatores mysteriorum eius vult eos reuerenter haberi, vult honorari ministerium & officium, non vitam iudicari a subditis, vnde nihil pendet mysteriorum

N ij Christi



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Christi, quibus ministrandis illi præsumunt, efficacia. Nam quam sit fallax, & incertum etiam nostrum ipsorum de nobis ipsis iudicium, idem ipse non tacuit: Nihil enim mihi sum conscius, inquit, sed non in hoc iustificatus sum. Qui autem iudicat me, dominus est. Itaque nolite ante tempus iudicare, quoadusque veniat dominus, qui & illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia cordium. Quid igitur tibi frontis est Bucere? Quid tibi consonat cum Paulo apostolo? Tu vniuersos dispensatores mysteriorum Dei, Pontifices & Episcopos, quos modo habet ecclesia, non solum dispensatores minus fideles, sed natos ex diabolo pronuncias: agi non CHRISTI, sed satanæ spiritu. Sed ille Christi spiritus, tam temeraria, tam iniqua, tam atrocitas iudicia de proximis, imo de pastoribus & præpositis nostris non suggerit. Tamen quid habes, quod eos omnes tam inimico, & crudeli iudicio subiicis? Scio non inspectam tibi vitam omnium, de quibus tam hostiliter pronuncias. Scio etiã multorum, quam tua sit, vitam multo meliorem esse, et quæ syncerius Christum exprimit. Quid habes igitur? Scilicet, quia pie & euangelice, vestrae aduer-

CONTRA MART. BVCERVVM.

aduersantur doctrinae & sententiae. Quae tamen in re, ipse tecum aperte pugnas, & aduersaris tuae, & vestrorum fidei confessioni, quam Augustae professi estis, & adhuc tueri videmini. In ea siquidem agnoscitis, & tribuitis Episcopis auctoritatem cognoscendi de doctrina (si quae noua exurgens vocatur in controuersiam) an cum euangelio consentiat, an vero pugnet: & reijciendi, quam dissentire iudicauerint. Quae in re, confitemini ecclesias ipsam ex iure diuino obedientiam debere, iuxta illud Christi: Qui vos audit, me audit. Si vobis ipsis consentientibus, ad Episcoporum auctoritatem pertinet, vt cognoscant de doctrina qualibet, quae vocatur in controuersiam, an consentiat cum euangelio, an vero pugnet: & reijciant, quam dissentire iudicauerint: Si insuper vos illis, ex iure diuino hac in re obedientiam debetis, quid ipsam indignamini, quod suo officio defuncti sunt? nunquid propterea filij sunt diaboli? An non vos ipsos potius demonstratis diaboli filios, quod detrectatis obedire eorundem sententiae & iudicio, cui vestra ipsorum confessione ex diuino iure tenemini obnoxij? Iudicarunt Episcopi, & imprimis Episcoporum summus & totius rector ecclesiae,

N iij



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

clesiæ, vna cum sacerdotali concilio secum seruien-  
tium domino in cathedra Apostolica, quam pri-  
mam ac principalem ecclesiæ suæ constituit. Iu-  
dicarunt, inquam, hi omnes, quas vos affertis no-  
uas doctrinas, vt pias & euangelicas, pugnare cum  
Christi euangelio: & contra, illi consentire, quas  
vos traducitis, vt impias. Quid igitur non de-  
fertis Episcopali illi cognitioni, iudicio, & senten-  
tiæ? quid alienas partes inuaditis? quid vobis ar-  
rogatis, quod ad Episcopalem autoritatem iure  
diuino pertinere etiam ipsi vos confitemini? Quid  
Episcopale iudicium ad vestrum reuocatis iudici-  
um? Quod si ita vobis facere liceat, quando obse-  
cro tenebimini obedire Episcopali iudicio & sen-  
tentia, quam profert de doctrina aliqua, & eam vel  
damnat vt pignantem, vel probat vt consentientem  
euangelio? Si dixeritis, quando vere pignantem  
damnat, & vere consentientem probat: verum si quid  
contra euangelium doceat, tunc ecclesias habere man-  
datum Dei, quod obedientiam prohibet.

Sed hoc ipsum erat quod quærebatur, & contro-  
uertebatur inter quosdam de doctrina aliqua, pu-  
gnaretne, an consentiret euangelio. Et ne istiusmodi  
pugna

CONTRA MART. BUCERVVM;

pugna & controuersia inter aliquos, ecclesiæ et fidei  
in eadem vnitatem scinderet, vt ad viuam aliquam,  
nempe Episcopalem auctoritatem eius rei spectaret  
cognitio, agnouistis necessariam, cui etiam diuino  
iure subiectas ecclesias, & Christifideles cōfitemini.  
Quod si post prolatum illud iudicium, licebit his, q  
eam controuersiam introduxerunt in ecclesiam, æ  
que vt antea a se dissentire, & inter se contēdere, pla  
ne frustratoriam, imo ridiculam ea in re autorita  
tem & cognitionem Episcopalem facitis. Quem e  
nim vnquam proferetis casum, in quo Christifide  
les, hac ipsa in re Episcopali cognitioni, & iudicio  
tenebuntur acquiescere? An quando doctrina, quā  
probat, vere consentit euangelio?

Quid si vere consentiat, & tamen vobis dissen  
tire videatur? An quicquid vobis videtur, necessa  
rio verum est? Certe non esse, luce meridiana clari  
us demonstrauius, imo ipsi vos re ipsa demon  
strastis, etiam nobis tacentibus. An tibi Bucere, vt  
alia innumera taceam, aliquando visum non est, Sa  
cramentariorum illam execrandam impietatem, <sup>Sacra-  
mentari-  
us Buce-  
rus,</sup>  
tam euidenter pugnantem cum Christi euange  
lio, & omnium orthodoxorum ab initio patrum  
cera



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

certissima sententia conuenire cum Christi euangelio: An non eiusdem impietatis doctor, assertor, & disseminator extitisti tu vna cum symmilitis tuis, apud Argentinenses tuos & alios? Quid igitur, nū tibi nunc idem videtur? an non iam cōfiteris & intelligis nobiscum, Christi consonare euāgelio, in eucharistia esse veritatem corporis Christi & sanguinis? Adhuc non vides, quam vos ipsos hic ridiculos facitis, quam ipsi vosmetipsos, quid intelligatis & velitis, non intelligitis? Sed vt reuertamur, vnde paululum excurrit oratio, ad excutiendam sententiam tuam, qua ratione & tolli possint, quæ in religione nunc grassantur dissidia, & ecclesiæ renouari in piam concordiam.

Assumis, nisi inter Dei filios, & qui Christi spiritu aguntur, in his, quæ ad religionem pertinent, vllam consensionem esse nō posse: quinimo istis ipsis cum his, qui Dei filij non sunt, nec Christi spiritu aguntur, irreconciliabile atque irremissibile bellum gerendum necessario. Habet hæc Christi domus, & familia etiam carnales non paucos, & qui ab operibus carnis (quibus a regno Dei excludi ea facientes affirmat Apostolus) immunes non sunt: ad

CONTRA MART. BVCERVVM.

ad quos reducendos corrigendosq; eiusdem domus disciplina publica uigilat. Habet & suos ægrotos & infirmos, quorum curæ ut parata eadem habet remedia, ita ut illis omni cum dexteritate intendant, præpositorum officium exigit. At non omnes illi, his uitijs, his morbis pro tempore subiecti, sunt dei filij secundum præsentem iustitiam, ut qui non dei, sed contra carnis potius & diaboli opera perficiunt: nec egroti illi & infirmi semper aguntur a Christi spiritu, sed sæpe suæ infirmitati succumbunt: Præcipit nihilominus Christus, & instantissime exigit, pacem seruari in sua domo & familia: In quam tu contra Bucere, irreconciliabile, & irremissibile bellum introducis inter eos, qui Christi spiritu acti, dei opera faciunt, quæ reliquorum comparatione pauci sunt, & inter carnales hos e regione, qui auscultant mundo, carni, & satanæ: nec tamen propterea ecclesiasticæ familiæ societatem deserunt. Huius tam pertinacis atq; intestini belli, in eadem societate & familia, quis tandem expectari posset nisi funestissimus exitus, etiam in filiorum dei, quos tu fingis, ut paucissimorum ad reliquos comparatione, cessurus perniciem? Tu affirmas, nullam inter hos constare posse cõsensionem in his, quæ ad religionem pertinent. Potest ne quicquam dici aut

O co



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

cogitari magis pugnās cum Christi doctrina, & euāgelio: Sed uestro more facis, quod uelut legislator quidam ista nobis, sola nudaq; asseuerandi audacia atq; impudentia obtrudis. In quibus sane miror, si te ipsum intelligas. Supra demonstrauius ueram religionem, in uera dei cognitione, & uero pioque cultu eiusdem consistere. Christifidelis per orthodoxam fidem, & diuinarum scripturarum diligens, & fidele studium, ueram dei cognitionem iam assecutus, si sibi per humanam infirmitatem excidens, carni aut diabolo auscultet, & contra legem dei committat aliquid, non propterea ab ea, quam iam pridem ex auditu, & diuinarum scripturarum diligenti studio assequutus est, uera Dei cognitione excidit. At ea prima religionis pars est. Constat igitur euidenter falsum esse, inter eos qui uere Dei filii sunt, eiusq; opera perficiunt, & eos, qui a mundo seducti & satana, carnis opera faciunt, nullam consensionem esse posse in his, quæ ad religionem pertinent: Nisi uera Dei cognitio, & sincera doctrina fidei (quæ iam dudum acquisita, per mortale peccatum non amittitur) ad religionem non pertineat. Quam certum est esse usui maximo, ad tollenda hæc in religione dissidia, & sarcendam ecclesiarum pacem & concordiam, apud

CONTRA MART. BVCERVVM.

apud quicumq; demū inuenta fuerit quamuis peccatorem, modo illi ex animo hæc dissidia displiceant. Quæ tamen displicere quā plurimis, qui tam arroganter de se, aliisq; statuere & iudicare non præsumunt, uel ex me ipso, mihi certo est cognitum. Horum (tamen si pro tempore peccatorum) operam, ad id quod quæritur multo utiliorem, efficaciorēq; non dubito, quā multorum uere dei filiorum, si modo hos ipsos daretur internoscere, sed simplicium, & qui in diuinis scripturis & syncera doctrina fidei perinde eruditi & exercitati non sunt. Quin stat etiam alteram illam ueræ religionis partem (de quo id minus apparet) nempe pium Dei cultum, in peccatores congruere. Nam peccator eatenus quis est, quo adusque per ueram poenitentiam, & ad Deum synceram conuersionem, eidem reconciliatus est. Stat autem, ut in ipso conuersionis huius actu existens, Deum pie & humiliter colat, atq; eo cultu a deo peccatorum suorum ueniam impetret.

Sed quid est hoc? Vis hos uestros Dei filios, & quotquot Christi esse uolunt, ut inquirant se mutuo, agnoscant & complectantur, omnesque non filios

O ij dei



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

dei caueant & fugiant. Qui ita fieri potest? Quo pacto se inquirere, mutuo agnoscere, & complecti possunt hi dei filij, & qui Christi spiritu aguntur: quando nec de se ipso quidem, etiam qui uere talis est, satis secure pronunciat. Nihil, inquit ille tantus Apostolus, mihi sum conscius, non tamen in hoc iustificatus sum: sed qui me iudicat, dominus est. Imo quanto quis uerius est dei filius, tanto profundiori humilitate id ipsum in se non agnoscit: sed se potius suspectum habet in omnibus, & ignorat sinistra eius quod dextera faciat. Vnde ergo huic uere humili tanta arrogantia, ut se ante omnes dei filium certo statuens, etiam de alijs hoc temere iudicare praesumit, quorum secreta cordis sibi cognita non sunt? Multi sane, quod ad uitae externae speciem attinet, Christi esse uidentur, qui tamen reuera Christi non sunt. Quae ergo erit horum dei filiorum temeritas, ut contra euidentem Apostoli sententiam sibi arrogant, ante tempus iudicare de alijs, antequam ueniens ipse dominus illuminet abscondita tenebrarum, & reuelet secreta consilia cordium? Quae denique ista horum dei filiorum uestroque erga proximos omnes, quos ecclesiastica adhuc domus & familia continet, uera Christianaque charitas, ut uniuersos, quos temerario illo suo, iniquoque iudicio

cio non dei filios iudicāt eos uniuersos, uelut pestem aliquam caueant & fugiant: imo cum eis bellum gerant irremissibile & interminabile. Nunquid ita hos Christus docuit & Apostoli? An ille peccatorum fugit societatem & consortium? Et quoties respondit pharisæis illis, qui idem prætendebant, quod nunc nostri aduersarij, se iustos & dei filios, criminantibus, quod cum publicanis & peccatoribus uersaretur, se potius missum ad peccatores, q̃ iustos istiusmodi in oculis suis, & qui alios peccatores iudicarent superbo, temerario, præsumptoq; iudicio? Numqd illi bellum irreconciliabile, atq; irremissibile gesserūt cum peccatoribus? quos tamen uerius, q̃ hī nostri, internoscere poterant: & non potius omnibus sunt facti omnia, ut omnes lucrifacerent?

Quid deniq;? Hos solos suos dei filios uult Bucerus conuenire in publicam totius Germanicæ nationis synodum, præsertim eos, qui ex his uel docendi uel gubernandi munere, seu ciuili, seu ecclesiastico funguntur: uult eos solos inter se tractare & conuenire debere de his, quæ ad religionem pertinent, exclusis ab ea tractatione omnibus, qui nobis cognosci non possunt dei filij.

O    iii    Sed



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Sed qui hæc fieri Bucere poterunt? uellem id quod  
que clarius explicasses nobis. An hij ulro & soli, etia  
am non uocati conuenire debeant in synodum, & ha  
rum rerum cognitionem, tractationem, definitionē  
que, sua sibi autoritate usurpare, exclusis inde cæteris  
omnibus? & quicquid statuerint uniuersæ tantæ na  
tioni, imo uniuersæ ecclesiæ, uelut necessario sequen  
dum, obtrudere? Hac sola uia tollentur, quæ sunt in  
religione dissidia, & ecclesiis sua sarcietur cōcordia.  
Ego sane nihil uideo, si non hæc ipsa uia triplo atroc  
iora bella inueheret in ecclesiam. Quomodo enim  
Christifideles cæteri, qui meliori forte, q̃ tui iure sunt  
Dei filij, aut ad hæc tractanda, (qualiscunq; alioqui  
eorū uita fuerit) sunt magis instructi & idonei, istorū  
paucorū arrogantiam, & tam usurpatum, temerari  
umq; iudicium, & tantum sui contemptum ferent?  
Istorum in his, quæ religionis sunt, quisq; se submit  
tet iudicio? imo uero, quomodo non iniectis in illos  
manibus, eosdē ipsos temerarios & arrogantissimos  
conuenias, e cathedra, quam sua sibi propria temerita  
te usurparūt, doctrinæ catholicæ, eiecturi sunt?

An uero publica aliqua autoritate indicetur syno  
dus eiusmodi an? ad eandem pertinebit conuocare  
hos

CONTRA MART. BUCERVM.

hos, quos iudicat Dei filios, & excludere, reprobare, que cæteros? Ita sane Bucero non uidetur, ut qui docet eos, qui Christi esse uolunt, sese mutuo inquirere, agnoscere, & complecti debere, cauereq; & fugere omnes nō Dei filios: oportere itidē hos ipsos conuenire, quibus inuitis & reclamantibus omnibus, qui religionis primam sibi iudicationem & gubernationem in ecclesia uendicant, nihil moratos successionē & auctoritatem, quas iactant, quod hodie uocantur Pontifices & Episcopi. At quo pacto (si auctoritate aliqua publica, indicenda conuocandaq; foret istiusmodi synodus) ille, penes quem esset eius indicendi conuocandiq; auctoritas, quo pacto colligeret, euocabit, distinguet hos Dei filios & Christi spiritu actos, qui diuersis orbis locis dispersi sunt, & quorum ipse familiarem notitiam habere non potuit. Etsi forte nonnullorum notitiam haberet, sciret tamen, quod nec de seipso iusto pronunciare posset, se esse Dei filium, & Christi spiritum habere, sed in timore ac tremore salutis suæ agens negotium, & humiliter de se sentiens, suaque omnia suspecta habens, cum Apostolo diceret, si tamen uere hoc posset dicere. Nihil mihi conscius sum, sed non in hoc iustificatus sum. Qui autem iudicat me, dominus est. Certe de alijs sibi iudicare ante  
tem



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

tempus non licere, quousque ipse dominus a duetu suo occulta & abscondita in lucem positurus est, & manifestaturus secreta consilia cordium, eidem illi Apostolo crederet. Quo unquam pacto hic solos dei filios, & Christi spiritu actos deliget ex omnibus, & convocabit ad synodum? Nisi forte Bucerum hic, Philippum, & Lutherum paracletos haberet, ut quibus scilicet familiariter noti sunt omnes dei filii, & qui præditi sunt Christi spiritu: si nempe, qui piæ sanæque, quam ipsi profitentur, doctrinæ Lutheranae assertores sunt: contra, universos satanæ filios, qui illi doctrinæ bellum indixerunt: qui nihil intentatum relinquunt, quo Lutheri illud sacrosanctum extinguatur euangelium.

Sed quæ tandem hec noua, & prodigiosa forma foret celebrandæ synodi, ubi nemo esset, qui indiceret synodum? Affirmat Bucerus, quod cum scriptura non conuenit, quod non est traditum ab initio & obseruatum bonis ecclesiæ temporibus, id admittere, nec ius nec fas esse: contra quod docuit & instituit Christus, cum per se, tum per Apostolos suos, quod religiose coluit pia antiquitas, id amplecti & consecrari esse prorsus necessarium. Ad quod axioma suum si

CONTRA MART. BUCERVVM.

um si hanc, quam somniat, synodum suam expendes  
rit, certum est, quod non inueniet istius & modi, &  
formæ, aut traditam ab initio, aut obseruatam bonis  
ecclesiæ temporibus: & proinde ut nunc admittatur,  
nec ius nec fas esse. Quis enim unq̃ audiuit de syno-  
do, quæ nullius autoritate cōuocata est, sed ad quam  
sele ultro ingessere pauci quidam, qui se dicerent dei  
filios, & Christi spiritu agi, & in ea sibi uendicarent  
omnia, & exturbarent cæteros, sua sibi autoritate ar-  
rogarent in controuersiis religionis definiendi, statu-  
endiq; autoritatem & iudicium? Et quo tandem lo-  
co, ubi nemo esset, qui publica autoritate indiceret sy-  
nodum: quo deniq; tempore conuenirent hij dei filii,  
quos Bucerus somniat? ut scire posset Germanica na-  
tio, conuenisse hos alicubi ad celebrandam ob cau-  
sam religionis synodum? Nihil enim horum ne ima-  
ginari quidem foret, ubi nemo esset, apud quem in-  
dicendæ synodi istiusmodi publica foret autoritas.  
Proinde, ut penes aliquem aut aliquos Bucerus eam  
autoritatem patiatur fore, & suos hos dei filios doce-  
at modestius agere, non seipsos inquirere, agnoscere  
& complecti, nec sua se autoritate ingerere in uniuersa,  
sua sibi auctoritate usurpare omnia, sed expectare,  
dum conuocentur, dum eis mandetur agendum aliis  
P quid,



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

quid, est plane necessarium,

Penes quem igitur Bucere permiffa ifta erit auctoritas: quandoquidem ut penes aliquem fit, id omnino oportet. At ipfe fummos sacerdotes, Pontifices & Epifcopos ab hoc iure prorfus excludit, & alienos pronunciat, quod non cum Luthero & fymiftis eius colligant, & proinde fpargere cum fatana eos pronūciat. Penes quē igitur? Puto, quod p̄ter Imperatorē Carolum, præfertim in indicēda fynodo nationis Germanicæ, neminem comminifci poterit. Nifi forte nec illum folum uelit, fed uniuerfos Imperij principes Electores illi socios adhibeat. Et hos omnes, unde certo nobis conftabit efle Dei filios, & Chrifti fpiritu actos, aliorum quoque Dei filiorum certam notitiā habere, & eofdem a non Dei filiis difcernere, ut hos deuient & caueant in hoc negotio, illos conuocent, & agendæ rei summam ijsdem committant. Hoc fcio, Imperatorem pro fua modeltia non præfumpiurum, ut fe Dei filium certo ftatuat. Et quamuis dicere poffet cum Apoftolo: Nihil mihi cōfcius fum: dicturum nihilominus cum eodem: Non tamen in hoc iuftificatus fum: fed ad dominis

CONTRA MART. BUCERVM.

minum ea in re spectare certum iudicium. Multo minus ante tempus præsumpturum ipsum iudicium eiusmodi de alijs, aduersus diuinum præceptum & Apostolicū: nec puto ipsum de Luthero, Philippo, Bucero, cæterisque symmilitis eorum, hoc constitutum penes se, certumq; habere, quod Dei sint filij, & in his, quæ agunt, & egerunt, Christi agantur spiritu. Periclitarentur ergo, ne & ipsi admitterentur in hanc synodū, in qua se pene totos regnare oportere, & eorum præscripto agi omnia, ipsi iam penes se uelut certo statuerunt, nec se prætermittis, agnoscerent celebratā legitime, & æque, ut cæteras uniuersas, quæ ipsis aduersantur, impugnarēt ut impiam. Quod si non ad unum Imperatorē, sed ad multos, nempe ad uniuersos Imperii Electores & cæteros principes, hanc indicendi conuocandiq; (quam Bucerus somniat) filiorum Dei synodum, auctoritatem detulerimus, multo incertiora faciemus omnia. Quis enim de his tā multis nos certos faciet, omnes esse Dei filios? Inter quos utinam non essent multi, quos uita publica nō magis coargueret de contrario. Et hī tam multi, tam discrepantes & diuersi, quid consonum statuere poterunt de Dei filiis, ex Buceri p̄scripto tātum cōuocandis ad synodum, ut recte hos discernant, ad quorum

P ij ipsi



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

ipsi numerum magna parte non pertinebunt, a cæteris nō dei filiis? Si est uerum, quod tu toties affirmas Bucere, non nisi inter solos uere dei filios, & q̄ Christi spiritu aguntur, in his, quæ ad religionem pertinent; ullam posse consensionem constitui: quin imo his cum cæteris omnibus irreconciliabile & irremissibile bellum necessario geri, iam spem nobis oēm adimis, ut ex tua sententia feliciter agi, constituique possit aliquid in hoc negotio, si auctoritatem hanc indicendi, conuocandiq̄ synodum, in tam multos, tamq̄ diuersos, discrepantesq̄ contuleris. Quod si in unius Imperatoris auctoritate acquiesceres, ita quidē causæ consuleres magis, sed uereor, ne etiam non omnia succederent ex tua sententia, ob rationes, quas paulo ante attulimus.

Vt autem quacuncq̄ felici fortuna in unum conuenirēt soli hī dei filii, ut ipsis solis, a cæteris omnibus, ultro deferreretur uniuersa hæc synodalis auctoritas, utq̄ omnes libenter se submitterent eorum sententiæ, definitioni, & iudicio in his, quæ ad religionem pertinent: qua tamen ratione uerisimile erit, hos tanto negotio tractando fore idoneos? Neq̄ enim continuo uniuersi dei filii (ut quos fere magis inter idiotas & similes

CONTRA MART. BUCERVM.

simplices, q̄ inter egregie doctos, eruditosq; inueni-  
es) huic erunt negotio tractando idonei. Hos tamen  
qualescunq; alioqui Bucerus cōstituit in tanti iudicii  
folio. Hos in Christi conuenientes nomine, uult scri-  
pturas in manus sumere, & bona fide in illis scruta-  
ri: In eis solis abunde se inuenturos, quod ad tollen-  
das has controuersias satis erit. Nec ipse eas (quod  
nobis non impie, ut puto, uidetur) in diuersum sen-  
sum, a suo illo uero & germano facile flexiles, sed  
unum, certum, eumq; certissime & familiarissime do-  
cere: Non posse, quæ a domino commendata atque  
instituta sunt, neq; rudes latere, si ea, inuocato Christi  
spiritu, in scripturis & sanctorum patrum monumē-  
tis inquirant. Nemini enim petenti fide, non dari a pa-  
tre cœlesti bonum spiritum, nec cuiquā non recludi  
mox ista mysteriorū Christi adyta, quisquis prece,  
& uero faciendæ uoluntatis dei studio, ea pulsaues-  
rit. Hæc enim quā sint a uero aliena, mox demonstra-  
bimus: & nemo uno ipso Bucero horum falsitatem  
conuincit euidentius. Quid enim, si in scripturis tam  
clare, tam familiariter ac certo inuenitur expressum,  
quicquid a domino nobis commendatum, institutū  
que est, ut nec rudes latere possint: qui fieri potuit, ut  
uos, tu uero præcipue Bucere, quam paulo ante ma-

P iij gna



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

gna autoritate, & audacia publice docuisti, atque asseruisti cum symmisticis tuis, pestilentissimam Sacramentariorum impietatem, non intellexistis, Christi euangelio, & consonæ per ecclesiam fidei, & sententiæ ab initio aduersari ex diametro? Certe nobiscum iam impugnas & execraris eam sententiam, & errorem uestrum publice & ingenue agnoscis, catholicam nunc sententiam publice nobiscum asseris. Vnū igitur ex his aliquod ut sit necesse est ut agnoscatis: uel uos non fuisse Dei filios, sed contra potius actos Antichristi spiritu, quamdiu doceretis tam impia: uel non diligenter admodum uos requisuisse in scripturis, quæ tamen aduersus clarissima Christi uerba, aduersus tam certam, tam consonam orthodoxorum omnium patrum, & totius catholicæ ab initio ecclesiæ sententiam, præsumebatis publice docere ecclesias: uel denique, ut ea recte intelligeretis ex scripturis & sanctorum patrum monumentis, non uere & ex fide inuocasse uos Christi spiritum. Oportet enim, ut horum omnium unum saltem aliquod agnoscatis de uobis. Sed uos interrogo, an non eo ipso tempore, æque ut nunc, certo persuadebatis uobis, quod essetis Dei filij, & Christi perfusi spiritu? An uobis non uidebatur, quam publice docebatis (quam

uis

CONTRA MART. BVCERYM.

uis Christi euangelio & catholicæ fidei tam euident  
ter pugnanti) sententiam cum eisdem Christi euan  
gelio & catholica fide congruere? An non, quod etia  
am ex fide petistis uobis dari a patre ecclesti bonum  
spiritum? Ego certe mihi hæc de uobis persuadeo.  
Quis igitur de his, quos nunc producis nobis Dei  
filios, etiam diuinarum scripturarum rudes & idios  
tas in hoc nos certos faciet, quod etiam quicquid sibi  
uidebuntur fecisse & facere, certam in controuersijs  
(quibus religio nūc exagitur,) nobis ueritatem pro  
ferent? quod uobis, quamuis doctis & in scripturis  
uersariis diligenter, tamen eadem, quæ hī, omnia de  
uobis ipsis persuasis, nulla ratione contigit.

Hoc ego præcipue de te Bucere admirari cogor,  
quod tam aliena, tam absurda, de ecclesia, de forma,  
ordine, magistratibus sacris, & Hierarchia, (qbus a  
Christo tam per se, q̄ per Apostolos eius, Apostolis  
cosq; uiros ab initio ordinata est) tamq; absona, etiā  
a communi, eoq; euidenti omnium hominum sensu,  
& imaginis & deceas, etiam quæ a te ipso haud sa  
ne recte intelligi, certo intelligo.

Recte quidē affirmas tu, (aduersus eos q̄ etiā san  
ctos



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

etorum patrum temporibus a celebratis synodis plus  
 fere mali, quā boni existimant allatum ecclesiis, & i-  
 dem, ut nunc quoque fiat, plerisque rationibus metu-  
 unt) etiam duce, magistraque natura hunc ipsorum ti-  
 morem merito coargui, ut quæ ipsa hanc viam, ratio  
 nemque demonstret (dum aliquid turbatur in Repu-  
 blica, atque inter ciues existit dissensio) ut viri aliquot  
 boni, prudentesque conueniant, & componendi, quod  
 turbatum est, & ciues dissidentes in concordiam redi-  
 gendi consilium captent. Recte, inquam, hæc affir-  
 mas tu, si modo recte intelligas. Quæ ita demum re-  
 cte intelligi existimo, si non quorumlibet (qui seipsos  
 bonos ciues iudicant) ultro sese ingerentium ad offi-  
 cium eiusmodi, hoc sit permissum arbitrio, sed ut il-  
 lud ipsum, ad certos aliquot, publica autoritate secun-  
 dum rationem, & formam eiusdem Reipublice ele-  
 ctos, designatos & descriptos ciues bonos pertine-  
 at. Alioqui, quantam perniciem in eiusmodi Rempu-  
 blicam admitteres, si orta in ea graui inter ciues dis-  
 sensio de rebus grauissimis (unde penderet eius Rei-  
 publicæ salus & unitas) de magistratibus publicis, de  
 communibus, quibus gubernaretur, legibus, de cæte-  
 risque eiusmodi licere faceres quibuslibet (qui se bo-  
 nos ciues dicerent) ut inita inter se coniuratione & fa-  
 ctione,

CONTRA MART. BYCERVVM.

etione, congregarentur per se ipsos ad causam eius-  
modi: suo arbitrio in ea quicquid statuerent: publicas le-  
ges ad suum iudicium cogerent: summos in ea magis-  
tratus abrogarent, & nouam Reipublicæ formam  
ac faciem introducerent: publica priuata, & priuata  
publica facerent: An non & cæteri ciues, uere boni,  
æquali & maiori numero, aduersus hos ipsos conue-  
nientes, una cum summis magistratibus, & legibus  
publicis coniuncti, non hos insequerentur, ut perdu-  
elliones, & suæ Reipublicæ hostes cõiuratos, & ma-  
nifestarios? Nunquid aut Solon, aut Lycurgus, (&  
si qui alij, probatæ alicuius Reipublicæ, & constitu-  
tæ in eadem disciplinæ, autores extiterunt) talem alia  
quando formam inueniuntur constituisse Reipubli-  
cæ? Nos certe talem autorem habemus Reipublicæ  
ecclesiasticæ nostræ, ut si quis iudicet ab eodem non  
cõstitutam illi suam formam, & speciem suo fini cõ-  
gruentissimam, si non prouisaq; eidem existimet o-  
mnia (quæ ad eam ipsam, eiusq; unitatem conseruã-  
dam, & ad noxas ab ea omnes, ex quibuscunq; emer-  
gentibus casibus, facile depellendas, necessario perti-  
nere, etiam a nobis euidenter intelliguntur, quamuis  
homunculis) is talis de eo ipso eius autore indigne mi-  
hi sentire uidetur. Est is autor, infinita & om̃ipotens  
Q sapiens



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

sapientia, quam uti nihil omnium suæ ecclesiæ necessarium latere potuit, ita ne quid illi omnium deesset, eisdem providere æque fuit facile: ut qui omnia, quaecumque uoluit, fecit, & in coelo & in terra. Et quod abunde prouiderit de omnibus, eiusdem studium erga eandem ecclesiam suam (quæ illi fuit causa operum suorum omnium) non finit, ut dubitetur ab aliquo.

Quæ uero forma, ut species ecclesiasticæ Reipublicæ necessario congruat, etiã humanæ rationis euidentiã nō est difficile intelligere, siue materiã, ex qua necessario coagmentanda erat, & coagmentata cernit, siue eius finem respicias, ad quem necessario congruere debet rei forma & species. Imprimis, esse Christi ecclesiã, coetum ac societatem Christi fidelium, ab ipso Christo, Apostolorum, discipulorumque eius ministerio, ex omni gente, lingua, natione, & populo congregatã, & propagandã in fines orbis & sæculi, sicut ipsa rei euidentiã nemini obscurum esse sinit, ita aduersus istorum hominum impudentiã alibi adstruximus accuratius. Esse, inquã, diffusæ in totum orbem (tã dissonæ alioqui ac discrepantis) multitudinis societatem quandã. Porro societas eiusmodi inter multos, atque adeo infinitos, tã dispersos, tam a se alioqui alienos, in cæteris omnibus, nisi cōnexio quædam per efficacissimum quoddam  
unita

CONTRA MART. EVCERYM.

unitatis uinculum intercedat, ut subsisteret, & uel ad momentum conseruaret, prorsus imaginari non est. Vna tñ ut sit, & ad finem usq; necessario permaneat, habet Nicenæ fidei quotidie in ecclesijs decantata cōfessio. Quam q̄squis ruperit, a salute illum alienum esse (qualicumq; alioq in deum fide, qualicumq; uita & moribus fuerit, etiā si pro cōfessione Christi nominis in mortē se tradiderit) orthodoxis ab initio om̄ibus sp̄ in confesso extitit, & supra a nobis demonstratum est. Proinde quibus modis eius soluat unitas, ut nemo Christifidelis ignorare debet, ne forte se credēs tenere unitatē ecclesiæ, extra eandē existēs, ī statu damnationis p̄maneat: ita facilibus atq; euidentibus notis cuiq; haud difficulter intelligit. Imprimis hoc habet ecclesiastica Respublica et societas commune cū societatibus cæteris, q̄d diuersorum hominum multitudo sit: hoc in eo ipso communi differens a cæteris, quod pene infinita sit. Hoc autem, incommutabili lege sanciuisse naturam, ut omnis multitudo (etiam si inanimata foret, quo in unitatē aliquā conciliet et una conseruetur) necessario ordinata sit, principatum in eo ordine obtinēte uno aliq, quale ἡγεμονικόν Græci uocāt, sicut hoc ipsa ubiq; rerū natura in uniuersis suis opib⁹ euidenter loq̄t, ita ca. secūdo li. ij. de Hierarchia

Suas habet notitas ecclesiæ.

Q. ij. eccle



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

ecclesiastica (aduersus eos, qui etiam ad euidentia omnia ultro claudunt uel inuitos oculos) accuratius demonstraui. Maxime uero omnium, uinculo istiusmodi necessario constringi hominum multitudinem, ut inter illos consistat aliqua, etiam qualiscunque, socialis unitas, aliqua in unum conspirans unio: quando alioqui unoquoque non solum proprium aliquid, uerum & liberum habente arbitrium, si non obsequatur ἡγεμονικῶν alicuius autoritati & imperio, & suo ordini, suis legibus pareat, nullam in formam socialis alicuius unitatis, uel ad momentum in ea conseruari posse, res & ipsa loquitur in singulis, & notius est, quod ut a quoquam dubitari possit aut debeat. Proinde etiam suam ipsius ecclesiam nunc sub Regni, nunc sub nobilissimae cuiusdam, ac diligenter constitutae ciuitatis, nunc etiam sub domus forma & specie, ille ipse eius architectus nobis producit & commendat. Eandem ecclesiam Apostolus immensi animantis alicuius corpori aptissime comparat, quod ex multis membris in solidam aliquam unitatem sit compositum, conspirantibus ad communem totius corporis, atque ad mutuam utilitatem in unum singulis. Porro in uno animantis corpore nisi unum esset motuum principium membrorum omnium, nunquam in unum, aut totius

CONTRA MART. BYCERYM.

tius utilitatem conspirarent omnia: sed uno hac, alio  
mouente in contrarium, foret schisma in corpore, &  
membra sese impedirent mutuo, nec ullum asseque-  
retur, quod uellet, proprium. Itaq; ut in omni huma-  
nae societatis genere, nisi ea ordine certo, & ad suum  
finem proprium commodo, in unum contineatur, &  
sit qui præsit, cuius dicto sint audientes cæteri: nec ad  
momentum, unitatem & concordiam cōseruari pos-  
se, res ipsa loquitur. Ita & Christi ecclesiā hoc ipsum  
necessario habere commune cum societatibus cæte-  
ris, inio magis necessarium præ cæteris, eadem ratio  
demonstrat. Tanto, inquam, magis necessarium, quo  
magis numerosam in se multitudinem cōplectitur.  
Quo enim est corpus uastius, & membrorum, quæ  
colligari desiderant, multitudo immensior, eo effica-  
ciori, fortioriq; uinculo, quo contineatur in unum, ne-  
cessario indiget. Est enim immensa, atq; adeo infin-  
ita in uniuersum orbem diffusa, quæ nullo alioqui ci-  
uili uinculo continetur, multitudo fidelium. Porro  
uinculi istius efficaciam in ordine diligentissime cons-  
tituto, & q̄ fieri potuit in arctissimam unitatem sub  
unius principantis habenis, & imperio redactō con-  
sistere, æque euidenti ratione intelligitur. Nam si or-  
dinis, & unitatis in eo principantis efficacia, multitu-

Q iij      dinem



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

dinem in unum cōtinet: magis utiq; cōtinebit, q̄ & il  
le diligentius cōstitutus, & in maiorem unitatem red  
dactus erit. Vt plane certū sit, siue in ipsam rerū rō  
nē cōiiciamus mētis oculos: siue coelestiū illorū cor  
porū admirabilē, & pulcherrimū ordinē, quem alibi  
explicauimus: siue coelestē illā Hierarchiā, ut eius de  
liniationē quandā, & e diuinis scripturis, & a sancto  
rum patrum diuinitus illuminatorū monumentis cō  
cipere qualitercumq; possumus: siue deniq; ipsam to  
tius naturæ tenorem consideremus attentius, cōsona  
uoce hoc ipsum nobis loquentibus om̄ibus, omnem  
multitudinem eo rectius, ac felicius degere, quo ma  
gis per unius igemonici efficacissimum impium, in  
arctissimam, q̄ fieri potest, unitatem redacta est. In q̄  
societatis genere, si quid nonnūq; occurrat, q̄d quem  
possit offendere, ac reprehensione dignum sit, id ho  
minum uitio, etiam rebus & optimis & omnino ne  
cessarijs abutentium, non autem ex ipsa societatis ra  
tione (quam esse constat perfectissimam om̄m) oriri  
certum est. Et hactenus quibus rebus cōstet, & con  
tineatur ecclesiasticæ societatis illa tā necessaria uni  
tas, ex his q̄ habet communia cum societatibus cætes  
ris, ex materia, in q̄, sua ex qua coagmentāda erat, &  
coagmentata cernitur, nemo est qui non intelligat.  
Sed nō habēt societates oēs humane eandē formā ac

CONTRA MART. BVCERVVM.

speciē, q̄ ex rei cuiusq; fine p̄scribit, & cū eo ut exa-  
 cte cōgruat necesse est. Quēadmodū ad eiisdē finis  
 modū p̄scribit̄ autoritas, q̄ igemonico in unaquaq;  
 societatis forma, & specie cōgruit. Neq; em̄ eadē for-  
 ma & species, neq; eadē igemonici autoritas cōgruit  
 om̄ibus, sed uarietas hæc, ut diximus, ex cuiusq; fine  
 dependet. Absq; ordine nulla subsistit humana socie-  
 tas, nec ullus est ordo, si non redigat̄ ad principiū, &  
 caput aliquod: sed cuiq; societati suus ordo, cuiq; or-  
 dini suum principiū erat necessariū. Et cuiq; capiti ac  
 principio sua autoritas ad finē sue societatis congrua.  
 Habet una domus mēbra uaria, ordinata sub unius  
 patrisfamilias autoritate & imperio: q̄, ea ratio in us-  
 nū cōciliat, ut cōmodius educēt liberi, & rebus ne-  
 cessarijs om̄ibus prouisi & cōmuniui, in eadē domo,  
 eiisdēq; parietibus, & tectis multi conuiuāt melius &  
 securius. Ad quem finem quæcunq; recta p̄scribit  
 ratio, ad auctoritatem patrisfamilias necessario perti-  
 nēt. In qbus reliqs eiisdē familiæ om̄es, in suo quēq;  
 gradu atque ordine, illi obedire oportet: ut si uxori  
 p̄cipiat, q̄ uxore non dedeceāt: si filijs, ad rationem  
 eādē: si famulis, seruis, ancillis, oēs dicto eius audien-  
 tes eē cōuenit, et naturali, diuinaq; lege, ut sint, adstrin-  
 gūtur. Secus uero, si omnino iniqua p̄ciperet, aut  
 etiam,



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

etiam, si suæ autoritatis limites plane excederet. In qua præcipere intelligendus foret, non solum si contraria ijs, quibus ipse subest, potestatibus superioribus præciperet, hoc est, Deo, ecclesiæ, & quibus ipse quoque subiicitur, ciuilibus publicisq; magistratibus: sed etiam, si ordinis, personarumq; rationem in suis præceptis non obseruat: ut si uxorem ad ancillæ humilitatem deiiciat, atq; illi indigna præcipiat, quæ seruorum forent: si & his quoque, quæcunque præscriberet, non recta dictaret ratio, sed aut furor potius quidam atq; indiscretio, aut petulantia: aut si uirium in his, aut humanæ conditionis rationem iustam, non haberet. Omnino uero limites suæ potestatis transgredieretur, si quid præciperet, quod plane foret præter rationem domesticam. Nec quid refert, bonum malumve id foret: aut quod ab alio imperitico, in alia societatis specie idem imperatum, teneremur exequi. Hoc enim præcipienti patrifamilias, uxor, liberi, serui, ancillæ obedientiam non deberent, ut si eisdem aut ieiunia, aut eiusmodi poenitentiae opera præscriberet præter ea, ad quæ Dei, aut ecclesiæ præcepto obligantur. Hæc enim ad alterius formæ societatem, & principantis in ea autoritatem, pertinent. Quemadmodum & ciuilibus magistratibus pro Reipublicæ salute,

lute, aut Imperatori in acie ꝑꝑicientibus, multa præ  
 stare teneretur filiusfamilias, quæ non teneretur iu  
 bente patre ut eiusmodi. Secūdum exemplum istud,  
 qualia sint in singulis humanis societatibus, & quid  
 in quoque ordine superioribus nostris debeamus,  
 ipsam formam, speciemq; societatis, in qua superio  
 res sunt, æstimanti, iudicare difficile non est: si modo  
 rationis regulam prauus affectus non obliquat, aut  
 uiciat. Nam suam cuiq; societati formā ac speciem  
 præscribit finis, ob quem ea ipsa contracta est. Qui  
 est regula & scopus, in quem perpetuo respicere de  
 bet præsidentis autoritas: adeo ut quicquid manife  
 ste præter illum est, multo magis si ab eo abducatur eti  
 am, manifestum est ad eius auctoritatem non pertine  
 re, nec eidem ꝑꝑicienti obedientiam deberi a subditis.

Itaq; qui ad hanc rationem pergit expendere ca  
 tholicæ Christi ecclesiæ formam, & speciem: uniuersum  
 etiam auctoritatis modum, quæ igemonico ac  
 principanti in eadem necessario competit, facile intel  
 ligit. Demonstrauit superior ratio, ut ordine arctiss  
 mo, ac diligentissime constituto, sub unius igemonici  
 & rectoris efficacissimo imperio colligata, in unum  
 necessario cōnecti debuerit. Sed ordinis speciem, for

R mamq;



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Finis ecclesiasticæ societatis.

namq; & modū autoritatis in eadē præsidis igemō  
nici, necdū aperuit. Vtrunq; ex fine eiusdē intelliges-  
tur facile. Qui finis est, ut legē fidēq; Christi, quam  
edocti a spū sc̄tō Apostoli, uiua doctrina tradiderūt  
ecclesijs, in finē usq; incorruptā conseruemus, quē ad  
modū est tradita ab initio: utq; in his, quæ ad Christi  
fidē religionēque p̄tinēt, idē perpetuo dicamus, tenea-  
musq; omēs, et consona pietate honorificemus deū:  
ut in fide Christi, & in dei præceptis suo modo recte  
instituti Christifideles omēs, & sacramentorū, q̄ no-  
bis ad salutē & remediū relicta sunt, participatione  
muniti, his medijs assequamur una cœlestem illā (ad  
quam per Christū uocati sumus, & cuius ipse nos si-  
bi coheredes effecit) æternæ felicitatis hæreditatem.  
Hic, inq̄, finis est societatis ecclesiasticæ, ex quo mox  
intelligitur eiusdē forma & species necessaria, qualis  
ab initio ad nūc usque fuisse cōspicitur. Imprimis em̄  
hoc quiuis intelligit, in hac societate tā immensa, quo  
eius conseruetur unitas, & sui illius finis compos eua-  
dat, fuisse necessariū, ut multis sacrorū ministris, &  
qui plebi tā infinitæ, tā a se in uniuersum orbē disper-  
sæ, erudiendæ, ac gubernandæ superintēderent, multis  
diaconis, presbyteris, & ecclesiarū rectoribus ac pa-  
storibus dirigeretur. Intelligit quoque lector, etiā hāc  
mis

ministrorū, rectorū, pastorūque multitudinē necessa-  
rio ad unitatē paulatim, gradatimq; redigi oportere,  
& oēs subesse unius tandē igemonici totius ecclesiæ  
sticę societatis rectoris efficacissimę autoritati, in his  
videlicet, q̄ ad finē eiusdē societatis pertinent. Formā  
itaque ac speciē ecclesię uidemus, q̄lis ab initio ad nos  
usque perdurās, iā dudū ab aduersariis labefactari cœ-  
pta est: arctissimā nēpe societate Christifideliū om̄is-  
um in his, q̄ ad uerā religionem pertinet, uariis minis-  
trorū, presbyterorū, pastorū, Episcoporū, Archiepis-  
coporū, primatumque ordinibus (ut in tā immenso  
corpore om̄ino erat necessarium) ad unū summum  
Pontificē, totius ecclesię pastorem ac præsidem, de-  
centissime ordinatā. Cui p̄sidi, ut in ceteris quoq; hu-  
manarū societatum formis, ad suū modū cuiusq; ige-  
monico, necessario cōueniebat tantā autoritatē habe-  
re, q̄ta illi ad continendos om̄es in officio, ad conser-  
uandā in sua unitate, & mēbrorum sympathia, con-  
spirationeque, suā hęc societatem ecclesiasticā, & in  
ea publicam in omnes disciplinam conseruandā, bre-  
uiter quanta ad uniuersam feliciter in suum illum fis-  
nem dirigendam erat necessaria.

Nec de hoc quisquā dubitare potest, quin eidem  
R ii nes



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

necessario conueniat, quod & in alijs uniuersis humanarum societatum formis, suo cuiusq; igemonico conuenire ipsa rei euidentia loquitur: nempe, ut si inter eiusdem societatis membra oriantur contentiones aliquæ & controuersia, præsertim quæ ad finē eiusdem societatis proprie pertineant, eæ decidentur auctoritate igemonici, cum adiuncto sibi seniorum, prudentiumq; consilio, quos, quotue, ad easdem assumere sibi utile uidebitur, ita enim habet omnis alia humanæ societatis forma ac species. Itaq; quando omnes homines sumus, & cum hominibus uiuimus, suboriri subinde inter nos quæstiones & controuersias erat necessarium, non solum inter plebeos & simplices, sed multo magis inter ecclesiarum rectores & præpositos, de his quæ ad doctrinam religionis, fideiq; Christi pertinent. Ne igitur his ipsis inter se pertinaciter dissidentibus, unusquisq; ad se rapiens ecclesiam Christi, eius unitatem scinderet, hoc plane quicuis necessarium intelligit, ut horum omnium summa autoritas esset penes unum totius ecclesiæ præsidem: ad quem tandem referretur eiusmodi omnis quæstio & controuersia, quæcunq; ad Christi fidem, religionem, breuiter ad ecclesiasticæ societatis finē, quomodocunq; pertineret: cuius sacrosanctum  
de

de his omnibus apud omnes haberetur iudicium. Si  
re quo, perpetuis & inextricabilibus quæstionibus,  
cōtrouersijs, & pugnis, perpetuo plena foret domus  
ecclesiastica: & tor essent, tamq; dissonantes de fide  
& religione sententiæ, quot sunt in ecclesia, & quā  
diuersa, capita.

Vniuersa hæc de Christi ecclesia, de eius forma,  
specie, ordine, igemonici in ea præsidis unitate, & ef-  
ficacissima, & sacrosancta autoritate in prædictis o-  
mnibus, utq; sine his non possit uel ad momentum  
subsistere, unusquibet nostrum, quamuis non ad  
modum subtili ingenio, ex communibus rerum rati-  
onibus (ut iam palam fecimus) haud difficulter intelli-  
git. Quāto magis ea ipsa intelligebat ille eius archite-  
ctus & conditor, dei oīpotens sapientia, quā ut nihil  
eorum omnium latere, aut fallere potuit: ita nulla dif-  
ficultas eidem fuit, quo minus ecclesiæ suæ provide-  
ret de necessarijs omnibus. Vt uero sciens illi defue-  
rit in tam necessarijs infinita eius bonitas, & effusus  
in eandem amoris affectus, quem suo precioso san-  
guine, & morte amarissima satis contestatum fecit,  
non solum ut credamus non finit, sed contra potius,  
ut diligentissime & abunde illi prouiderit de necessa-

R iij rjs



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

rijs, & utilibus omnibus, certissimo persuadet. Cui  
 qui cernit subscribere ipsam rei euentiam, & uidet  
 tali forma, ac facie fuisse ab initio diligentissime ordi-  
 natam uarijs ministrorum, officiorum, presbytero-  
 rum, pastorum, Episcoporum, Archiepiscoporum,  
 primatum, gradibus & ordinibus, per quos totius ec-  
 clesiasticæ societatis quamuis infinita immensitas, uni-  
 us præsidis auctoritatem & imperium persensuiceret  
 & sympathiæ, obedientiæq; sensum uicissim redde-  
 ret: Qui, inquam, tali forma & specie uident, fuisse  
 ecclesiam ab initio: Qui ita delineatam eandem a suo  
 illo architecto in ueteri populo, longe antequam fie-  
 ret: hi nec quicquam habent, quod in his dubitare de-  
 beant, cur in monte & in clarissima luce positam ec-  
 clesiam, atq; eius faciem, formamq; omnibus eiden-  
 ter conspicuam inuoluere queant, & obscurare plus  
 q; Cymmeriis tenebris: cur nouã illi, sed absurdissimam  
 faciem affingere, qualem sane nec ipsi explica-  
 re possunt, nec quam uelint intelligunt: cur in compo-  
 sitam ad summam unitatem & pacem, & ad extirpã-  
 das subortas in ea uniuersas quæstiones, & cõtrouer-  
 sias cõueniëntissime prouisã, & efficacissime armatã,  
 non solum introducere studeant bella irremissibilia,  
 & irreconciliabilia, sed etiam suis illis ornamentis, &  
 præsi-

CONTRA MART. BVCERV M.

præsidij spoliare, & efficere, ut subortis (quæ oriuntur quodidie) controuersijs ac dissidijs eiusmodi, ignoremus quo pacto, & cuius autoritate, definitione, & iudicio, ea componi oporteat, sed totus orbis, tam multis annis per ea inquietari & concuti debeat: imo ut horum nullus unquam modus & finis sit, eiusmodi somniorum suorum portenta, de celebrandis eius causa synodis nobis proponentes, quæ ipsi nec explicare possent, nec intelligunt. Et quæ tandem Bucere hæc est rei indignitas, quæ tua non impudentia: ut ex decentissime ordinata, formataq; a suo illo opifice & in tam clara luce posita & conspicua (ut eam etiam si nolis subinde, qualis est, intueri cogaris) orationis tuæ tenebris inuolutam, tali nobis forma producere conaris, ut eius me puderet, si ego illi autor adscriberer. Adeo nemo nostrum est, qui non infinito conuenientiore illi formam, saltem cogitatione affingeret, quam sub qua a te producitur.

Diuinus ille spiritus in populo ueteri (quo nostram quodammodo deliniauit, adumbravitq; ecclesiam) ita, etsi quæ ad legem & religionem pertinebant uniuersa illis scripto diligentissime explicanda curauerat: exorientes nihilominus inter illos quæstiones &

con



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

controuerſias circa legem, cæremonias, & alia grauiſſima  
ora negocia, uiua aliqua autoritate definiri uolebat:  
quippe ſciens niſi uiua autoritate componi non poſſe  
eiufmodi. Et primum quidem, ad inferiores, & ſub  
alternos in ſingulis ciuitatibus conſtitutos harum reſ  
rum iudices, ex Leuitis et preſbyteris aut ſacerdotib⁹,  
referri eas ipſas uolebat. Per quos plane conſentien  
tes, ſi forte plena inter altercantes fuiſſet compoſita  
concordia, nihil opus erat alio referri eiufmodi quæ  
ſtiones & iudicia. At ſi uel non ſatis conueniebat in  
ter ipſos iudices, uel altercantes animoſiores eſſent,  
quã ut ſuis utrinq; opiniõibus facile cederet, iuſſi ſunt  
ad ultimum & ſupremum tribunal referre negociũ:  
quod penes ſummum ſacerdotem, & Põtificem ma  
ximum erat, una cum concilio ſacerdotum & Leuita  
rum, ſecum una pro uicis ſuæ tempore miniſtrantium  
domino in loco, quem ipſe inter eos elegerat & ſingula  
riter coli uolebat, præcipiens altercantibus eiufmo  
di, ut facerent iuxta uerbum, qualecunq; demum an  
nunciarent illi de loco, quem elegerat dominus, in quo  
tum conſeruabatur uetus illa Moſi cathedra. Neque  
ſatis habuit idipſum ſemel, uelut obiter aut negligens  
ter uideri præcepiſſe, ſed addidit: Et cuſtodies ualde,  
ut facias ſecundum omnia, quæ te docuerint: Magnã  
uidelicet

CONTRA MART. BVCERVVM.

videlicet a nobis in obediētia sollicitudinem & singularem diligentiam requirens: nec quicquam excipiens omnium, sed in omnibus, eorum nos sententiæ & iudicio absq; vlla discussione subiiciens. Et quasi non satis habuerit etiam secundo hæc nobis diligenter commendasse atq; ingessisse, addidit tertio: Iuxta legem, quā docuerint, & iuxta iudicium, quod dicent tibi, simpliciter facies: Nec discedes a verbo, quod annunciauerunt tibi, ad dextram neq; ad sinistram. Addidit postremo etiam mortis poenam in contemptorem sacrosanctæ autoritatis sacerdotis summi præsidis cathedræ. Qui autem superbierit, inquit, nolens obedire imperio sacerdotis præsidis cathedræ, qui eo tempore ministrat domino Deo tuo, ex decreto iudicis morietur homo ille, & auferes malum de Israel.

Hæc vniuersa ita diligenter constituisse veteri illi populo diuinum spiritum, tametsi ex vulgata nostra lectione, quibus hæc corrumpant, nonnullam ansam inuenerint, sed frigidam admodum, veritatis hostes & aduersarij, cap. iij. lib. iij. de Hierarchia ecclesiastica, & alijs plerisq; locis, euidentissime demonstrauimus.

S Sed



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Sed ne cuiquā hic humanæ conditionis memor  
ri, humana quoq; cogitatione occurrat, etiam homi  
nes esse summum sacerdotem ac Pontificem, præsi  
dem cathedræ & sacerdotum, Levitarq; cōcilium  
vna secum ministrantium dño : esse & peccatores,  
infirmirate, vt nos, & errore circumdatos: posse pro  
inde & falli & fallere, & mendacium nobis pro ve  
ritate suggerere, quod sequentes cæci cæcos duces  
vna cum eisdē præcipitaremur in foueam : hic suā  
nobis prouidentiam, qua suam ecclesiam singulari  
cura gubernat, & quod humanis viribus deest, ipse  
per cōstitutos nobis sacrosanctos illos magistratus  
suos, suppleat (qualicunq; alioqui vita fuerint) vti  
litatis & publicæ necessitatis ecclesiæ suæ, non vitæ  
illorum, aut personalis meriti hac in re respectū ha  
bens. Hæc idem ille diuinus spiritus nobis cōmen  
dat, & vniuersa hac sollicitudine liberat : affirmans  
fore, & nos securos faciens, illos ipsos (nempe Pon  
tificem maximum, cathedræ præsidem, cum sacra  
dotali concilio vna secū seruientiū dño) qualescūq;  
alioqui fuerint, iudicatuos esse controuertentibus,  
& veritatem apud eos requirētibus, ipsam quæsitā  
& controuersæ rei veritatē. Qui iudicabunt, inquit,  
tibi iudiciij veritatē. Proinde iudiciij, definitionis &  
senten

sententiæ eorū, omnem nobis ademit discussionem,  
 retractationem & iudiciū, sed absolute obsequendi  
 necessitatem imposuit: nec vitæ, sed sacrosancti, quē  
 pro publica totius ecclesiæ necessitate gerant, magis-  
 tratus, dignitatis, autoritatisq; rationem a nobis ha-  
 beri voluit: nec vitā illorū nostro subiecit iudicio (vt  
 quos ipse nobis constituit iudices) sed suo vnus il-  
 los seruauit iudicio. Itaq; contumacem oēm inobe-  
 dientiā aduersus imperium sacerdotis præsidis ca-  
 thedræ, mortis supplicio puniri voluit. Nō dicit sa-  
 cerdotis boni, sancti, & qui imperat, quæ secundum  
 legem Dei sunt, sed simpliciter, vt audisti. Quorū vi-  
 ta etiā si euidenter viciosa & scandalosa fuerit (qua-  
 lis erat scribarum & pharisæorū, quos Christus no-  
 tat suo tempore præfides cathedræ) nec hoc te rele-  
 uat, eodem ipso doctore Christo, quin eisdem hu-  
 milem obedientiam debeas, propterea quod præsi-  
 dent cathedræ. Super cathedram Moysi sederunt, in-  
 quit, eiusmodi tales, quales ipse depinxerat, scribæ et  
 pharisæi. Quid igitur dicturum existimas? an pro-  
 pterea obedientiam a nobis illis nō deberi? an non  
 annunciatuos nobis quæsitæ rei veritatem, ob vi-  
 tæ propriæ indignitatem ac demeritum? nec pro-  
 inde teneri nos sequi eorum definitionem & iudi-

S ij      cia?



#### APOLOGIA ALBERTI PIGNII

cia: Imo contra prorsus omnia. Ergo, inquit, omnia quaecunq; vobis dixerint, seruate & facite. Ideo, seruate omnia, quaecunque vobis dixerint, quia supra cathedram sedent: nō quia sancti & boni viri sunt. Quorum vitæ exemplum ita vitare debes, vt nihilominus sacrosancti magistratus auctoritatem, ad publicam ecclesiæ vtilitatem in eisdem reuereare & agnoscas. In cuius totius perniciem tendit ob procliuatatem exempli in alios, etiam si vnus aduersus summi sacerdotis auctoritatem inulta transeat cōtumax inobedientia. Vt auferas, inquit, malum, perniciem & scandalum de medio Israel, vniuersæ nēpe ecclesiæ: & cæteri supplicij exemplo territi discāt non superbire, sed humilē illi obedientiam deferre.

Quin & hoc voluit diuinus spiritus: quam ipse congregauit, ordinauit, et formauit societate ecclesiasticam, differre a societatibus cæteris, quas vtilitatis aut necessitatis publicæ causa inter se conciliarunt homines: vt quis etiam in his, quamdiu earundem pars sumus, obedire teneamur præceptis superiorum nostrorum, etiam coram Deo (modo prorsus non aberrarēt a fine societatis, in qua præsident, quo casu non teneremur præcipientibus illis obseq) In illa ta-  
men

CONTRA MART. BUCERYM.

men sua, non vult a nobis discuti præcepta summi magistratus, quem ipse in ea cōstituit, sed velut sua ipsius a nobis accipi & haberi. Et proinde, vt audisti, præcepit, ne in vllam ab eis partem declinaremus, nec ad dextram nec ad sinistram: sed sollicite custodiremus, vt faceremus secūdum omnia, quæcūq; nobis dicerent: tametsi prohibeat eorum opera, vt sequaris, attendere. Quando ipse singulariter adest illis in his, quæ ad officium eorum pertinent, pro necessitate suæ ecclesiæ.

Hæc est Bucere ecclesiæ nostræ forma et species, plana, explicata, decora, efficax, solida, vere digna suo illo opifice, omnipotenti, infinitaq; Dei sapientia. Qua quidē vna, quamuis inter homines et peccatores homines (quales subinde sumus vniuersi in vniuersis ordinibus ecclesiæ) in tam immensa toto orbe diffusa multitudine Christifidelium, cōseruari potest vnitas, pax & concordia: cōseruari disciplina publica: contineri vniuersa tam vasti corporis membra, in sympathia, in cōspiratione in mutuum et totius vtilitatē, et in suo quodq; officio. Eandem, vt audisti, etiam in illius veteris populi ecclesiā constituit, vt in ea nostram, qualem eam cōditurus esset, velut deliniatione quadam exprimeret. Ean-

S iij dem



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

dem constituiffe in noſtra, ipſa rei euidentia loquitur, vt quæ tali forma & ſpecie ab initio ſemper cōſpicua extitit. Atq; ita conſtitutam a Chriſto (ſi modo is autor eſt ſuæ eccleſiæ) & non ab hominibus, toto ſemper orbe orthodoxi omnes, veriffime intellexerunt. De quo ne quis omnino dubitare poſſit, eidem ipſi ſingulari cure fuiſſe videtur. Nam cū Apoſtoli (quæ eſt corruptæ humanæ naturæ ambitio) in hoc Chriſti regno, quod idem ipſe nuſq̃ non in ore habebat, nec illi, quale futurum foret, intelligebant, fere omnes primatum ambirent, in omnium Apoſtolōrū præſentia clariffimis verbis designauit Petrum, cui eundem commiſſurus eſſet. Et cum illi nomē ante fuiſſet Simoni Ionæ filio, ipſum Cepham appellauit: quod Latine faxū quoddam ingens, ingentem petram, rupem, aut ſcopulum dixeris, immenſo alicui ferendo ædificio idoneum. Vnde & Iosephus in ſua Hieroſolymitani belli hiſtoria, ſcopuloſum quēdam collem, vnde Hieroſolyma libere conſpicua, etiam grauiter vrgebatur ab obſidentibus Romanis, Cepham dicit fuiſſe appellatum. Hoc nomen Simoni dominus impoſuit, atque addidit, ſuper illam ædificaturum ſe eccleſiam ſuam, aduerſus quam inferorum portæ præualituræ non

CONTRA MART. BYGERVM.

ræ non forent. Quibus paucis verbis, & quæ foret  
 ecclesiæ suæ cum illa petra, rupe, aut Cepha connec-  
 tio, & quæ cōditio earum, quæ se diuisissent ab eo-  
 dem, clarissime expressit. Nam eam vnitatem &  
 connexionem ecclesiæ suæ ad Petrum innuit, qua-  
 lis est ad suum fundamentum ædificij: ad cuius va-  
 nitatem euidenter non pertinet, quicquid a funda-  
 mento eius diuisum, separatūq; existit. Deinde eius  
 vnus ecclesiæ Petro vnitæ custodiam sibi curæ fo-  
 re significat, nec inferorum portis aliquando cōclu-  
 sam eam iri, nec illos in eandem, vt suam, sibiq; dedi-  
 titionum liberā potestatem obtenturos: sed quicun-  
 que in eadem permanēt, sub regno Christi, non in-  
 ferorū permanere, tametsi peccatores sint: cū contra,  
 quotq; ecclesiæ ab illa se petra diuisere, eas ipsas infe-  
 rorum portis conclusas, & membra esse regni sata-  
 næ, in quos ille liberæ imperium obtinet, clarissime si-  
 gnificet. Nam qui intra alicuius munitiones et por-  
 tas inclusi cōtinentur, in libera eius sunt potestate et  
 arbitrio. In libera proinde potestate satanæ, in eius  
 regno, ditione & portis inclusi tenentur, si Christo  
 credimus, quicunq; se diuiserunt ab vnitate catho-  
 licæ ecclesiæ: nec illi Cephæ vniuntur, supra quem  
 Christus affirmavit ædificaturum se ecclesiā suam.

Pera



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Pergit autem Christus ad eundem illum Cepham :  
Et tibi, inquit, dabo claves regni coelorum, hoc est,  
regni mei, ecclesiae meae, quam bis vices regnum coe-  
lorum appellat. Promittit Petro daturum se claves  
regni sui, hoc est, gubernandi, regendiq; autoritate,  
quae in metaphora clauium rectissime exprimitur,  
& in hodiernum vsq; diem, ex vetustissimo more  
in traditione clauium traditur. Proinde earundem  
clauium mysterium explicare pergens: Quaecunq;  
inquit, hic ligaueris in hoc meo regno super terrā,  
alligata habebuntur coram Deo in coelis. Et quae-  
cunq; ante obligata resolveris, soluta habebuntur in  
coelis. Quicquid hic fixeris aut refixeris, ad verbum  
oris tui, ad imperium tuum agentur vniuersa: tuis-  
que praecipis & iussionibus, vt rectoris mei regni,  
meae ecclesiae ac familiae, mei parebunt vniuersi: vt  
quas Deus in coelis, firmas, rataq; habiturus est.

Quas autem claves sui regni hic promisit Petro,  
ibi eas dedit, cum mox redituro ipso a nobis ad pa-  
trem, alterius (eius vice) pastoris, rectorisq; necessi-  
tas fore inciperet suae ecclesiae. Tunc in caeterorum  
etiam praesentia Apostolorum, & discipulorum suo-  
rum, vnum Petrum ouili suo praeposuit, vni cōmi-  
sit &

CONTRA MART. BVCERV. M.

sit & ouium & agnorum suorum pastorem cu-  
ram, & regimen. Quod faciēs, sicut eidem omnem  
ad hoc necessariam auctoritatem attribuisse necessa-  
rio intelligendus est, qualem supra explicauimus:  
ita quoq; vniuersas suas oues, omnes agnos, eiusdē  
curæ, regimini & auctoritati subiecisse, & iisdem re-  
ctori, pastoriq; suo obediendi necessitatē imposu-  
isse (sine quo illos non potuisset, nec posset regere) ne-  
mo tam est stupidus, qui non intelligat. Pro cuius  
etiā vnius fide, vt totius ecclesiæ rectoris, & ad quē  
quæstiones et controuersias omnes iuxta formam,  
quam in veteri illa ecclesia expresserat, necessario re-  
ferri oportuit: ne quando deficeret, singulariter ro-  
gauit patrē suum, quem & exauditum pro sua re-  
uerentia, nemo est qui dubitat. Cuius orationis effe-  
ctus ad illum, non vt Simonem Ionæ filium, sed ve-  
lut ad Petrum & Cepham illum, hoc est, ecclesiæ  
sue rectorem, & quem inter nos constituit princi-  
palis, & Apostolicæ cathedræ præsidem, pertinere,  
ex orthodoxorum omnium & totius ecclesiæ cer-  
ta & consona sentētia lib. III. & VI. de Hierarchia  
ecclesiastica, prolixè & luculentissime demonstraui-  
mus. Hæc, inquam, est Bucere, ecclesiæ nostræ for-  
ma et species, plana, vt dixi, explicata, decora, solida,  
T            efficax,



APOLOGIA ALBERTI PICHI

efficax, vere digna suo illo opifice, omnipotenti, infinitaque Dei sapientia : qua vna , quamuis inter homines, & peccatores homines (quales haud scio an non sæpe simus vniuersi, aut certe pars maxima, in vniuersis ecclesiæ ordinibus et gradibus) in tam immensa toto orbe diffusa multitudine Christifidelium, seruari potest pax & concordia: conseruari disciplina publica: & vnumquodq; membrorum tam vasti corporis contineri in suo officio, in sympathia & conspiratione in totius vtilitatem et mutuam.

Quæ cum in tam clara luce ab initio fuerit posita, tam euidenter conspicua omnibus, vt eam non videre non possis, etiam si vltro illi claudas oculos: stupèdum sane mihi videretur, nisi idem fecissent maiores vestri pene omnes hæretici, postquam se ab eius vnitate diuiserāt, quod vestris eam tenebris postquam Cymmerijs studeatis inuoluere: & pro ea, nescio quas ecclesias mathematicas, quæ portentata, quæ mōstra, quas Chymeras, sine forma, specie, ac ordine, absque membris & capite, & quas ipsi explicare non possētis, introducere conamini: nunc vere filiorum Dei & sanctorum, nunc electorum.

CONTRA MART. BYCERYM.

rum et illi supernæ Hierusalem adscriptorum communionem proferentes. Quæ, ut ab illa triumphante ecclesia aliena admodum non sunt, tametsi eius speciem & formam nulla ratione explicent: ita a nostra militante sunt plane alienissima, ut in qua nemo est perpetuo vere Dei filius, perpetuo vere sanctus, sed velut in lubrico decertantibus omnibus, qui nunc stat, paulo post cadit: & in manus pedesque surgit iterum. Nec hos vere sanctos, vere Dei filios, & qui tales perseveraturi sunt, hoc est, electos, quisquam inter nos nouit: nemo scit qui sint præter illum, cui patent omnia: nemo ubi latent, ubi requirendi forent, si cui pro salute sua persuasum esset ad Christi regnum & ecclesiam cōfugere. Inter quos, ut ignotos omnibus, atque a deo sibi ipsis, non posset ullius ordinis certa forma & species consistere: nullus rector aut pastor aliorum curæ & regimini superintendere.

Breuitè in ipsam tenebrarum pene palpabilem abyssum, quæ in tam clara luce a Christo est posita, ecclesiā deturbare conamini. Quid hæc inuoluitis omnia? Ne a catholicæ ecclesiæ unitate recessisse videamini? a qua vos esse alienos ipsa rei eui-

T ij den



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

dentia loquitur, & nos supra, & alibi euidentissime demonstrauius. Nec dubitamus Christi affirmatione instructi, certo pronunciare, vos, vniuersasque ecclesias vestras concludi intra portas, munitionesque inferorum, ut quæ illi Cephæ unitæ non sunt, velut suo fundamento ædificium, nec Petri agnoscunt autoritatem & officium, sed ipsum plusquā hostiliter impugnant. Ac proinde certo colligimus pertinere vos ad regnum satanæ, non Christi, cuius Petro clauis a Christo commissæ sunt. Nec vllis verborum fumis, aut inuolucris hanc nobis eueretis rerum naturam: hanc certissimam & clarissimam veritatem obscurabitis.

Nec quicquid facitis, dum quæ in vos verissime cōpetunt, in nos transformantes, Antichristos nos dicitis. Nam qui inseparabilis & indiuiduæ domus unitatem non tenent, qui extra ecclesiā Christi consistentes eius pacem perturbant, hos vere Antichristos esse, & ad regnum satanæ, non Christi pertinere, ex certissima Christi & orthodoxorum omnium sententia indubitatum est. Vos unitatem indiuiduæ domus nō tenere, & extra ecclesiam Christi consistere, eius pacem & concordiam perturbare  
ut res,

CONTRA MART. BVCERVVM.

vt res ipsa loquitur, ita a nobis toties irrefragabiliter demonstratum est. Proinde vere vos Antichristos esse, etiam quicquid aut de nobis, aut de vobis ipsis feceritis, nec ipsis vobis dubium esse poterit, nec nobis. At non ignoramus elaborandum quidem nobis esse, vt vnitatem, formam, & faciē ecclesiæ a domino per se & Apostolos nobis traditam, quātum possumus, obtinere curemus: & quod in nobis est, vt palabundas & errātes ouículas (quas vestra peruiçax factio & hæretica tentatio a matre ecclesiā scernit) in ecclesiā recolligamus, relictis vobis: de quibus, vt ad nos reuertamini, spes nulla est, obstinatione vestra & exitiali furore in vestris, quamuis euidentibus, & a vobis ipsis intellectis erroribus vestris, perseverantibus. Discretionis huius & separationis per vos factę procul dubio ipsi rationem reddetis domino, nisi quis nobis & Christi ecclesiæ exurgat Phinees, qui etiam hic eius pœnas a vobis exigat: aut nisi qui gladium inter nos portant, sui officij memores perpenderint, quid diuinus spiritus in illos decernat, qui contumaciter resistunt auctoritati Pontificis maximi, aut sacerdotis summi principalis cathedræ præsidis: & quid ab ipsis idem exigat, quo perniciosissimum scandalum de medio

T iij eccle



APOLOGIA ALBERTI PIGHII  
ecclesiæ auferant.

Hoc vero Bucere de te & symmistis vestris satis admirari non possum, quod de scripturis tam impudenter aduersum omnium orthodoxorū communem sensum, aduersus ipsam in se rei euentiam, aduersus vestram ipsorum fidei confessionem publicam, aduersus earūdem ipsarum diuinarum scripturarum euidentem auctoritatem asseritis, eas sufficere nobis & Christi ecclesiæ, ad componendas tollendasq; exortas inter nos omnes, quæ fidei doctrinam & religionem concernunt, controuersias: nec esse verum, quod in alienum sensum sint facile flexiles, sed vnum, certum, eumque familiarissime ac certissime docere. Quod si verum est, quid diuinus ille spiritus in illo veteri populo, legis scripturarumque occasione altercantes, non remisit ad scripturas ipsas, sed ad viuam quandam auctoritatem, viuūque iudicium: ipsius nempe Pontificis maximi præsidis cathedræ, & sacerdotalis concilij vna secum seruientium domino? Et quis non intelligit scripturas, quantumuis clarissimas finxeris, & vnam, certamque certissime & familiarissime explicantes sententiam, esse tamen multos

CONTRA MART. BVCERYM.

tos iudices? Et proinde inter altercantes animos  
se & pertinaciter, nunquam componendas con-  
trouersias eiusmodi, sed viua autoritate aliqua o-  
pus esse, qua definiantur illæ, si modo controuers-  
fiarum & quæstionum istiusmodi finem aliquem,  
aut modum habere voluerimus in ecclesia: si i-  
dem dicere omnes absque sectis & schismatibus,  
oportet: si verum est quoque, quod ipsi vos ipsa  
veritate coacti, in vestra ipsorum fidei confessione  
Augustana aperte confitemini, nempe ad Epis-  
copalem autoritatem pertinere, vt cognoscant de  
doctrina, si quæ noua emergens vocetur in con-  
trouersiam, an cum euangelio CHRISTI  
consentiat, an vero pugnet, & reiiciendam esse,  
quam dissentire iudicauerint. Atque ea in re a-  
gnoscat, ecclesias ex iure diuino eisdem obedi-  
entiam debere. Nam si hanc inter nos licenti-  
am admiserimus, vt in his, quæ ad fidem re-  
ligionemque pertinent, nemo superioris alicui-  
us, sed scripturarum tantum subiiciatur auto-  
ritati & iudicio (cum illas varie intelligi pro cui-  
usque captu & ingenio plane indubitatum sit, nec  
sit cuiusuis, nec facile, veram earundem intelligen-  
tiam assequi) an non tot inter nos introducemus,  
tan-



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

tanquam pugnantes de fide religionēq; sententias,  
quot sunt, & quam diuersa hominum capita. Quæ  
est ergo hæc tam pudenda inconstantia vestra, vt  
vestræ ipsorum fidei in totius orbis conspectu pu-  
blice confessæ, & cui adhuc inherere vos profiteamini,  
nec ab ea declinare velle latum digitum, oblitum, pu-  
gnetis tamen cum eadē bis per omnia. Si tam sunt  
claræ omnes scripturæ, quam tu eas facis, vt vnum,  
certum, eumq; certissime familiarissimeq; sensum  
doceant, vt nullus in eis hallucinandi locus sit: quid  
igitur causæ est, vt tam varia, tam diuersa, ex eisdem  
scripturis diuersè senserint. Quæ causa inter nos  
tot, tantorumque dissidiorum & controuersiarum  
in doctrina religionis et fidei, qui tamen eisdem scri-  
pturis utimur. Imo quæ causa, cur ipse tu Bucere,  
& multi tecum vna symmista tui, quos ante publi-  
ce asserebatis & docebatis pestilentissimos errores  
circa præcipua nostræ religionis dogmata, nunc  
eosdem nobiscum execramini. An tunc, quā nūc,  
aliæ diuinæ vobis scripturæ lectæ sunt. Haud ita sa-  
ne, vt existimo, sed aliter intellectæ, tunc quidem ve-  
stro, nunc autem nobiscum catholicæ sensu ecclesiæ.  
Difficultatis atq; obscuritatis diuinarum scriptura-  
rum, orthodoxi tractatores earundem ab initio  
omnes,

CONTRA MART. BUCERVM.

omnes, & præsertim doctissimi quique, testes sunt. Quin & Petri de Paulinis epistolis, eadem ipsa irrefragabilis censura est. Esse videlicet in his obscura quædam & difficilia intellectu, quæ affirmat depruari ab indoctis atq; instabilibus, quemadmodum & cæteras scripturas, ad suam ipsorum perditionem. Proinde pios admonet, ut caute legant easdem, & se diligenter custodiant, ne & ipsi insipientium errore traducti, a propria firmitate & veritate excidant. Quin & idem Petrus (quod de ipso testatur Clemens ille gloriosus Christi martyr & Pontifex, illius comes indiuiduus) per omnem occasionem discipulis suis inculcabat, diuinas scripturas non secundum propriam cuiusq; intelligentiam legendas aut docendas. Sunt enim, inquit, multa in scripturis diuinis, quæ trahi possunt ad eum sensum, quem sibi vnusquisq; præsumit. Et ideo oportet intelligentiam scripturarum ab eo discere, qui eam a maioribus, secundum veritatem sibi traditam seruat. Hos ego duces & magistros sequens Bucere, malo impius & blasphemus a te audire, quam Lutherum & vos sequens, Dei filius & Christi discipulus atque euangelicus. Hoc indubitato habuit veterum illorum omnium, orthodoxorum, sanctissimorum, eo-

V rundema



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

rundemq; doctissimorum patrum certa doctrinā  
& sententia, vt cōmunem catholicæ ecclesiæ senten-  
tiam amissim & regulam infallibilem rectæ intelli-  
gentiæ diuinarum scripturarū intelligerent, ad quā,  
inter varias pugnantium & scripturas diuersimo-  
de interpretantium opiniones & sententias, perpe-  
tuo nobis respiciendum, collimandumq; foret, vbi  
hallucinari nollemus, & impingere. Quā regulam  
vt nusq; non inculcat eruditissimus ille, & diligen-  
tissimus scripturarum excussor Origenes: Ita inqui-  
rens in doctrina fidei, quæ certa definitaq; iam tum  
essent, quæ vero adhuc in medio posita, operationi  
& studio Christifidelium, & de quibus adhuc di-  
sputare in vtranque partem liceret, primi eandem  
principij loco proposuit. Sicut, inquit, multis apud  
Græcos & Barbaros pollicentibus veritatem, de-  
sueuimus apud omnes eam quærere, qui eam falsis  
opinionibus asserebant, postq; credidimus filium  
Dei esse Christum & ab ipso nobis hanc discen-  
dam esse persuasimus: Ita cum multi sint, qui se pu-  
tant scire, quæ Christi sunt, & nonnulli eorum di-  
uersa a prioribus sentiant, seruetur vero ecclesia-  
stica prædicatio per successionis ordinem ab Apo-  
stolis tradita, & vsque ad præsens in ecclesijs per-  
manens,

CONTRA MART. BYCERYM.

manens, illa sola credenda est veritas, quæ in nullo ab ecclesiastica traditione discordat. Hæc ille ante annos mille trecentos, & eo amplius: Imo hæc orthodoxis ab initio omnibus certa regula extitit, ad quam, exortam omnem inter nos quæstionem, omnem pugnantium opinionum concertationem & controuersiam, examinandam esse non dubitarunt: ad illam nimirum regulam multo securius, quàm ad scripturas prouocantes aduersus hæreticos: tum quod illæ plerumque difficultatis & obscuritatis plurimum haberent: ut non esset difficile ad eum, quæ sibi unusquisque ante præsumpsit, & ad scripturas attulit, sensum, scripturas etiam ipsas pertrahere: tum quod non vniuersa ad doctrinam religionis & fidei pertinentia, nodis scripto explicata essent, sed viua doctrina Apostolica tradita. Quin potius constat accessisse euangelia, accessisse & Apostolicas epistolas, accessisse, inquã, doctrinæ fidei iam diuulgatæ, & magna autoritate receptæ in orbem: non autem præcessisse, nec hæc ab illis, sed contra potius, illas ab hac, accepisse indubiæ veritatis certam autoritatē in ecclesia, sicut alibi a nobis luculentissime demonstratum est. Itaque Irenæus ille gloriosus Christi martyr & Episcopus aduersus Valentinum, & cæteros sui temporis hæreticos,

V ij ad



APOLOGIA ALBERTI FIGHII

ad hanc traditionem ecclesiasticam, hoc est, doctrinam, ab ecclesia non scripto, sed viua Apostolorum traditione acceptam, & per manus succedentium sibi sacerdotum & Episcoporum peruenientem ad nos, non vero ad ipsas scripturas, perpetuo cōfugit. Quam requirendā docet in ecclesijs, in quibus ipsi proprie versati sunt Apostoli, & ab ipsis ad nos haud interrupta conseruatur sacerdotalis successio: maxime vero omnium in Romana ecclesia, fundata a Petro & Paulo, duobus gloriosissimis Apostolis, præsertim quod ad eam, ob principalis cathedre prerogatiuam, necesse sit omnem conuenire ecclesiam, & vniuersos toto orbe Christifideles. Hāc, inquit ille, traditionem, quam ab Apostolis accepit ecclesia, & ad nos cōtinua sacerdotali successione peruenit, proferentes atq; indicantes, confundimus omnes eos, qui quoquo pacto, vel per sui placētiam, vel vanam gloriam, vel cæcitatem, & malam sententiam, fidem præterquā oportet colligunt. Quos peruicaces, & qui alioqui confundi nesciunt, vt scripturis confudisset aut confunderet ob causas, quas attulimus, nec illi, nec cuiquam etiam in scripturis exercitatissimo, saltem in plerisque multis, facile futurum arbitror, cum scripturis non explicari comprehendere

CONTRA MART BVCERVVM.

prehendiq; vniuersa, quæ ad fidei religionisq; doctrinam pertinet, alibi, nec vno loco, a nobis irrefragabiliter demonstratum sit.

Proinde & idem ille Irenæus addidit. Nam etsi Apostoli nullas nobis scripturas reliquissent, tamē oportebat, inquit, nos sequi ordinem traditionis ecclesiæ, & veterem ex ecclesia fidem cognoscere. Huius ipsius ecclesiasticæ traditionis, non scripturarū autoritatem, nempe antequam scripta ab Euangelistis legerentur euangelia, tam serio & sub tam horrendi anathematis denunciatione, nobis commendauit Apostolus: cum etiam sibi ipsi & coapostolis omnibus, atq; adeo angelis de cælo anathema denunciaret, si euangelizet vobis, inquit, præter id quod euangelizauimus vobis, hoc est, diuersum ab eo. Non dicit, si quis qd euangelizauerit vobis præter id, quod nos, cæteri q; Apostoli & Euangelistæ scripsimus. Neq; enim eatenus, aut ipse quicquam scripsisse inuenitur Galatis, aut legebantur publice in ecclesijs quatuor Euangelia, vt quæ nondum scripta fuisse indubitatum est. Sed hoc est, quod nobis tam serio commendat & inculcat, vt nullius autoritate, nec ipsius quidem, nec Apostolorum om-

V iij nium,



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

nium, sed nec angelorum de cælo, permitteremus nos abduci ab illa antiquitate traditionis Apostolicæ, quā viua traditione acceptam ab Apostolis, continuæ successionis serie, velut per manus, transmittit ad nos.

A qua ne vlla canonicarū scripturarum, q̄ nobis forte videretur, euidentia aut apparētia, nos abducimus, Christiane admodum, et conformiter doctrinæ, quā nunc audisti, Apostolicæ, ille nos admonet Origenes: vt meminerimus, quoties ex inducuntur aduersus antiquam, cōmunem, consonantemq; ecclesiæ obseruationē, traditionē et sentētiā, ea nos tentatione pulsari, de qua nos Christus præmonitos, cautosq; fecit: nobisq; demonstrari Christum in deserto, aut domorum penetralibus: qui, seipso teste, alibi quam in corpore catholicæ ecclesiæ nō est. Sed nos (inquit) credere illis non debemus, nec vnquam exire a paterna ecclesiasticaq; traditione.

Eandē hāc ipsissimam veritatis & pietatis regulam, ab ipso ecclesiæ initio orthodoxi, sanctissimiq; patres omnes, quam scripturas, efficaciorē aduersus hæreticos experti sunt: adeo vt illi Tertulliano non videatur ex scripturis ineundum certamen cū  
hæ

CONTRA MART. BVCERYM.

hæreticis. Certe ipse eadem Martionem, confortes  
que eius feliciter confecit.

Cyprianus & Basiliius ad eandem sæpissime cō-  
fugerūt, & diligenter inculcarunt, cōmendaruntq;  
Christifidelibus. Hieronymus aduersus Vigilanti-  
um haud alijs fere telis vsus est. Augustinus aduer-  
sus Donatistas paruulorum baptisma asserit, haud  
equidem scripturis. Sed paruuli, inquit, baptizati  
ponuntur in numero credentium: et hoc solum ex  
consuetudine ecclesiæ, antiqua, canonica, fundatissi-  
ma. Hoc habet, inquit, autoritas matris ecclesiæ, hoc  
fundatissimæ veritatis canon obtinet.

Cum aut Irenæum audis, cum Tertullianū, Ori-  
genem, Cyprianum, Basilium, Hieronymum, Au-  
gustinum hac de re consonam, imo vnam proferē-  
tes sententiam, nolo imagineris totidem hominum  
doctissimorū quidem & sanctissimorum, attamen  
hominū, te audire sententiam, q̄ nobis præiudicare  
nō possit, nec fidei religionisq; legem præscribere.  
Nolo nobis (vt solent vestri) occlames, niti nos nō  
verbo Dei, sed opinionibus hominū. Neq; eī eo-  
rum tantum, sed totius catholicæ per vniuersum  
orbem



APOLOGIA ALBERTI PIGNII

orbem diffusæ ecclesiæ (cuius & sunt & fuerunt columnæ quædam præcipuæ) ex quatuor orbis terræ cardinibus consonam, imo vnicā, per illos ipsos audis prolatam ad nos sententiam. Neq; aliud Irenæum, Tertullianum, Origenē, Cyprianum, Basilium, Hieronymum, Augustinum, de ecclesiasticæ traditionis & antiquæ obseruationis autoritate, tanto consensu sensisse credendum est, quam quod cōmuniter tenebat catholica Christi ecclesia. Sed hæc alibi a nobis prolixius, accuratiusque demonstrata sunt, ita vt ijsdem hic diutius immorandum nō sit. Et forte Bucerus, si fidei suæ memor fuerit, & dominus nobis vitam eatenus prorogauerit, occasionem nobis ipse subministrabit eadem hæc adhuc explicandi diligentius et luculentius, si modo quid ipse (quod vix expecto) noui, & nondum a nobis excusſi attulerit,

Nunc & illud expendendum est, quam ipse vere dicat mentiri nos, pro sua scilicet illa modestia singulari, & familiari illo, quo aguntur, spiritu (Christi ne ille, an Antichristi sit, res ipsa loquitur) qui affirmamus, absq; Romani Pontificis autoritate cogi non licere ecclesiastica concilia extraordinaria,  
hoc

CONTRA MART. BUCERVM.

hoc est, quæ a sacris canonibus iussa non sunt, pro disciplina ecclesiastica conseruanda, quotannis ordinariè celebrari per singularum prouinciarũ Episcopos, sub Metropolitano suo conuenientes: vt si quid forte perperam, inordinate, iniusteque gestũ, ordinatumue esset, ab vno quolibet Episcoporum in sua ecclesia: si quis ex clero aut populo iustam aliquam queremoniæ causam aduersus Episcopum suum (vt homines omnes sumus) se habere prætenderet, communi id comprouincialium Episcoporum cõsilio, & Metropolitanĩ autoritate antistitis retractaretur. Cuiusmodi vt quotannis bina celebrarentur per vnãquamq; prouinciã, a Niceno concilio salubriter ordinatum est. Præter istiusmodi, inquam, concilia, quæ ordinaria dicimus, tã etsi nunc male & in magnam ecclesiæ perniciẽ desueuerint, nulla nos concilia ecclesiastica, aut cogi, aut celebrari licere absq; Romani Pontificis autoritate, nec fas esse quibuscunq; aut quocunq; etiam si omnes in vnum nationes Christianæ conuenirẽt, vt præter Apostolicę sedis autoritatem, quicquam de religione statuunt, affirmare nos non imus inficias. Bucerus vero hac in re nos mentiri affirmat.

Proinde vt euidentissima veritas lectori pateat,

X imo



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

imo ipsis pene digitis palpabilis fiat, imprimis qđ ante, atq; alibi non paulo copiosius atq; accuratius ex diuinarum scripturarum irrefragabili autoritate demonstrauius, Christianæ ecclesiæ in clarissima luce, velut insignis, maximęq; cuiusdam ciuitatis super montem positæ, ordinem, formam, faciē, ad ipsam rei euidentiam, quæ ab initio fuisse cernitur, reuocabimus, ponemusq; ob oculos: & ab illis palpabilibus & crassissimis tenebris, quibus eandē obscurare & offundere nituntur aduersarij, vindicabimus. Ex quo solo, nulli non certissima erit veritas eius, quod nunc vocatur in cōtrouersiam. De quo ipso, sequēti deinceps loco demonstrabimus, qđ proprie et clare definiat diuinæ scripturæ autoritas. Cui ipsam addemus recognitionē ab initio totius catholicæ ecclesiæ, & conciliorum ipsorū melioribus illis ecclesiæ temporibus celebrator, orthodoxorumq; patrū consensum omnium. Qua in re, si aliquāto prolixiores erimus, spero id nō fore absq; operæ precio, nec tibi molestum, sed iucundum potius, quisq; certæ veritatis intelligendæ studio hæc nostra lecturus es. Alioqui aduersarijs, & imprimis Bucero imputā dum foret, si cui iuste nostra hic displiceret prolixitas. Quam tamē rerum vltro & vbertim

CONTRA MART BUCERVM.

bertim se ingerentium copia (in qua nihilominus  
magis laborauimus, quid possemus detrahcre, quā  
addere) non studium prolixitatis peperit. Quamq̃  
diligentię nostrę calcaria, ipsius, quod in nos impu-  
denter impingit, conuitij cōtumelia & grauitas ad-  
didit. Graue em̃ est homini modesto audire, menti-  
ris, & apud Germanos pene capitale est. Mihi certe <sup>Pighę</sup>  
ille testis est, qui me iudicaturus est, quod in nul- <sup>synceri-</sup>  
lius gratiam quicq̃ affirmavi in his omnibus, quę <sup>tas.</sup>  
hactenus edidi. Erro fortassis in quibusdam, vt ho-  
mo sum, nec humani quicquā a me alienum existi-  
mo: hoc nihilominus sentio, quod scripsi: hoc scri-  
bo, quod sentio: gratissime accepturus, si quis salua  
Christiana modestia, & conuitijs abstinens, rationi-  
bus argumentisq̃, quibus ego ducor, satisfaciat, &  
veriore me sententiā doceat. Vt vero conuitijs  
& nuda, impudentiq̃ asscuerandi audacia in suam  
me sententiā quisquam pertrahat, fieri omnino  
nō potest. Ego meę sententię rationes partim iā ex-  
plicauī, partim subiecturus sum. Quas si Bucerus,  
aut quisquam alius, inefficaces mihi demonstraue-  
rit, & efficaciores attulerit in diuersam sententiā,  
vltro illi subscripturus sum, reiecturus propriam.

Hoc imprimis de te Bucere, vestrisq̃ omniū ma-

X ij xime



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

xime admirari cogor, quod ubiq; tam irreuerēter,  
tam impudenter, tam iniuriose, tam contumeliose  
in Romanum Pontificem, & cathedram Apostoli-  
cam debacchamini. Quare vna, vt alienos vos pla-  
ne demonstratis ab omni Christiana modestia, &  
ouilis Christi hostes, impugnatoresq; palam osten-  
ditis: ita nemo non intelligit, ignaros vos omnis an-  
tiquitatis ecclesiasticæ. Cui dum consentire vos ias-  
etatis per omnia, & catholicæ ecclesiæ consensum  
sequi, certum est id fieri a vobis nō potuisse aut pos-  
se, sicut & alia plæraq; quæ dicitis, agitis, & asseritis,  
nisi laboraretis ecclesiasticæ antiquitatis ignorantia  
crassissima: vt ex qua cognita ignotum vobis esse  
non posset, quid ab ipso sui initio catholica Christi  
ecclesia in vniuerso orbe de Romana ecclesia senserit  
& crediderit. Quod vt libris tribus posteriori-  
bus de Hierarchia ecclesiastica fecimus euidentissi-  
mū: ita tua me cogit impudentia, vt ex illis multis  
hic pauca perstringam, quæ vestræ vos impuden-  
tiæ admoneant.

Imprimis cupio vos diligenter perpendere te-  
norem professionis orthodoxæ fidei catholicæ ec-  
clesiæ, sub qua ante annos mille reuertentes a schis-  
mate

CONTRA MART. BVCERVVM.

mate, quod graue admodum & periculosum Aca-  
tij Constantinopolitani Episcopi superbia & perti-  
nacia excitauerat, ad eiusdem catholice ecclesie gre-  
mium & communionem, in extremo Oriente, Se-  
ptentrione, Meridie, & Occidente recepti sunt. Na  
illo sublato e medio, cum eius successor Ioannes ad  
catholice ecclesie communionem reuerti cuperet,  
reuniriq; suo capiti ecclesiasticae Hierarchie prae-  
sidi, libellum professionis suae & catholice ecclesie fi-  
dei, propriae manus suae subscriptione roboratum,  
etiam dicto in seipsum anathemate, si eum vnquam  
transgredetur in posterum, misit ad B. Hormis-  
dam Rom. Pontificem, in verae suae poenitentiae te-  
stimonium, quo sic mereretur ab eo rursus in com-  
munionem recipi, a qua alienam temeritatem &  
culpam sequutus, se separauerat: ad eundem scri-  
bens in haec verba.

Redditis, inquit, mihi vestrae sanctitatis literis in  
Christo frater charissime nuper per Gratum claris-  
simum comitem, nunc vero per Germanum & Io-  
annem reuerendissimos Episcopos, & Blandum  
presbyterum, & Felicem, & Dioschorum sanctissia-  
mos diaconos, laetatus sum de speciali charitatis ve-

X iij      stra



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

stræ sanctitate, quod vnitatem ecclesiarum Dei, secundum veterum patrum requiris traditionem: et dilaceratores rationabilis gregis Christi, amore pulsare festinas. Certus igitur scito per omnia sanctissime, quia secundum quod vobis scripsi tecum in veritate consentiens, omnes a te repudiatos hæreticos renuo, &c. Omnibus actis a sanctissimis IIII. synodis, Nicena, Constantinopolitana, Ephesina, & Chalcedonensi, de confirmatione fidei instituta esse ecclesiæ assentior, & nihil turbari de bene iudicatis patior: sed & conantes in ipsis ad vnum apicem placitorum turbare, lapsos esse a sancta Dei generali & Apostolica ecclesia scio. Et tuis verbis recte dictis euidenter vtēs, per præsentia scripta hæc dico. Quia prima salus est, rectæ fidei regulam custodire, & a patrum traditione nullatenus deuiare. Et quia non potest domini nostri Iesu prætermitti sententia, dicentis: Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo ecclesiam meam, & portæ inferorum non præualebunt aduersus eam. Atq; hæc, quæ dicta sunt, rerum comprobantur effectibus. Quoniam in Apostolica sede inuiolabilis semper fides catholica custoditur. Hæc igitur fides est, a qua nec cadere cupientes, anathematizamus omnes hæreticos, &c.

nomi

CONTRA MART. BVCERVM.

nominatim subiiciens vniuersos damnatos in Ephesina & Chalcedonen. synodis. Quibus subiungit in hæc verba. Quapropter, sicut prædiximus, sequentes in omnibus sedem Apostolicam, prædicamus etiam omnia, quæ ab ipsa decreta sunt. Et propterea spero, in vna cōmunionē vobiscum, quam Apostolica sedes prædicat, me futurum: in qua est semper integra doctrina Christianæ religionis, perfectaque soliditas. Promittens in sequenti tempore, sequestratos a cōmunionē ecclesiæ catholicæ, id est, in omnibus non consentientes sedi Apostolicæ, eorum nomina inter sacra non esse recitanda mysteria. Quod si in aliquo a professione hac mea deuiare tentauero, his quos condēnaui, etiam per condemnationem propriam, consortem me esse profiteor. Huic vero professioni subscripsi manu mea, &c. Hactenus ille. Sub qua fidei professione B. Hormisda ad Hispaniarū Episcopos scribens, affirmat etiam de Thraciæ & Scythiæ, Illyriciq; partibus, similiter et Syriæ, a dicto schismate venientes multos ad catholicæ ecclesiæ cōmunionem receptos fuisse: mandans eisdem, vt si qui (super quo ipsum consulerant) ex Orientali clero ab eodem schismate venientes, ecclesiasticam cōmunionem ab eis exposce-



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

poscerēt, secundum eandem professionis formam  
admitterentur. Constat autem, catholicæ ecclesiæ  
eandem hanc tunc fuisse fidem & certam sententi-  
am, vt sub cuius professione, ad eiusdem commu-  
nionem ab eadem recepti sunt, a qua per cōtrariam  
sententiam se diuiserant.

Proinde diligenter perpendendū, quid in se con-  
tineat dicta professio. Continet aut certissima & ve-  
rissima. Imprimis, vt salus vestra p̄cipue cōsistat in  
custodia rectæ fidei, sine qua, affirmante id Apосто-  
lo, impossibile est placere Deo. Deinde in custodia  
traditionis paternæ & ecclesiasticæ, quam & ortho-  
xæ doctrinæ, & rectæ diuinarum scripturarum in-  
telligentiæ certam amissim esse, superius atque ali-  
bi irrefragabiliter demonstrauius. Ad hæc, vt in-  
fallibilis illa Christi sententia, qua Simonem Ce-  
pham pronunciauit, & velut fundamētum super-  
ædificandæ ecclesiæ suæ constituit, nunquam deficiat  
in eius cathedra, eiusque præsidiis, compro-  
bante hoc ipsum rerum euidentia, subsecutisq; effe-  
ctibus. Quod & nos supra, atq; alibi euidenter feci-  
mus, nec minus ex his, quæ post dicentur, reddetur  
illustris. Aequè & illud, quod eius decretis & præ-  
ceptis

CONTRA MART. BUCERVM,

ceptis omnes obedientiam debeant, utq; omnes in omnibus eius sequi fidem teneantur: in qua, singulari diuinæ providentiæ priuilegio, ad totius ecclesiæ utilitatem perpetuo conseruatur inuiolabilis fides catholica, & integra doctrina Christianæ religionis. Deniq; (quod ipsum etiam per se est euidēs, & a nobis supra atque alibi euidentissime demonstratum) ut Apostolicæ sedi non consentientes, diuisi sint a communione catholicæ Christi ecclesiæ.

Eandem catholicæ ecclesiæ fidem et sententiam, est videre in libello professionis fidei, sub qua Eulalius Carthaginēsis Episcopus, vna cum cæteris Aphricanis Episcopis, dudum per Aurelium Carthaginensem Episcopum aduersus Romanam ecclesiam ceruices suas erigentem, & ecclesiasticæ Hierarchiæ ordinem confundentem, vigoremque soluentem, sub Bonifacio primo & B. Cœlestino in schisma pertracti fuerant, sub Bonifacio secundo ad catholicæ ecclesiæ gremium recurrerunt. Sed nobis paulo post hæc ipsa necessario est explicanda Tragedia, ut quam pro se inducit Bucerus: sed eius decursum atq; exitū nō perpendit. Itaq; professionis eius tenorem, etiam tunc oportunius audies.

Y Nihil



· APOLOGIA ALBERTI PIGHII ·

Nihil ergo insolenter factū, aut arroganter vsurpatum a veteribus illis Pontificibus existimabis, sed quod ipsæ diuinæ scripturæ euidenter comprobant, & ab vniuersa ecclesia publice recognitum confessumq; extitit, quoties (quod frequentissime faciunt) hanc Apostolicæ sedis singularem prærogatiuam, in scriptis suis & epistolis canonicis ab eis præferri, inculcari, & velut iactari in conspectu & facie totius orbis inuenies. Vt ille Lucius gloriosus Christi martyr & Pontifex ante annos mille & circiter trecentos, ad consulta Occidentalium per Gallias & Hispanias Episcoporum, ex autoritate Apostolicæ sedis respondens, post explicatam de omnibus eiusdem sedis sententiam, quam viuam, non scriptam traditionem Apostolorum affirmat, quod iusta apud eos autoritate haberetur ea ipsa sententia, subiungit in hæc verba.

Hæc sancta & Apostolica mater omnium ecclesiarum Christi ecclesia, per omnipotentis Dei gratiam, a tramite Apostolicæ traditionis nunquam errasse probatur: nec hæreticorum nouitatibus deprauata succubuit: sed vt in exordio normam fidei catholicæ percepit ab autoribus suis, Apostolorum  
rum

CONTRA MART. BVCERVVM.

rum Christi principibus, illibatam finetenus conseruat, secundum ipsius domini saluatoris nostri diuinam pollicitationem, qui discipulorum suorum principi in suis fatus est euangelij: Petre, inquit, ecce satanas expetiuit, vt cribraret vos, sicut qui cribrat triticum. Ego autem pro te rogavi, ne deficiat fides tua. Et tu aliquando conuersus, confirma fratres tuos. Haftenus ille.

Idem eadem de causa, & in eadem omnino verba, a Felice ad Benignum Episcopum, ab Eusebio ad vniuersos per Campaniam & Tusciam Episcopos, a Marco ad beatum Athanasium & vniuersos Aegyptiorum Episcopos, a beato Agathone in epistola, quam direxit cum legatis suis ad sextam synodum, & ab alijs plerisque ad alios, factum inuenies. Et hi sanctissimi Pontifices, & magna parte gloriosi Christi martyres, non in angulis domorum aut penetralibus, sed in facie totius ecclesiae, & tanquam rem omnibus confessam ac notoriam, & quam supra toties audisti inculcari a sanctissimis patribus nostris, & professione orthodoxae fidei catholicae ecclesiae, praerogatiuam hanc Apostolicae cathedrae protulere.

Y ij Quam



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Quam & ipsam clarissimis verbis recognouit magna illa Chalcedonensis synodus, in epistola synodali ad beatissimum Leonem Pontificem, qua actis, definitionibusque suis, Apostolicæ autoritatis robur impartiri postulabant. In qua inter cætera gratulantes eidem sedi tam doctum, tamq; sanctum Pontificem: Non desinimus, inquiunt, domino Deo nostro gratias agere, & pariter supplicare, gratulantes quod tantæ sanctitatis, tantæ fidei, tantæq; doctrinæ, Apostolicæ sedi, vnde religionis nostræ fons & origo manat, antistitem dederit.

Audis, quid tantum concilium, imo quid vniuersa in eo Christi ecclesia, de sede Apostolica sentiat, nempe vt inde in ecclesiam vniuersam, velut perennis quidam fons, & origo religionis nostræ, sincerissimos riuos deriuat. Quod & ille orthodoxus, doctissimusq; Hieronymus intellexit, & re ipsa & verbis confessus est, dum in medio pene Oriente prope Antiochiam habitans, de his quæ pertractabat fidei, scripturarumq; quæstionibus, vltra tam vasta terrarum, mariumq; spacia, Petri cathedram consulendam censuit. In qua sola seruatur, inquit, incorrupta patrum hæreditas, viua, inquam, illa Apostoli-

CONTRA MART. BVCERVVM.

stolica traditio, quā ab initio ab Apostolorū principi-  
pibus accepit. A qua quisquis diuisus fuerit, cum  
profanum dicit, & extra mysticam illā arcem, quæ  
sola suos saluat ab ingruente diluuiō. Cuius & iu-  
diciū quisquis damnare præsumit, cum non ca-  
tholicum, sed hæreticum pronunciare nō dubitat.  
Et quis non intelligit, ecclesiæ Christi atque eius fi-  
delibus fuisse necessarium, vt inter tot hæreticorū  
procellas ac turbines, quibus aliquando, velut a su-  
is fundamentis vniuersa pene commota est Chri-  
sti ecclesia, & infecti omnium principalium sediū  
Episcopi, vna saltem inter nos specula erecta esset,  
ad quam respicientes dirigerent tenorem suæ fidei,  
qui aberrare nollent? Quid enim alioqui in istius-  
modi, tam periculosis casibus, refugij superesset mi-  
seris Christi fidelibus? Sed, vt vides, non defuit ec-  
clesiæ suæ Christus in omnibus necessarijs. Quod  
ipsum, non solum diuinarum scripturarum claris-  
sima autoritate, sed publica totius ecclesiæ recogni-  
tione & confessione, atque rei euidētia euidentis-  
simum fecimus. Certe, ex vna beatissimi Leonis ad  
Anastasium Thessalonicensem Episcopum, suum  
& Apostolicæ sedis per Orientis partes vicariū, de  
Attico veteris Epeiri Archiepiscopo epistola (ad  
Y in quam



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

quā te lector remitto. Prolixior enim est, q̄ vt in hac scribendi angustia contrahi potuerit in luculētum compendium, aut integra subiici debuerit, tamen si quæ integra & diligentissime legatur, sit dignissima) Ex vna, inquam, hac epistola, nemo non cordatus & attentus ad omnia lector, euidentissime perspicit, qualis eo sæculo fuerit, quam decore, quam ordinate, quam decenter disposita illa domus ecclesiastica, sub cura vnus, velut patrisfamilias, Romani Pontificis. Cuius non minus tunc viguit in vniuersum orbem autoritas (vnitatem ecclesiasticam continens, & non secus, quā animus quidam, immensum aliquod corpus, ex plurimis maximeq; dissimilibus mēbris cōpositum sustinens, vegetans, et gubernās) q̄ faciat in vna domo vnus patrisfamilias. Hinc elucescit et illud, vt per diuersos officiorū, dignitatum, ordinumq; gradus, ad vnam B. Petri sedem, totius ecclesiæ cura tunc ordinatissime, cōmodissimeq; confluxerit, vt oēs, etiam longissime positæ ecclesiæ, nō minus moderatiōis eius, velut præsentis, sentirent habenas, nec minus imperia religiosissime, prōptissimeq; exquereretur, q̄ quæ vicinæ erant et proximæ. Breuiter, vt sine eius iussu ac permissu, nihil, quod alicuius momenti esset, eccle-

CONTRA MART. BVCERVVM.

eclesiasticorū negotiorū ageretur in vniuersa domo  
ecclesiastica: sed quod maiores oēs causæ referrerē  
tur, dispondereturq; ad eius arbitrium. Imprimis ex  
illa videre est, quæ eius fuerit libertas in euocandis  
coram se, etiam personaliter ex distantissimis regi-  
onibus, Episcopis: quātaq; illorum, quamq; distri-  
cta obedientia: quam parata quoq; secularis pote-  
stas executioni mandatorū, etiam huius sedis lega-  
ti: quæ, omnia sibi publica officia, in exhibitionem  
insontis alioqui Archiepiscopi, Attici memorati,  
per tempus importunum, & itinera difficilia, in ef-  
fectum præceptionis adiūgeret. Ad hæc, ex eadem  
est euidentissimum, vt consueuerint etiam tunc, in  
extremo Oriente Metropolitani, obedientiam præ-  
stare Romano Pōtifici: vtq; nulli toto orbe, nisi hu-  
ius sedis autoritate, ordinarentur Episcopi. Siqui-  
dem electionum Episcopaliū confirmationes ex  
toto orbe, etiam a longissime distantibus ecclesijs,  
petebantur a sede Apostolica, id quod clarissime in-  
dicant hæc dictæ epistolæ verba. De persona au-  
tem consecrandi Episcopi, & de cleri plebisque cō-  
sensu, Metropolitanus Episcopus ad tuam fraterni-  
tatem referat: quodque in prouincia bene placuit,  
scire te faciat, vt ordinationem rite celebrandam  
tua



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

tua quoque confirmet autoritas. Et rursus: Sicut enim iustas electiones nullis dilationibus volumus fatigari: ita nihil permittimus, te ignorante præsumi. Hæc ita, etiam ante beatissimum Leonem, inconcussa & descriptissime observata, paulo post indicabimus. Quod vero etiam post ipsum annis quam plurimis, usque dum totus pene Oriens vetusto inter se populorum furore collisus, indiscissam domini tunicam, & desuper contextam, minutatim discerpere coepit, & ad schismata declinare, euidentissime demonstrat B. Gregorij ad Constantinam Augustam epistola: qui de Maximo præter autoritatem, & confirmationem Apostolicæ sedis, Salonitanæ ecclesiæ ordinato Episcopo dubitans, ne forte id Imperatoris Mauricij iussu factum fuisset, qui et alia pleraque egerat temerarie & præter ordinem, Constantinæ Augustæ mulieri religiosæ scribit in hæc verba: Salonitanæ, inquit, ciuitatis Episcopus, me, ac responsali meo nesciente, ordinatus est. Et facta est res, quæ sub nullis anterioribus principibus euenit. Vides, quod tantus Pontifex affirmet, nunquam ante factum, ut absque Apostolicæ sedis autoritate quisquam ordinaretur Episcopus. Hæc enim est illa Episcopatus Petri vnitas in catholica Christi

CONTRA MART. BYCERVVM.

ſti eccleſia, in qua Cyprianus ille Chriſti martyr & Pontifex eruditiffimus, conſiſtere vnitatem eccleſiæ vbiq; prædicat: cuius Episcopatus a ſingulis pars quædam teneatur in ſolidum. Cæteris enim vocatis in partem ſollicitudinis: vni Petro & qui illi ſuccedunt, commiſſam plenitudinem poteſtatis. A qua plenitudine quiſquis non participat, nihil ſibi Episcopalis autoritatis vendicare poterit. Quin & ex alijs plæriſq; dicti beatiffimi Leonis epiſtolis clariffime videre eſt, non ſolum, quod ea tunc toto orbe conſuetudo fuerit petendarum ab Apoſtoli- ca ſede confirmationum electionum Episcopaliū: ſed etiam, quod eaſdem confirmare non conſueue- rint, præſertim in ſedibus principalibus, poſt ſe- mel accenſam Arrianam illam facem, priuſquã ſue fidei propria manu ſubſcriptas, & roboratas miſi- ſent literas. Quod idem ipſe Leo & re ipſa, & ſcri- pto atteſtatur in Anatholio Conſtantinopolitano, & B. Proteſerio Alexandrino Episcopis. Neq; em̃ Anatholium in defuncti B. Flauiani locum ſub- rogatum Episcopum confirmare conſenſit, quan- uis intercedente pro eodem Imperatore Theodo- ſio, priuſquam de verbi incarnatione ea ſe credere et tenere profiteretur, quæ tam in ſua ad dictum B.

Z Flauis.



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Flavianum, quam in beati Cyrilli ad Nestorium epistolis continentur, eamque professionem absolutissima subscriptione coram omni clero & vniuersa plebe declararet: nec se communicurum cum his, qui de verbi incarnatione aliter sentirent, sub suo etiam chirographo profiteretur, ut eiusdem Leonis ad praefatum Imperatorem Theodosium testatur epistola. Pro Proterio quoque, qui in locum Dioscori Apostolica & Chalcedonensis synodi autoritate deiectioni, ordinatus fuerat Alexandriae Episcopus, Martianus Christianissimus Imperator suis literis & nuncijs apud eundem Leonem intercessit, ut ab ipso confirmaretur: quod tum facere consensit, cum fidei & confessionis eius testes, propria ipsius manu scriptas, & proprio ad hoc legato destinatas accepisset literas, quemadmodum ipsius epistola testatur, qua Martino Imperatori respondet.

Ita sane est, & erat necessarium, ut cum vniuersa Christi ecclesia Romanorum Pontificum, & apostolicae sedis autoritate, non secus quam familia una ac domus, administrari & contineri debebat in unitate & officio: omnes quoque omnium ecclesiarum  
Prae

CONTRA MART BVCERVVM.

Præpositi ab vno ipso dependerent: per quos ad vnum ipsum totius ecclesiæ referri oportebat negotia, quo tota sibi esset vndiq; consentiens & consona: tota sentiret moderationē vnius capitis: vnius exequeretur iussa & imperia, & proinde, vt ex toto orbe referrentur electiones ad confirmationem capitis domus ecclesiasticæ præsidis. Hoc enim eius domus ordo plane requirebat, quo in eadem suus vigor disciplinæ & vnitatis conseruari posset concordia.

Vt vero intelligas, etiam prioribus illis ante beatissimum Leonem sæculis, eodem tenore frequentatas confirmationes illas electionum Episcopaliū, & tanti momenti fuisse habitas, vt sine illis toti orbi confessum haberetur & notorium, ordinatiōes eiusmodi viribus non subsistere, nec habitos pro Episcopis ab orthodoxo populo, vtrinq; ex historia Iulij Romani Pontificis & Anthiochenæ synodi, est clarissime perspicere.

Conuenerant in hanc, autore Eusebio Nicomediensi Episcopo, qui Arrianæ factionis (quæ vniuersum pene Orientē, Occidentemq; diu multumq; vexauit, cōturbauitq; post Nicenam synodum)

Z ij dum)



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

dum) se antesignanum & signiferum præstiterat, nonaginta secum consentientes Episcopi, aduersus præcipuos quosq; Nicenæ fidei zelatores subordnantes calumnias: quos coram se conuictos variorum criminum, vt prætendebant, suis sedibus eijcientes, in eorum locum superordinauerat alios in Alexandria, Constantinopolitana, atq; alijs plerisque per Orientem ecclesijs. Quorum motus vt persentisceret Iulius, etiam ante certam vllam actorem ab eis notitiam, scripsit ad eos plenam autoritatis epistolam, ex qua aliquanto post nonnulla adducemus opportunius: ipsos coarguens, quod aduersus auctoritatem ecclesiasticorum canonum, absq; huius sedis auctoritate, tentassent celebrare concilium, et Episcoporum sibi vsurpauerint iudicia: in irritum reuocans, quicquid sub synodi prætextu, aut egissent eatenus, aut acturi essent in posterum. Insuper & Apostolicæ sedis in illos censuram minitatus est, nisi ab eiusmodi præsumptione desisterent. Cui responderunt quidem satis arroganter, & contumaciter, grauitè imprimis expostulantes, quod eorum concilia dissolueret, & damnatos ab ipsis pro grauibus, vt dicebant, criminibus Episcopos, inaudita causa restitueret. Inter hæc tamen, tam

CONTRA MART. BVCERYM:

tam sua ipsorum, quā totius orbis conscientia con-  
uicti, fatētur Romanam ecclesiā maternam curam  
gerere totius ecclesiæ. Romanos Pontifices vel in-  
uicti agnoscunt, & eisdem, tanquam suis patribus ac  
superioribus, obedientiam a se deberi, & se congre-  
gari cum ipsis oportere. Tamen instantes petentes,  
ut confirmet ordinatos a se Episcopos, & hæretico  
spiritu inflati, quasi discessionem minitantes, ni hac  
in re ipsis condescendat: nihilominus inter eiusmodi  
hinc minas, inde in diuersum trahentem, tam suam  
ipsorum conscientiam, quam communem totius  
orbis consensum, ex suis fratribus se ad ipsum  
mittere scribunt, cum actorum a se omnium instru-  
ctione plenissima, quo eadem sanctitati innotescere  
curarent, eundem rogātes, æquum se in ijs iudicem  
præbeat. Cuius epistolæ tenorem cap. XI. lib. III.  
de ecclesiastica Hierarchia inseruimus. In qua hoc  
Christiane lector diligenter perpendes, quantum  
confessionis in se pondus cōtineat, qd illi tot & tales  
Episcopi, hoc est, qui Christi velut ex professo &  
hostiliter oppugnabant ecclesiam, & Hierarchiam  
eius modis omnibus confundere moliebantur, qui  
capto primum omnium Imperatore & Imperio,  
vniuersis eius viribus persequerentur orthodoxos,

Z in &



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

& velut ex superiore loco magnis cladibus & iniurijs afficiebant, qui insuper synodalem auctoritatem præ se ferebant. Quod, inquam, hi a Romano Pontifice Iulio, cuius vnus grauis nimium ipsis erat auctoritas, vt quæ sola impijs eorum conatibus obssisteret, factæ a se ordinationis in illis ecclesijs Orientalibus confirmationem Episcoporum peterent.

Quod nunquid fecissent, nisi totius orbis consensu & confessione fuisset notorium, absque Romani Pontificis confirmatione factas ordinationes eiusmodi viribus non subsistere? Quid enim hac de re ex medio Oriente vltra tam vasta terrarum, mariumque spatia vni Romano Pontifici molesti fore, si ad eum (quod nunc diabolico odio excoecati, & omnis ecclesiasticæ antiquitatis ignorantissimi aduersarij nostri impudentissime & pertinacissime affirmant) vnus Romanæ cura pertinebat ecclesiæ? si quæ in Orientalibus illis ecclesijs gerebantur, nihilo magis ipsius intererat, quam Mediolanensis, Rauennatis, aut alterius cuiusque Episcopi? Et quid tandem factum est? Receptis synodalibus actis, æquum se iudicem Iulius præbuit, & canonice coram se euocatis, damnatis vna cum damnatoribus, examinatisque singulorum accusa-  
tioni

CONTRA MART. BV CERVM.

tionibus & defensionibus, cum illos innocentes  
reperisset, ab horum damnatione absoluit, &  
singulis suas ecclesias reddidit, conuersa in da-  
mnatores iusta damnationis sententia. Cuius vni-  
us iudicium, absque vlla hæsitacione aut contradi-  
ctiōe, amplexa est & sequuta vniuersa Christi ec-  
clesia: & Athanasium suum receperunt Alexandri-  
ni, Constantinopolitani Paulum, Gazei Asclepam,  
Marcellum Ancyрани, Lucianum Hadrianopoli-  
tæ, & suos quosque cæteræ. Illos vero dicti concia-  
lij & iniustæ damnationis fratrum innocentum au-  
tores excommunicatos ab eodem, catholica Chri-  
sti ecclesia, & tunc, & deinceps, pro rite excommu-  
nicatis habuit. Horum ita gestorum, præter fidem  
historicam (cuius testes habemus Socratem &  
Sozomenum, autores imprimis graues, & re-  
rum ecclesiasticarum eius temporis scriptores dili-  
gentissimos, ad hæc Græcos homines, ne quid eos  
in Romanæ ecclesiæ fauorem confinxisse calumni-  
ari possis) confirmat etiam altera Iulij ad dictæ sy-  
nodi autores epistola, cuius tenorem pene ad ver-  
bum prædicto etiam capite libri quarti Hierar-  
chiæ a nobis insertum inuenies. In qua inter cæ-  
tera affirmat, antiquis canonibus ecclesiasticis,  
atq;



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

atque adeo Apostolicis, cōstitutum, & Niceni concilij canonibus renouatum, non licere præter sententiam Romani Pontificis celebrare concilia, nisi illa ordinaria, nec damnari Episcopos, nec quicquā terminari de omnibus grauioribus negocijs ecclesiasticis, quo oppressis & iniuste damnatis refugium pateat: & aduersus improbos, contumaces, superbos, & fratrum oppressores, ultio iusta parata sit.

Et quamuis Nicomediensis ille Eusebius, eius impiæ factionis caput & signifer, quæ de Athanasio decreuerat Iulius, vt habet ille Socrates, non occurrit agnoscere, hoc ipsum, non propterea factum idē affirmat, quasi auctoritatem & iudicium eius adhuc contemnere pergeret, sed quia continuo post celebratum illud concilium, ante finem iudicij Romani Pontificis morte præuentus fuerat. Habet enim in hæc verba. Eusebius autem legationem misit ad Iulium Romanæ vrbis Episcopum, rogans vt contra Athanasium iudex esset. Sed quæ de Athanasio decreuerat Iulius, non occurrit vt cognosceret. Quia dum paucum tempus vixisset post concilium, vita priuatus est. Quapropter Constantinopolitæ Paulum rursus in ecclesiam introduxerunt, & cæ

CONTRA MART. BVCERVVM.

& cætera. Sed & Vrsatius & Valens hæretici, postea libellum poenitentiae Iulio offerentes, & consentientes *δυσωσίου* verbo, communicare meruerunt. Hactenus Socrates.

Sozomenus vero eidem historiae his verbis testimonium perhibet. Igitur Athanasius, inquit, relinquens Alexandriam, Romam profectus est. Contigit autem eodem tempore etiam Paulum Constantinopolitanum Pontificem illuc vna concurrere, & Marcellum Ancyrae, Asclepamque Gaziae: qui, dum Arrianis esset aduersus, calumniam passus ab his, quasi subuertisset altare, damnatus est. Pro quo Gazeorum ecclesia Quinciano committitur. Lucianus autem Hadrianopolites Episcopus, ob aliam accusationem ecclesia sua priuatus degebat in vrbe Romana. Cognoscens ergo Romanus Episcopus crimina singulorum, & omnes Niceno concilio concordare comperiens, eos in communionem suscepit tanquam omnium curam gerens propter sedis propriae dignitatem, singulisque reddidit suas ecclesias. Et Orientalibus Episcopis scripsit, quod non recte tractassent viros inculpabiles, de suis ecclesijs eos expellentes: & quod constitutiones



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

tionem Niceni concilij minime obseruarent. Quorum paucos ad certum diem sibi adesse præcepit, vt coram eis ostenderet, iustum se super illis protulisse decretum, & deinceps se non passurum interminatus est, nisi ab huiusmodi turbis & nouitate cessarent. Et ille quidem hæc scripsit. Athanasius autem & Paulus, epistolas Iulij Orientalibus Episcopis miserunt, & singuli eorum suas sedes adepti sunt. Hæc ille Sozomenus. Ex quibus omnibus clarissime intelligis lector Christiane, eo sæculo, hoc est, ante annos mille ducentos, magis recognitam fuisse auctoritatem Romanorum Pontificum in Alexandria, Constantinopoli, vniuersa denique toto orbe ecclesia, quam nunc in hoc vno, qui vix nobis restat, Occidentis angulo. Ab eius auctoritate dependisse statum vniuersæ domus & familiæ ecclesiasticæ: Episcoporum vt confirmationes, ita depositiones & iudicia: vtque impiorum & malignantium concilia, & totius pene Orientis conspiratio, aduersus auctoritatem eius præualere non valuerit. Quin & Agapeti, te quaeso lector, & Anthemij Tragcediam, vt diligenter attendas. Nam eius exitus euidentissime demonstrat, quam eo sæculo vniuersus toto orbe Christianus

nus

CONTRA MART. EUCERVUM.

nus, ab vnus Romani Pontificis iudicio suspensus fuerit.

Quin Athemius ille Trapezuntinus ante Episcopus, Iustiniani Augusti, & præcipue Theodoræ Augustæ, cuius affectibus ille obsequebatur, fauore deserta ecclesia sua, cōtra ecclesiasticos canones irreplisset in Constātinopolitanam ecclesiam tunc vacantem per mortem B. Epiphani, eoq; suo illicito ambitu, & insuper, quia cum Severo Antiocheno Episcopo, & Petro eius discipulo, Zoaroq; monacho Euticianæ paulo ante damnatæ præfidie sectatoribus, communicare suspectus fuerat, haud leuiter perturbaret statum Orientalis ecclesiæ: confugerunt totius pene Orientis orthodoxi Episcopi, presbyteri, clerici, & monachi ad sedē apostolicam, supplices literas dirigentes Agapeto Romano Pontifici, & orātes vt sui memor officij, illud scandalum auferret ab ecclesia, & apostolicæ fæueritatis gladium destringeret in hæreticos & euerfores ecclesiasticorum canonum. Vtque iuberet impia hæreticorum scripta igni contradi, & ea habentes proferre in publicum ad imitationem eorum, qui zelant possidere Manichæa, Nestorij, inquam,

a ij &



APOLOGIA ALBERTI FIGHII

& Euticetis insensati, & Dioscori patris et protecto-  
ris eorum. Addunt & rogare eundem aduersus  
Anthemium, velut paternis Apostolicorum Ponti-  
ficum prædecessorum suorum sanctionibus con-  
trauenientem, vt suæ aduersus illum sententiæ san-  
ctum & perfectum finem imponat, quo omne de  
medio extinguatur scandalum a paruulis in domi-  
num credentibus. Et optatam, inquiunt, vocem au-  
dietis ab omnibus nobis. Custodiat dominus sedē  
vestram tanquam dies sæculi, qui Petri successor et  
imitator existens, nos a tribulatione saluastis, & eos,  
qui nos odiunt, confudistis. Quas illorum literas in  
acta quintæ synodi relatas inuenies, vna cum spe-  
ciali accusationis libello aduersus Anthemium. In  
quo eundem ipsum velut obsecrando adiurant,  
vt sequens eorum exemplum, qui ante se clarue-  
rant in sede Apostolica, faceret & ipse contra in-  
ualescentes aduersus autoritatem sanctorum cano-  
num, quod B. Cœlestinus fecit aduersus Nestori-  
um: nempe, vt illi tempus præfigeret, intra quod,  
nisi Apostolicæ sedi & suæ beatitudini libellum  
sanæ fidei suæ porrigeret, & se ab hæretica su-  
spicione liberaret, cæteraque omnia iussa ipsius  
perageret, alienum ipsum definiret ab omni Ponti-  
ficali

CONTRA MART. BVCERV. M.

ficali dignitate & efficacia, & sortem ipsum accepit  
se cum eis, quibus communicabat hæreticis.

Ad quorum supplicationes sanctus Pontifex cō  
missæ sibi curæ ouilis Christi non defuit, sed Seue  
rum illum Antiochenum Episcopum cum suis cō  
plicibus, anathematis mucrone confossos, velut mē  
bra palam putrida abiecit ab ecclesia. Anthemium  
vero de Constantinopolitana sede, in quam illicito  
ambitu aduersus canones irreperat, deposuit.  
Insuper & terminum illi præfixit purgationis ca  
nonicæ, intra quem, nisi coram se comparens, omni  
se expurgasset suspicione, qua laborabat, prauitatis  
hæreticæ, non solum ab omni dignitate ecclesiasti  
ca, sed etiam a nomine Christiano alienus habēdus  
foret: sortemq; accepturus cum his, quibus cōmu  
nicasse conuictus fuerat, hæreticis. Hæc in hunc mo  
dum gesta fuisse quintæ synodi acta clarissime cō  
probant.

Post hæc, cum idem Pontifex, inter Theodatū  
Gothorum regem, & Iustinianum Imperatorem  
componendæ pacis gratia Constantinopolim pro  
fectus, nullo nō honoris genere ab Imperatore exci

a iij pe



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

peretur, impetrassetq; quæ volebat pro necessitate temporis, ex sententia: vicissimque ab eodem importunis nimis ac pene violentis precibus sollicitaretur ac perurgeretur, ut damnatum a se Anthemium, in communionem rursus reciperet, & confirmaret in Constantinopolitana ecclesia: cum imperialis ille sollicitationis vim (quæ iustam satisfactionem non admittebat, vxoris, cui plurimum indulgebat, impotenti affectui subseruiens) non ferret amplius, rei indignitate commotus, & liberiori constantia vtens: Ego, inquit ad Iustianum Christianissimum Imperatorē, venire me putavi: sed Diocletianum inuenio. Qua responsi libertate, & tanti Pontificis autoritate permotus Imperator Anthemium cum suis excessibus & erroribus execratus, & Pontificiæ damnationis executor factus, relegauit. In cuius locum venerabilem Menam S. Pontifex suis manibus consecrauit Episcopū. Qua de re idem ad Petrum Hierosolymitanū Episcopum, & eos qui secum congregati fuerant, scribit se dignam, Christiane doctam, piam, & plenam apostolicæ grauitatis epistolam, quæ et ipsa inter acta quintæ synodi relata est.

Sed cum Theodora Augusta iam dudū capta  
actis

CONTRA MART. BVCERVVM.

actibus et impietate illius damnati Anthemi, ordinatum in eius locum venerabilem Menam persequeretur implacabili odio, mortuo Agapeto, quid non egit & scriptis, & nuncijs apud eius successorem Silverium, ut rursus expulso Mena, in Constantinopolitanam ecclesiam reuocaretur Anthemius? Cui cum ille libera autoritate respondisset, nunquam se reuocaturum hominem hæreticum, iam dudum condemnatum eius impietatis a suis prædecessoribus: accensa illa magis furore foemineo, & agitata illo spiritu, qui hæreses & schismata seminat, contra sanctum Pontificem egit apud Belisarij uxorem, ut subordinata quacunque aduersus illam calūnia, quoque prætextu, quoquam relegaretur in exiliū. Itaque submissis per illam falsis testibus, qui dicerent sibi constare, coniurasse illum cum Gothis aduersus Imperatorem, illis proditurum urbem, in Pōtianas insulas deportatus est: quamuis non dubitaret Belisarius, nec ignoraret, ab uxore subordinatam esse calumniam. Quæ res illi multarum calamitatum, in quæ post incidit iusto Dei iudicio, causa fuisse creditur.

Cum autem, neq; sic voti compos illa fieret, sancto



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

cto Pontifice fortiter ferente exiliū, eo mortuo, mo-  
dis omnibus studebat, vt in eius locum eligeretur  
Vigilius, etiam vi apud clerum & P. R. interposi-  
ta: qui sub Siluerio legatum agens sedis Apostoli-  
cæ apud Iustinianum Constantinopoli, promise-  
rat Augustæ, si eius studio designaretur successor  
Siluerio, se illi obsequuturum de Anthemio. Cum  
quo iam promotus ad culmen sedis Apostolicæ, a-  
git velut ex pacto, vt suæ fidei satisfaciatur, & abiecto  
Mena Anthemium restituat Constantinopolitanæ  
ecclesiæ. Sed iam factus ille Ro. Pontifex, quamuis  
malis artibus, haud tamen destitutus est illius cathe-  
dræ priuilegio: sed sanioris sententiæ effectus re-  
spondit Augustæ, dolere se, si quid male atq; insipi-  
enter illi addixisset. Nunc vero Petri successorem  
et Christi vicarium, quamuis indignum, agentem,  
committere se non posse, vt hominem hæreticum,  
per suos prædecessores damnatum, restituat, sed  
malle potius se omnia perpeti. Qua de causa aliquā  
to post aduocatum ad se Constantinopolim, & o-  
mni honoris genere a Iustiniano exceptum, cum  
rursus & minis & precibus fatigaret, vt præstaret  
promissum, constantissime recusantem deportari  
tandem fecit, muliebri impotētia, & iam præ senio  
aut

CONTRA MART. BVCERVVM.

aut morbo prope delirante, & impiæ mulieri per omnia obsequente Iustiniano, in Proconissum, Gipsumq; insulas, vna cum clero, qui secū Roma venerat, vbi permansit ad Theodoræ obitum. Postmodum restitutus ad preces Rom. cleri & Narsetis, nec vnquam iniuriarum, aut exilij tædio, ad impia Augustæ vota ac desyderia deflecti se passus est. Vt clarissime intelligas, hanc apostolicæ sedis rupem semper perstitisse immobilem, ad confirmandos toto orbe Christianos fratres, omnemque altitudinem sese extollentem aduersus Deum, aduersus orthodoxam fidem, aduersus ecclesiasticos sanctorum patrum canones, deijciendam.

Sed quo tandē, & a quo, tantopere efflagitarant illi, tantus Imperator, et tam impotens desyderij sui Augusta, quasi pro sua & totius salute ageretur Imperij, vt reduceretur Anthemius? nūquid alio, quā Constantinopolim? nunquid ab alio, q̄ a Ro. Pontifice? Cur quæso non poterant ipsi, sua illa Imperiali potestate, in Imperialis residentiæ sedem, absque Ro. Pontificis consensu reducere Anthemium, & inde Menam expellere, nisi ad vnus Ro. Pontificis auctoritatem ista pertinere recognouisset orbis vni-  
b uersus?



A P O L O G I A A L B E R T I P I G H I I

uerfus? nisi orthodoxus populus his in rebus sus-  
 spēsus fuisset ab vnus Rom. Pontificis iudicio? Et  
 nunquid aduersus eius sedis auctoritatem aliquan-  
 do Constantinopolitanæ ecclesiæ est restitutus An-  
 themius? aut inde expulsus Mena, quem in eius lo-  
 cum ordinauerat Ro. Pontifex? Et te, symmistas-  
 que tuos non pudebit Bucere, in hos ipsos esse tam  
 contumeliosos, conuitiosos, & iniurios? Parum est  
 quod dicitis, quamuis impudentissime & menda-  
 cissime dicatis, qui alios euidentissimam veritatem  
 asserentes, mēdaci reos facere nō erubescitis, quod  
 passim illa vestra asseuerandi quicquid in mentem  
 venit audacia, simplicibus, & vobis credulis, incul-  
 catis, non ita nuper natam huius sedis auctoritatem,  
 & primatū super alias ecclesias, nisi adderetis horrē-  
 da conuitia, quæ in fratrem Christianum nulla fert  
 modestia, imo vix in vllum ethnicum. Quod si vo-  
 bis satis demonstratum nondum sit, fuisse huius se-  
 dis primatum ab initio, ab ipso institutum Deo, nō  
 ab hominibus, eumq; tāto semper viguisse magis,  
 quanto plus viguit Christiana religio, mihi vide-  
 mini ad euidentissimam veritatis lucem vel inui-  
 ros oculos claudere. Audistis enim, & magis adhuc  
 audietis in subsequētib; in illa florente adhuc, et  
 vere

CONTRA MART. BVCERYM.

Vere Christiana ecclesia, q̄ties vnus Romanus Pontifex, & quanta cum libertate, in omnium aliarum principalium sedium antistites, Alexandrinū, Antiochenum, Constantinopolitanum, cæterosq; suæ autoritatis potestatem exercuerit: vtq; aut præuaricantes a regula orthodoxæ fidei, aut aduersus sacrorum canonum autoritatem sese efferentes, sua illa principali autoritate, aut resipiscere coegerit, aut deploratos abiecerit e sedibus illis suis, omnique Christiana ecclesia, in deiectorum locum substitutis alijs. Et hæc non vi vlla, aut vlla tyrānide, sed verbo solo: at tam potenti, tantæq; autoritatis, vt aduersus sæua violentissimorum tyrannorum arma, aut potentissimorum & superbissimorum Imperatorum Imperia, etiam in ipsa Imperialis residentia vrbe Constantinopoli, præualuerit.

Dioscorus Alexandrinus antistes, vna cum tot secum congregatis Episcopis in secūda illa, quāuis vniuersali synodo, etiā legitime indicta, testes sunt, quanta aduersus ipsos, & q̄ efficax viguerit vnus Romani Pontifi. B. Leonis autoritas, quæ sola orthodoxam fidem aduersus impium, quamuis generale concilium, tutata est, & in ipsum impietatis autorem Dioscorum secūdæ sedis Episcopum,

b ij apo.



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Apostolicæ sæueritatis gladium distrinxit: quē nō solum ab Alexandrina sede, sed ab vniuersa Christi ecclesia, irreparabiliter abiecit: ceteris, qui eius impietatem secuti sunt in concilio, ex cōmunicationi ad pœnitentiam & resipiscentiā vsq; subiectis. Cuius iustum iudicium probauit aliquanto post subsequens Chalcedonensis illa synodus, quale eatenus vniuersa etiam Christi ecclesia recognouerat. At huius rei Tragœdiam, lib. VI. Hierar. nostræ locis plæriscq; prolixius ac diligētius explicatā inuenies.

Aduersus Anatholium, beati illius Flauiani in Constantinopolitana ecclesia successorem, cū nō recte incederet ad veritatem euangelij, idem Leo quā libera, efficaciq; autoritate vsus fuerit (Ne, inquit, ad negligentiam rectoris referatur, si quisquam in ecclesia catholica, ea prædicare præsumeret, quæ hæreticorum sensibus conuenirent) vtque coegerit illum, ad suum præscriptum ordinare Constantinopolitanā ecclesiam: insuper & pœnitere de illi cito ambitu primatus suæ sedis post Romanam ecclesiam, quo tentauerat, & in assensum inclinauerat Chalcedonensem synodum, dicti quoque lib. capite IX. ex eiusdem beatissimi Leonis plæriscq; epistolis clā-

CONTRA MART. BVCERYM:

clarissime demonstrauius. Quem & ipsum, ita  
exigentibus eius excessibus, aliorumq; ædificatione  
& exemplo, a sua, & catholicæ ecclesiæ communio-  
ne separauit ad tempus, vsq; ad satisfactionem con-  
gruam, qua intercedente, ac spondente pro eo Mar-  
tiano Imperatore, recōciliari obtinuit, ea tamen ad-  
iecta lege, vt retractatis ordinationibus, quas de An-  
drea & Euphrate in sua ipsius ecclesia fecerat, ean-  
dem vniuersam ad præscriptam sibi regulam or-  
dinaret. Testis est eiusdem epistola XLV. ad eun-  
dem Anatholium.

Aduersus B. Ioannem Chrysostomum, S. Pau-  
linum, & Euagrium, conspirauerat Orientalium  
Episcoporum pars maxima: qui in vnum synodice  
couenientes, eosdem damnationis perculere sen-  
tentia. Quam, tanq̃ prolata contra autoritatem se-  
dis apostolicæ, insuper & iniquā, vnius B. Innocen-  
tij Ro. Pon. retractauit autoritas, & autores iniquæ  
sententiæ excommunicationi subiecit. Quorū Ale-  
xander Antiochenus patriarcha, per condignam sa-  
tisfactionē, missa ex medio Oriente solenni legatio-  
ne ad Innocentium, reconciliari meruit. Pro Attico  
aut Constantinopolitano, ante dignam ad eiusdem  
b in Innocen-



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Innocentiū arbitrium satisfactionem, a Maximiano  
 sedis apostolicæ per Orientem legato frustra inter-  
 cessum est. De Alexandro Antiocheno ita rem ha-  
 bet, testatur eiusdē Innocentiū ad Bonifacium pres-  
 byteræ epistola. De Attico item Constantinopolita-  
 no, idem respōdet Maximiano, mirari se, quod pro  
 eius cōmunionē intercesserit: Cōmuniō em̄, inquit,  
 suspensa restituitur demonstrāti causas, quibus ac-  
 ciderat, iam esse deterfas, & profitenti cōditiones pa-  
 cis impletas. Quod neq; apud nos Atticus, missis a  
 aliquibus suorū, vel dicere voluit, vel potuit demon-  
 strare completum. Quemadmodum Antiochenæ  
 ecclesiæ frater & coepiscopus noster Alexander, di-  
 gna legatione prosequutus est, & probauit vniuer-  
 sa, quæ apud Antiochiam fieri debuerant, fuisse cō-  
 pleta. Quorū amplexati pacem, vtiq; fidem fecimus,  
 & magno tramite eandē ostendimus, si modo, quæ  
 discussa sunt & completa ab alijs, etiam ipsi pro suo  
 loco fecisse & compleuisse aliquando monstraue-  
 rint, communionemq; vt isti, legatione solenniter  
 destinata, sibi rogauerint redhiberi. Hæc Innocen-  
 tius, qui etiam ad Atticum Beroæ Episcopum, ea-  
 dem ex causa reconciliari petentē, conditiones præ-  
 scribit, quibus impletis recipi in communionē possit.

Hic

CONTRA MART. BVCERV M.

Hic rursus te oro Christiane lector, mecū vt diligenter perpendas, quo pacto inter violentissimos illos turbines & procellas, quibus omnes aliquando omnium sedium antistites hæretica peruasit contagio, tota pene ab imis vsq; fundamētis quassata, concussa q; ab hæreticis, orthodoxa subsistere potuisset ecclesia, nisi fundata fuisset super illā petram, singulari beneficio Dei immobilem, quæ terrarū orbe relictante (vt illius Chrysostomi verbis dicā) adamantis naturā in firmitate superaret. Quæ apostolicæ illius viuæ traditionis (quā, successionetm̄ continua Episcoporum, nō autē scripto nos accepisse, supra, atq; alibi clarissime demonstrauius) peruenire ad nos potuisset synceritas, alias ecclesias vniuersas toties occupantibus hæreticis Episcopis. Quis ordo, q̄ facies, q̄ vigor Hierarchie ecclesiasticæ, inter illos Episcoporum toto orbe sine modo aduersus sese tumultuantium conflictus, inter illas improborū ambitiones, contra ecclesiasticos canones, sibi passim omnibus vendicantibus omnia, nisi vna hæc sedes apostolica, & dotata a Deo & cōseruata fuisset illo, qđ adstruximus & adstruimus, priuilegio. Cuius vt semp permāsit integra fides, ad confirmādos toto orbe Christiani fideles in fide, ita viguisse autoritatem ad destruendam



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

dam omnem altitudinem sese extollentem aduersus orthodoxam fidem, aduersus apostolicos ecclesiasticosque canones, an ex his cuiquam obscurum est?

Simplicij Romani Pon. haud est ignota historia, ut in Timotheum Alexandrinum, sectatorem Dioscori (qui trucidato per hereticos B. Proterio, quem in eiusdem Dioscori locum ordinauerat Chalcedonensis synodus, & confirmauerat beatissimi Leonis autoritas, ecclesiam Alexandrinam inuaserat) & Petrum eius diaconum, anathematis protulerit sententiam. Ad hoc instantibus, altero Timotheo, qui ab orthodoxis canonice electus erat successor Proterio, insuper & Acatio Constantinopolitano, cui vires suas per Orientem commiserat. Quibus damnatis, et per Leonem Imp. sententiae apostolicae sedis executorem relegatis, cum post, mortuo eodem Leone, & Basilisco inuadente Imperium, per occasionem turbatae Reipublicae reuersi illi ab exilio, haereticorum studio Alexandrinam rursus inuasissent ecclesiam, expulso inde Timotheo orthodoxo & legitimo Episcopo, haud longe postea e vita sublato Timotheo illo inuasore haeretico, Petrus eius diaconus & impietatis socius, eandem occupauit ecclesiam. At  
Zeno.

CONTRA MART. BYCERVVM.

Zenone mox legitimum recuperante imperium,  
ordinataq; Republica, deturbato, imo in fugam se  
proripiente illo Petro, suæ sedi restitutus est Timo-  
theus ille orthodoxus & legitimus Episcopus.

Qua de re, præfatus Acatius ad Simplicium scri-  
bens, & actorum omnium ipsum certum faciens:  
Sollicitudinem, inquit, omnium ecclesiarum circū-  
ferentes nos indesinenter hortamini, quamuis spon-  
te vigilantes & præcurrentes, sed vos diuino zelo  
sollicitos demonstratis, statum Alexandrinæ eccle-  
siæ certius requirentes, vt pro paternis canonibus  
suscipiatis laborem, sicut semper approbatum est.  
Sed Christus Deus noster, &c. omnem ipse victo-  
riam perfecit, cōsortes nos cum tranquillissimo Im-  
peratore faciens. Et Timotheum quidem decesso-  
rem spirantem procellas, & ecclesiasticam tranquil-  
litatem conturbantē, vitæ subtraxit humane, dicens  
ei: Tace & obmutesce. Petrū quoq; qui ab Alexan-  
dria more similis procelle surrexerat, dissipauit, atq;  
in æternam fugā S. spiritu flante cōuertit: vnum ex  
his, qui olim dānati fuerāt, &c. Timotheus aut, qui  
Dauidicæ mansuetudinis exēplo subditur, & vsq;  
in finē patiens, potestati propriæ restitutus a Christo,  
propriæ sedis honore lætatur, &c. Hæc ille Acatius.

c Sed



APOLOGIA ALBERTI FIGHII

Sed idem, cum delegata sibi in illis regionibus auctoritate apostolicæ sedis abuti cœpisset, velut propria, sibi ipsi quendam primatum meditans: quem admodum & prædecessoræ & successorum eius aliqui fecerant, ad quem finem, & Zenonem Imper. haud suspicacem, suis sibi artibus deuinxerat, multorum magnorumque deinceps motuum perturbationumque autor fuit in ecclesia. Siquidem mortuo deinde illo Timotheo Alexandrino Episcopo successore B. Proterij, cum orthodoxus populus in eius locum elegisset Ioannem Episcopum, restitit quantum potuit Acatius, & Petrum illum nuper damnatum auctoritate sedis apostolicæ, & relegendum, ab exilio reuocari curauit: Imperatori, quo spectaret, haud intelligenti persuadens damnatum iniuste. Quem & ipsum Imperiali fauore modis omnibus studebat in Alexandrinam, quam nuper inuaserat, ecclesiam reducere, sperans si id posset, suis conatibus illum cōmodum fore, nempe secundæ sedis antistitem tanto sibi deuinctum beneficio. Itaque cum electus ille ab orthodoxo populo Ioannes, pro confirmatione obtinenda a sede apostolica, suæ electionis synodicam mitteret ad Simplicium, vna superuenit Urbanus Subadiqua, sacra principis ad eundē

defe

CONTRA MART. BYCERYM.

deferens, quibus ille petebat, ut Ioannis confirmatio  
nē adhuc suspenderet. Sed quia de restituendo Petro  
in eisdem etiam literis est facta mentio, nihil cum  
ctatus Simplicius, canonicam Ioannis electionem  
absque dilatione confirmavit: nec ob Imperialem  
gratiam quicquam de suo fastigio deflexit Pontifi-  
cia autoritas. Unde offensus quidem Imperator  
extitit, in centore illo Acatio: attamen Imperiali illa  
indignatione nihil obstante, Ioannes electus & ab  
apostolica sede confirmatus, Alexandrinam ob-  
tinuit ecclesiam, & in eadem multis annis præ-  
sedit.

Mortuo deinde Simplicio, Felix secundus eius  
in apostolica sede successor, etiam in Acacium da-  
mnationis sententiam protulit, quod damnato illi  
apostolica autoritate Petro, cuius idem ipse procu-  
rator fuerat, absque eiusdem sedis communicaue-  
rat iudicio, & multarum aliarum transgressionum  
convictus fuerat. Sed cum Zeno Imp. apud Felicem  
pro eodem instantissime intercederet, fidem ei fa-  
ciens illum poenitere, & in eius futurum arbitrio,  
victus Imperatoris precibus Messenium & Vita-  
lem Episcopos, legatos suos eo transmisit, quo co-

c ij gnita



# **APOLOGIA ALBERTI PIGHII**

gnita illius satisfactione congrua & poenitentia, ecclesiastica eum comunione restituerent, & damnatum olim illū Petrum, Alexandrinæ occupatorem ecclesiæ, prorsus expellerent, et abijcerent ab ecclesia. Qui profecti cū peruenissent Heracleam, nihil egerunt ex Pontificis sententia, sed contra potius, partim adducti metu, partim corrupti muneribus, damnatis ex comunicatisq; a sede apostolica communicauerunt. Quapropter & in hos merito indignatus Pontifex, ipsos quoque vt præuaricatores & Simoniacos, de ecclesiastico gradu deiecit, & excommunicationi subiecit. Quorum ita gestorum præter historicam fidem, eiusdem Felicis ad Acadium epistola, quam per ecclesiæ suæ defensorem vna cū damnationis eius sententia ad eundem misit, indubiam fidem facit in hæc verba.

Felix Episcopus sanctæ ecclesiæ catholicæ vrbis Romæ Acatio. Multarum transgressionum reperis obnoxius, & in venerabilis concilij Niceni contumelia sæpe versatus, alienarum tibi prouinciarum iura sæpe vendicasti: hæreticos & peruersores, & ab hæreticis ordinatos, quos etiam ipse damnaueras, atque ab apostolica sede petisti damnari,

non

CONTRA MART. BVCERYN.

non modo comunioni tuæ recipiendos putasti, verum etiam alijs ecclesijs (quod nec de catholicis fieri poterat) præsidere fecisti, &c. Et quasi hæc minora tibi viderentur, in ipsam quoque apostolicæ doctrinæ veritatem, ausus tuos & superbiam extendisti, ut Petrus (quem damnatū a sanctæ memoriæ prædecessore meo ipse retuleras, sicut testatur annexa) beati Euangelistæ sedem, te iubente, rursus invaderet, &c. pulsoque eo, qui fuerat regulariter constitutus, captiuam teneret ecclesiam. Cuius tibi adeo grata persona est, et acceptum ministerium, &c. ut per Messenum & Vitalem crederes excusandum, nec eum laudare desineres, & multis efferre præconijs: ita ut damnationē ipsius, quam ante retuleras, verā non fuisse iactares. Tantum autem perseueras in hominis amicitia peruersi, ut quōdam Episcopos, nunc vero honore & communione priuatos, Vitalem atque Messenum, quos ad eius expulsionem specialiter miseramus, sublatos, custodiæ passus fueris mancipari: atque ad processionem, quæ tibi cum hæreticis habebatur, exinde productos, sicut eorum professionibus patefactum est, ad hæreticorum tuamque communionem pertraheres, præmissisque corrumperes: & læsionem beati Petri apostoli,

c in stoli,



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

stoli, a cuius sede profecti fuerant, non solum in-  
 efficaces redire faceres, sed etiam impugnatores o-  
 mnium, quæ fuerant mandata, efficeres. In quo-  
 rum deceptione tuam nequitiam prodidisti. Et li-  
 bello fratris, coepiscopi mei Ioannis (qui te grauiss-  
 simis obiectionibus impetiuit) apud apostolicam  
 sedem secundum canones respōdere diffidens, ob-  
 iecta firmasti, &c. Eos quoque literis tecum com-  
 municare testatus, quos constat esse hæreticos, &c.  
 Habe ergo cum his, quos libenter amplecteris, por-  
 tionem: & sententia præsentis, quam per tuæ tibi  
 ecclesiæ direximus defensorem, sacerdotali hono-  
 re, & communione catholica priuatus, nec non et-  
 iam a fidelium numero segregatus, sublatum tibi  
 nomen, & munus ministerij sacerdotalis agno-  
 sce, spiritus sancti iudicio & apostolica per nos au-  
 thoritate damnatus, nec iam anathematis vincu-  
 lis eruendus. Hæc ille Felix. Itaque cum iam ille  
 Acatius, vna cum Petro Alexandrino, a Felice pa-  
 rem in se accepissent damnationis sententiam, pro-  
 cessit eorundem pertinax conspiratio, et peiora gra-  
 uioraque semper moliti, Imperatorem etiam Ana-  
 stasium, qui Zenoni successit, suopte ingenio im-  
 pium, suis sibi artibus facile deuinxerunt, & in su-  
 am

CONTRA MART. BVCERVVM

am pertraxerunt perfidiam . Cuius autoritate & studio coacti in synodum leues plerisque , & parum memores officij sui Græculi Episcopi , Imperialis fauoris & gratiæ auram facile in quiduis sequentes , illi apostolicæ sedis in se damnationis sententiam , per eosdem velut synodali illa autoritate , retractari procurauerunt . Petrum insuper illum , restituendum , reducendumque in Alexandrinam ecclesiam , deturbato inde Ioanne præfato , orthodoxo & legitimo Episcopo . Et sicut nullum sibi modum facile inuenit prauorum , quoties in vnum conuenit , conspiratio , etiam Kalendionem Antiochenum Episcopum , quod auctoritatem apostolicæ sedis secutus , ipsis communicare nolebat , e sede sua ciecerunt , substituto in eius locum altero quodam Petro hæretico , & alia præterea sacrilegia & flagitia innumera patrarunt aduersus orthodoxos per vniuersas Orientis ecclesias . Omnesque illas principales sedes , Alexandrinā , Antiochenam , Constantinopolitanam , sua peruascerunt , occuparuntque impietate ac tyrannide .

Aduersus quos Gelasius, sanctus et doctissimus  
Pontifex



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Pontifex, illius Felicis successor, constanter agens,  
& illos perfidos, apostolicæ sedis autoritate confi-  
dentissime persecutus est, & orthodoxorum se a-  
sylum, perfugiumque præbuit: præfatum Ioan-  
nem Alexandrinum Episcopum, & alios plæros-  
que ab illis diuexatos, & suis spoliatos ecclesijs, be-  
nigne liberaliterque excipiens, fouens, ac prote-  
gens. Inter hæc, cum Acatius ille rebus humanis  
excederet, & de reconciliatione ecclesiarum agere-  
tur, eamque ob causam Faustus a Gelasio missus  
esset Constantinopolim: Imperatoris impietas,  
qui etiam se in religione damnatum querebatur,  
Episcopos illos, qui Acatio aut in impietate socia-  
ti, aut Imperialis fauoris auram secuti, aduersus se-  
dis apostolicæ autoritatem obsequuti fuerant, ani-  
mosiores obstinatoresque reddidit: ita vt conten-  
derent, Acatium quamuis mortuum, a vinculo  
excommunicationis absolui debere: alioqui præ-  
se ferentes discessionem se plane facturos a sede a-  
postolica. Qua de re per Faustum legatum su-  
um certior factus Gelasius, eidem respondit in hæc  
verba:

Ego, inquit, iam mente percepi, Græcos in sua  
obstinatione permansuros, ne cui velut insperatum  
videri

CONTRA MART BYCERYM.

videri possit, quod est ante præcognitū, &c. Quid sibi vult autem, quod dixerit Imperator, a nobis se in religione damnatū? Cum super hac parte, & prædecessor meus non solum minime nomen eius attigerit, sed insuper quando principatum regiæ potestatis adeptus est, in eius se rescripsit Imperij promotione gaudere, & ego nulla ipsius vnq̃ scripta percipiens, honorificis eum nostris literis salutare curauerim. Prædecessores mei sacerdotes, qui præuicatoribus se communicasse propria voce confessi sunt, a communione eos apostolica submouerunt. Si autem illi placet se miscere damnatis, non potest nobis imputari, si cum illis velit abscedere.

Deinde iniquā refellens Græcorū postulationē, qua absolui petebant Acatium in excōmunicatione apostolicæ sedis mortuum: Legatur, inquit, ex quo est religio Christiana, aut certe detur exemplum in ecclesia Dei a quibuslibet Pontificibus, aut ab ipsis apostolis, ab ipso deniq; saluatore, veniam non se corrigentibus fuisse cōcessam. Auditum certe sub cœlo nec legitur, nec dicitur, quod istorum voce de promitur: Date nobis veniam, vt tamen in errore duremus, &c. Mortuos legimus suscitasse Christū,  
d & in



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

& in errore mortuos absoluisse non legimus, &c.  
 Minus miror, si ignorantiam suam ipse non per-  
 spicit, qui dicit, Acatium ab vno non potuisse da-  
 mnari. Itane perspicis, secundum formam Chalce-  
 donensis synodi fuisse damnatum Acatium? &c.  
 Nobis opponunt canones, dum nesciunt quid lo-  
 quantur: contra quos hoc ipso venire se produnt,  
 quod primæ sedis sana rectaq; iubenti parere refugi-  
 unt. Ipsi sunt canones, qui appellationes totius eccle-  
 siæ, ad huius sedis examen deferri voluere: ab ipsa  
 vero nusquã prorsus appellari debere sanciverunt,  
 ac per hoc, illam de tota ecclesia iudicare, ipsam ve-  
 ro ad nullius conuenire iudicium. Nec de eius iudi-  
 cio vnquam iudicari præceperunt, sed sententiam  
 ab illa constitutam non oportere dissolui, eius de-  
 creta in omnibus sequenda mandantes. In hac ipsa  
 causa, Timotheus Alexandrinus, Petrus Antioche-  
 nus, alter Petrus, Paulus, Ioannes, & cæteri, non  
 solum vnus, sed plures, sacerdotij nomen præferen-  
 tes, sola sedis apostolicæ sunt autoritate deiecti. Cu-  
 ius rei testis docetur etiam ipse Acatius, qui eorum  
 damnationem, priusquam præuaricator existeret,  
 fuerat executus, plurimis deinceps exemplis demō-  
 strans, in quam multis ipsi ecclesiasticorum cano-  
 num

CONTRA MART. BVCERYM.

num præuaricatores fuerint. Hæc ille Gelasius ad Faustum.

Ad Anastasium autem Imperatorem, iustissime damnationis Acacij rationem explicans, inter cætera scribit in hæc verba:

Si, inquit, cunctis generaliter sacerdotibus, recte diuina tractantibus, fidelium conuenit corda submitti, quanto potius sedis illius præsulī consensus adhibendus est, quem, cunctis sacerdotibus et diuinitas summa voluit præeminere, & subsequens ecclesiæ generalis pietas, sibi præsidere iugiter agnouit. Vbi pietas tua euidenter aduertit, nunquam quolibet humano cōsilio supereleuare se quemquā posse illius priuilegio, quem Christi vox prætulit vniuersis, cuius ecclesia veneranda semper confessa est, & obseruat deuota primatum. Impeti vero possunt humanis præsumptionibus, quæ diuino sunt constituta iudicio, vinci autem quorumlibet potestate non possunt, &c.

Dardaniæ vero Episcopis, qui ad ipsum cauillationes Græcanicorum Episcoporum retulerant, respondens: Retulit, inquit, dilectio vestra, iacta-

d n re



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

re aduersarios, ideo Acatium non putare iure damnatum, quod non speciali synodo videatur fuisse deiectus, præcipue Pontificem regiæ ciuitatis. Quam cauillationem eorum remouens, multis primum exemplis demonstrat, in vnaquaque hæresi, omnes complices, sectatores, & communicatores damnatæ semel prauitatis, pari sorte censeri, & principali damnationis adstringi sententia: eiusque exequendi præcipuam curam pertinere ad auctoritatem sedis apostolicæ. Quæ, inquit, vnamquæque synodum sua auctoritate confirmat, & cōtinua moderatione custodit, pro suo videlicet principatu, quem beatus Petrus domini voce perceptū, tota Christi ecclesia consentiente, & retinuit semper, & retinet, &c. Ideo autem negari nō posse iuste damnatum Acatium, quod proprijs literis confessus fuerat, se Petri illius Alexandrini, quem, exposita sedis apostolicæ auctoritate, executor ipse quoque damnauerat, se communionem permixtū, &c. Nec plane, inquit, tacemus, quod cuncta per mundum nouit ecclesia: Quoniam non quorumlibet sententia Pontificū ligata a sede B. Petri ius habeat resoluendi, utpote quæ de vniuersa ecclesia ius habet iudicandi, nec de eius licet iudicare iudicio. Si qui

CONTRA MART. EUCERYM.

quidem ad illam de qualibet mundi parte canones  
appellari voluerunt: ab illa autem nemo appellare  
permiffus est, &c. Sed nec illa præterimus, quod a  
postolica sedes sine vlla synodo præcedente soluenda,  
quos synodus iniqua damnauerat, & damnandi  
nulla existente synodo, quos oportuit, habuerit  
potestatem. Sanctæ quippe memoriæ Athanasium  
synodus Orientalis addixerat, quem tamen excep-  
ptum sedes apostolica, quia damnationi Græcorum  
non consenserat, absoluit. Aequæ sanctæ memoriæ  
Ioānem Constantinopolitanum Episcopum (Chry-  
sostomum intelligit) synodus etiā catholicorū præ-  
sulum damnauerat, quē simili modo sedes apostoli-  
ca sola, quia non consensit, absoluit. Itemq; sanctum  
Flavianum Pontificem, Græcorū congregatione ac  
synodo damnatum, pari tenore, sola apostolica sedes  
absoluit, atq; eū potius, qui illius dānationis autor  
fuerat, Dioscorū secundæ sedis præsulē, sua autoritate  
damnauit, & impiam synodū sola non consentien-  
do submouit: utq; Chalcedonēsis deinde synodus  
fieret, sola decreuit, & hoc nimirum pro suo illo princi-  
patu, quem B. Petrus domini voce perceptum, &  
tenuit semper, & tenebit. Sicut ergo sola ius habuit  
absoluendi eos, quos synodica decreta perculerant:

d iij sic



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

sic etiam sine synodo, in eadem causa, multos etiam  
Metropolitanos damnasse cognoscitur, &c.

Hæc ille Gelasius, longe ante annos mille. Quæ  
si diligenter perpenderis, si rem ipsam, de qua, si eos,  
ad quos ista scripserit, si ipsam scribendi energiam,  
libertatem, confidentiam, vel sola Romanorū Pon-  
tificis auctoritatem, quanta super vniuersam ecclesiam eo  
sæculo fuerit, tibi comprobare sufficient. Nec mi-  
nus apud te momenti habebunt, quod scripta sunt  
a Romano Pontifice, cum re ipsa verbis suis fidem  
faciat, euidentissimis exemplis & historijs demon-  
strans, cunctam hoc per orbem recognouisse eccle-  
siam, ligata a sede B. Petri solui non posse quorum-  
libet aliorum sententia Pontificum. Illam vero solu-  
ere ligatos, etiam a quorumlibet Episcoporum sy-  
nodis, & male solutos alligare. Ad illam iussisse ca-  
nones appellatiōes totius ecclesiæ deferri: ab eius ve-  
ro iudicio nunq̃ appellari, vt quod vltimum, sacro-  
sanctum, ratumq; etiam cœlis est. Illam de tota eccle-  
sia iudicare, nullius vero, quam vnius Dei, subiacea-  
re iudicio, a quo specialis priuilegij prærogatiua cō-  
seruatur, dirigitur, & gubernatur ad vtilitatē Chri-  
sti ecclesiæ, ita vt ab ea quærentes iudicij veritatem  
sema

CONTRA MART. BVCERYM

semper inueniant. Quæ vniuersa adeo confessa ac notoria eo sæculo fuisse constat, vt ad ea comprobanda haud alios testes requirat, quam eos ipsos, aduersus quod scribit, eorundem conscientiam & totius orbis consensum, confessionemq; appellans. Quæ si adiunxeris ad ea, quæ supra induximus, nec minus, quæ subiuncturi adhuc sumus, non intelligo, quid scrupuli Christiano cuiquam de eo, quod demonstrandum hic assumpsimus, relinquere possunt. Quin & exitus eius, quam nunc tractamus, Tragoediæ, clarissime comprobabit, vnus Romani Pontificis autoritati, victum sua conscientia Orientem, atq; adeo orbem cessisse vniuersum: illicq; sua colla supplices rursus subdidisse, a quo iniæque se subtraxisse recognouerunt. Ad quam vt iam reuertamur, res ipse nos monet.

Cum in demortui illius Acatij locum tandē Ioannes electus esset Episcopus, & frustra sæpe laborasset apud successores Gelasij pro obtinenda cōfirmatiōe canonica, & nouissime apud Hormisdā: ab eodē amice & paterne est admonitus, vt anathematizaret prædecessorē suum Acatium, vna cū impijs eius actis & excessibus, si haberi vellet inter Episcopos



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

pos orthodoxos & catholicos. Quod ille, quicunque cuperet, non tamen audebat, viuo illo Imperatore Anastasio, qui per se impius, ab hæreticis illis & schismaticis Orientis Episcopis in impietate sua magis obduratus fuerat. At hoc tandem sublato e medio non sine manifesto diuinæ in illum vindictæ iudicio, siquidē fulmine ictus Dei iudicio poenas dedisse publice creditum est, tum propter hæreticam impietatem, qua ipse infectus, suo cōsortio, ac favore illo Imperiali, plærosque Græcorum Episcopos infecerat, tum vel maxime, quoniam legatos Hormisdæ, qui procurandæ pacis ecclesiæ causa Constantinopolim venerant, Euodium Ticinensem, & Fortunatum Catinensem Episcopos, Venantium Romanæ ecclesiæ presbyterum, & Vitalem diaconum, non solum aduersus omnem religionem, sed etiam aduersus ius gentium, nefandissime violauerat: & magnis iniurijs, contumelijsque non sine multorum dolore atque indignatione affecerat. Hoc, inquam, omnis mali & discordiæ incentore sublato e medio, cum Iustinus orthodoxæ fidei zelator, Reipublicæ suscepisset gubernacula, quo ab eadem & Imperio, expiaret tam immane, tamque impium prædecessoris sui facinus, missa continuo ad Hormisdam honorifica legatione, apostolica

CONTRA MART. BVCERYM.

stolicæ sedis cōmunionem reuerenter, humiliterq;  
expetiit, & debitam ei reuerentiam obedientiamq;  
detulit. De pace itē ecclesiæ, & imprimis Constan-  
tinopolitanæ, Ioannisq; Episcopi eius reconciliatio-  
ne & confirmatione obtinenda, egit diligenter. Ad  
quem cum idem Pontifex vicissim mitteret legatos  
suos, Germanum Capuanum Episcopum, Ioannē  
& Blandum Romanæ ecclesiæ presbyteros, Felicē  
& Dioscorum diaconos, præscripta eis forma, qua  
Constantinopolitanam ecclesiam, vna cum Ioanne  
si reconciliari mererentur, in cōmunionem aposto-  
licæ sedis reciperent, & Ioannem in eadem ecclesia  
confirmarent: eosdem illos, nullo non adhibito ho-  
noris genere, & publicæ læticiæ teste pompa insi-  
gni effusa obuiam illis tam illustrium virorum, quā  
cleri, monachorum & populi tanta multitudine, vt  
vrbs ipsa sedibus suis migrare videretur (omnes e-  
nim diutini schismatis Acatij culpa inchoati, &  
Anastasi Imperatoris impietate protracti, iam diu  
multumque pertæsi, magno reconciliationis desy-  
derio tenebantur) honorificentissime excepit Im-  
perator: & Ioannes Episcopus, apostolicæ sedis &  
legatorum eius mandata omnia, cōgratulante prin-  
cipe, clero, & vniuerso populo, humiliter reueren-  
e terq;



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

terque accepit, & fideliter adimpleuit, professio-  
nemque fidei catholicæ ecclesiæ, propriæ quoque  
manus subscriptione, publice corā omnibus pro-  
fessus est: etiam dicto in se anathemate, si ab eadem  
vnquam deuiaret in posterum. Cuius historiæ fi-  
des, & ex actis quintæ vniuersalis synodi Constā-  
tinopolitanæ secundæ, & ex Iustini Imperatoris, &  
Ioannis Episcopi ad Hormisdam literis, ex huius  
quoque epistolis ad diuersos, nempe ad Ioannem Mi-  
leuitanum, ad Episcopos Hispaniæ, ad Epiphaniū,  
ad Episcopos Beticę prouinciæ, clarissime constat.

Iustinus autem, hac de re, inter cætera in hæc ver-  
ba scripsit Hormisdæ Pontifici. Scias nobis pater  
religiosissime, quod diu summis studijs quæreba-  
tur, patefactum, etiam antequam aduenirent, qui a  
vobis destinati sunt, quod Ioannes vir beatissimus,  
antistes nouæ Romæ noster, vna cum clero vobis  
consentiunt, nullis variantes ambiguitatibus, nullis  
diuisi discordijs. Scias libellum ab eo subscriptum,  
quem offerendum iudicaueras, sanctissimorum pa-  
trum concilio congruentem. Quo omnes concur-  
runt (alacri opera suscipientes vota, tam nostra,  
quam Constantinopolitanæ sedis, quos veritatis  
coruscus

CONTRA MART. BYCERYM.

coruscus fulgor illuminat ) omnes accelerant li-  
bentissime, quos delectat via dilucida, vt sequantur  
scita patrum sanctissima, leges probatissimas, & cō-  
silijs quorundam firmatas, qui rectum tenebant tra-  
mitem, aliorum correctis qui vagabantur incerti,  
in eo res colligitur, vt vnitatem indiuiduæ trinita-  
tis ipsi quoq; in vnitatem colant mentium. Negatum  
est, inter diuina mysteria memoriam in posterū fieri  
præuaricatoris Acatij, quondam regiæ huius vrbis  
Episcopi: nec non aliorū sacerdotum qui vel primi  
contra statuta venerunt apostolica, vel successores  
erroris facti sunt, & nulla vsq; ad vltimum diē sunt  
pœnitētia correcti. Et qm̄ oēs nostræ religionis ad-  
monendi sunt, vt exemplum sequantur ciuitatis re-  
giæ, destinanda vbiq; principalia præcepta edixi-  
mus, &c. Oret igitur vestræ religionis sanctitas, vt  
quod peruigili studio pro cōcordia ecclesiæ catho-  
licę procuratur, diuini muneris opitulatio, iugī per-  
petuitate seruare annuat, &c. Hactenus ille.

Tenorem autem confessionis & libelli, de quo in  
his iustini literis fit mentio, supra adscripsimus.  
Habebat autem, si meministi (neque enim inutile  
est rursus id inculcari) omnibus esse ad salutem  
e ij      necessa-



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

necessarium, vt rectæ fidei regulam custodiant, & a patrum traditione nullatenus deuiant: agnoscant præterea infallibilem illam Christi sententiam, qua Simonē Ioannis Cepham, hoc est, petrā fundamentumq; superedificandæ ecclesiæ suæ, pronunciauit nunq̃ deficere in eius cathedra & successoribus: cōtestante hoc ip̃m rerū euidentia & effectibus. Inuio- labilem siquidē fidem catholicam, singulari in eadē præuilegio semper custodiri: proinde & eandē ve- lut orthodoxæ fidei magistrā oēs seq; & præceptis decretisq; eius eidēq; præsidentiū Pontificū velut præpositorū a Christo ecclesiasticæ suæ domus fa- miliæ, oēs qui ad eandem familiam pertinet obedi- entiam debere. Non pertinere aut ad eandem, sed a communione eius alienos esse, qui illi non cōmuni- cāt, non subsunt, non vniuntur & cohærent, vt suo fundamento ædificiū. Hæc, inquam, illa continebat professio, fidei catholice ecclesiæ et sanctissimorū pa- trum consona: sub qua Ioannes ille Episcopus vna cū Constantinopolitana ecclesiā, & post eos alij plu- rimi Episcoporū cū suis ecclesijs, tam Illyrici, Thra- ciæ, Scythiæ, Syriæ, cæterarūq; regionum per Orien- tem & Septentrionem ad sedis apostolicæ com- munionem & catholicæ ecclesiæ recipi meruerunt  
a dicto

CONTRA MART. BVCERVVM.

ā dicto schismate . Vt intelligas , domino prote-  
gente nunquam demergi nauiculam illam Petri,  
quantumuis videatur fluctibus obrui : semper tri-  
umphare eius iudicium : semper eius auctoritatem  
præualere , quantumuis omnes mundi potestates  
reluctentur.

Sed vt reuertamur ad inchoatā Tragoediā, eiꝝ  
finem aliquando imponamus : Cum plæræqꝫ per  
Orientem ecclesiæ, vt auferrentur e dipticijs sacris  
suorum antistitum defunctorum nomina , quorū  
memoriā venerabātur (qui tamen excōmunicato  
rum Acatij & reliquorum communione, necessita-  
te quadā polluti fuerant) nulla ratione adduci pos-  
sent: & ob id impediretur earundem reconciliatio  
& optata vnitas, hinc religiosiss. Imperator eādem  
supra modum zelans , missis rursus ad apostolicā  
sedem suis oratoribus, hanc pro illis veniam depre-  
catus est : petens remitti seueritati aliquid, & molli-  
us clementiusqꝫ cum illis agi : ne paruo discrimine  
imperfecta manerent pacis desyderia, sed remissis  
concessisqꝫ exiguis maiora grauioraqꝫ corrigeren-  
tur. Veniam itaque nominum, inquit, postulamus,  
non Acatij, non vtriusque Petri, non Dioscori, vel  
e iij      Timo



! APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Timothei, quorum vocabula datae ad nos sanctita-  
tis v. literę continebant: sed quos in alijs celebrauit  
ciuitatis populorum reuerentia. Et hoc, exceptis vr-  
bibus vbi vestrae beatitudinis libellus in plenum  
admissus est. Nisi & hanc quoq; partem beneuo-  
lencia vestra statuerit mitius corrigendam, &c. Et  
hoc quidem non dubitaueris ita nobis gratum fu-  
turum, vt pacifico statim responso laetior mundus  
reddatur. Hæc ille Imperator religiosiss. Iustinus.

Ex qbus omnibus, quæ ante annos mille & scrip-  
pta & gesta sunt, intelligis puto Christianæ lector,  
non solum, quanta fuerit, quam a toto orbe recogni-  
ta in illa primitiua ecclesia, sed etiam quam necessa-  
ria huius sedis autoritas: vtq; sine ea nihil perman-  
sisset in ecclesia syncerum & integrum, per eam ve-  
ro ecclesiasticæ disciplinæ vigor, & orthodoxæ fi-  
dei integritas semper perstiterint. Esse proinde ni-  
hil quod dubites, aduersus hanc, quam nunc inue-  
ctam in ecclesiam cernimus horrendam confusio-  
nem rerum omnium, aduersus neglectum contem-  
ptumq; disciplinæ ecclesiasticæ, aduersus introdu-  
cta in religionem dissidia, nullū aliud superesse effi-  
cax certūq; remediū, q̃ vt ecclesiasticæ Hierarchiæ  
suis

CONTRA MART. BYCERYM.

suus ordo, suus vigor atq; eius præsidi sua restitua-  
tur dignitas, autoritas, et maiestas: utq; in eo, atq; va-  
na eius sede religiose agnoscat; qd Christus sua il-  
li oratione impetrauit, indefectibilis fidei priuilegi-  
um, vniuersæ (quod toties audisti) ecclesiæ tam ne-  
cessarium, vt sine eo nulla perdurasset in ea vnitas fi-  
dei & synceritas. Quoties em̃ cōuenerunt in vnum  
ecclesiarū principes, aduersus dñm, aduersus Chris-  
tum eius: aduersus sanctissimorum conciliorum  
autoritatem, a quibus orthodoxæ fidei veritas con-  
tra impietatem hæreticorum, nobis explicata defi-  
nitaq; fuerat. Aduersus illud omniū, vt primū, ita  
sacratissimū Nicenum, nunquid primo Tyrū, de-  
inde Antiochenū, postremo Ariminense, celeberrima  
Episcoporum concilia celebrata nō fuere? Et hæc  
vniuersa, vnus apostolicæ sedis an nō deiecit auto-  
ritas, et Niceni concilij autoritatē asseruit? Aduersus  
quoq; Chalcedonēsis synodi definitionē, ex nūc  
explicata Tragœdia intellexisti, quantū, quādiu, &  
q̃ pertinaciter conspirauerit Oriens pene vniuersus:  
sed vnus sedis huius autoritate eius autoritas  
perstitit. Vt intelligas verissime dictum ab illo  
Gelasio, vnāquamq; ab ea synodum confirmari,  
& cōtinua moderatione custodiri. Vnā hanc vni-  
uersa



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

uerſæ ſemper eccleſiæ, orthodoxæ fidei & regulæ  
ſe præſtitiffe & vindicem, ſuæq; autoritatis gladiū  
in hæreticorum impiorumq; damnationem, vni-  
uerſa Chriſti approbante eccleſia, vi magna diſtrin-  
xiſſe. Cuius rei, præter ea quæ iam audiſti, vt adhuc  
exempla hic nonnulla ſubiſciamus.

Damaſus ille, qua apoſtolice autoritatis vehemē-  
tia Sabellianos, Ennomianos, Macedonianosq; per-  
ſecutus ſit, vtq; illos cum impijs adinventionibus  
ſuis ſubiecerit perpetui anathematis vinculo, teſta-  
tur eiufdem ad Paulinum Theſſalonicenſem Epi-  
ſcopum, ſuum et apoſtolice ſedis per Orientem vi-  
carium epiſtola: qua illi præcepit, vt ſuam in eos cē-  
ſuram ac ſententiam publicari, & inuiolabiliter ob-  
ſeruari curaret per Orientis eccleſias. Quorum im-  
pietas cum latius diſperſa altiores egiſſet radices, q̄  
quæ euelli facile poſſent, & efficaciori videretur in-  
digere remedio, eorundem cauſa, ſub Gratiano &  
Theodoſio principibus, ex eiufdem Damaſi auto-  
ritate, Conſtantinopoli celebrata altera poſt Nice-  
nam vniuerſali ſynodo, in eandem conueniētes ex  
vniuerſa eccleſia orthodoxi Epiſcopi, eiufdē illius,  
tanq̄ de nauicula Petri loquentis nobis, Chriſti ſen-  
tentiæ

CONTRA MART BYCERVVM.

teriam secuti sunt per omnia: atq; illos ab orthodoxa fide & Christi ecclesia alienos rite pronunciatos agnouerunt.

Idem ille Damasus, Apollinarem Laodicensem Episcopum de Christi humanitate noua dogmata ingerentem, vna cum Timotheo eius discipulo, apostolicæ seueritatis gladio prostrauit: quem sibi Christiꝑ ecclesiæ (q̃ eius hæresi inficiebatur) supplices implorarunt totius Orientis Episcopi. Id qđ eiusdē ad ipsos epistola satis indicat, quē Theodoretus ille Cyrenensis Episcopus, ecclesiasticarꝫ rerū illius temporis scriptor diligentissimus lib. V. historiæ suæ ecclesiasticæ inseruit in hæc verba.

Quod debitam reuerentiam apostolicæ sedī vestra habet charitas, vobis filij charissimi præstatis ipsi plurimum: tametsi in sancta hac maxime ecclesia (vbi sanctus ille Apostolus sedens docuit) nobis gubernaculi, aut clauī, quem tenendum accepimus officio incūbente, inferiores nos tanto honore fateamur. Scitote igitur, profanū illum Timotheum discipulū Apollinaris hæretici, vna cū impio eius dogmate, iam dudū a nobis exautoratū, &c. Licet aut hanc epistolam dicto loco, atq; alibi integrā legere.

f Quana



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Quanti vero illud existimandum est, quod idē ille Theodoretus in ipso libri quinti historię suę initio scribit: Cum enim impiorū Imperatorū nonnullorum, & Episcoporum eisdem cōsentientium culpa, vniuersa illa Orientalis ecclesia fœdissima ordinum omnium confusione aliquandiu perturbata permāisset, & orthodoxis Episcopis magna ex parte deturbatis ac relegatis, ab hæreticis passim occuparentur ecclesię: Gratianus vere orthodoxus et sapiētissimus princeps, mox vt Imperio inauguratus fuerat, zelans orthodoxę fidei synceritatem per Oriētem restituere, legē promulgauit, vt quicunq; Ro. Pon. Damaso communione & fide non sociarentur, tenere non possent ecclesias, sed ab eis expellerētur: misso ad eius executionem per vniuersum Orientem, quam late eius patebat Imperium, ex primoribus suis ducibus Sapore. Non fuit visum sapientissimo & Christianissimo principi, & zelatori orthodoxę fidei, de fide singulorum disputatione inquirendum, num esset orthodoxa et sincera, sed singulorum fidem, ad fidē vnius Damasi, hoc est, Romanę ecclesię, velut ad Lydium quendam lapidem, & certam amissim orthodoxę fidei, simpliciter explorandam putabat: a qua quicquid discrepa-

CONTRA MART. BVCERYM.

ſereparet, certum habebat eſſe erroneum: quicquid  
eidem quadraret, orthodoxum & catholicum.

In Iouinianum & complices, qua autoritatis ve  
hementia inſurrexerit Siricius, illius Damasi ſuc-  
ceſſor, eoſdem cum execrando ſuo dogmate, ana-  
thematis proſternens ſententia, vtque ea ab vni-  
uerſa eccleſia (qua decuit reuerentia) excepta fue-  
rit, teſtantur ſynodales plæræq; literæ Episcopaliũ  
conuentuum, et imprimis Aphricanorum Episco-  
porum ex Thelenſi ſynodo ad eundem Siriciũ  
in hæc verba. Recognouimus per literas S. T. boni  
paſtoris excubias, qui diligenter commiſſum tibi  
gregem ſerues, & pia ſollicitudine Chriſti ouile cu-  
ſtodias, dignus quem oues domini audiant & ſe-  
quantur, &c. Poſt multa autem ita claudunt epiſto-  
lam. Iouinianum itaq; Auxentium, Germinatorẽ,  
Felicem, Plotinum, Genialem, Martianum, Ianuari-  
um & Ingenioſum, quos ſanctitas tua damnauit,  
ſcias apud nos quoque ſecundum iudicium tuũ  
damnatos haberi. In eandem fere ſententi-  
am ad eundem ſcripſerunt Episcopi, qui Medio-  
lani eadem de cauſa conuenerant vna cum beato  
Ambroſio.

f ij Quod



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Quod tanta eo sæculo fuerit, tamq̃ veneranda  
 Ro. Pon. toto orbe autoritas, vt quæ pro diuersis fi  
 dei ecclesiasticisq̃ negocijs, suis epistolis (quæ decre  
 torum semper auctoritatem obtinuerūt per vniuer  
 sam Christi ecclesiam) ad diuersos scriberent, haud  
 secus acciperentur ab omnibus, q̃ si de nauicula Pe  
 tri ea ipsa dictasset ac prolocutus esset Christus, tes  
 timonio sunt in Aphricano concilio tot venientes  
 sancti Episcopi aduersus Pelagianam hæresim, ad  
 uersus quam, velut præcipuum argumentum, de  
 sumptum ex B. Zozimi adhuc viuentis, quam  
 uis in aliam causam, ad vniuersos catholicæ eccle  
 siæ Episcopos scripta epistola. In qua hæc eius ver  
 ba. Nos autem instinctu Dei (omnia enim in suū  
 autorem referenda sunt vnde nascuntur) ad fratrum  
 & coepiscoporum nostrorum conscientiam om  
 nia retulimus, qui attente, religiosq̃ obseruarunt.  
 Quod testatur eorundem synodalis ad eundem  
 Zozimum epistola inter cætera, in hæc verba. Il  
 lud vero, quod in literis, quas ad vniuersas pro  
 uincias curasti esse mittendas, posuisti, dicens  
 (Nos autem instinctu Dei, &c.) sic accepimus di  
 ctum, vt illorum qui cōtra Dei adiutorium huma  
 ni extollūt arbitrij libertatem districto gladio, velut  
 cur

CONTRA MART. BVCERVVM.

cursum transiens, blasphemam amputares. Quid enim tam libero fecisti arbitrio, quam quod vniuersa in nostræ humilitatis conscientiam retulisti? Et tamen instinctu Dei factum esse, fideliter sapienterque vidistis: veraciter fidenterque vt dixistis. Ideo vtique, quia a domino præparatur voluntas, & vt boni aliquid agant, suorum ipse tangit corda fidelium, &c. Hæc illi in Thelensi synodo congregati Episcopi. B. Coelestinus in epistola ad Venerum cæterosque Galliarum Episcopos, aduersus eosdem illos Pelagianos gratiæ Dei inimicos, affirmat plærosque tunc fuisse per ecclesiam Episcopos orthodoxos, qui tametsi execrarentur atque anathematizarent impietatem Pelagij & Coelestij, secundum iudicium sedis apostolicæ vehementer tamen improbrarent eorum studia, qui multis voluminibus aduersus errores illorum disputauerunt: vt re ipsa experti, quod supra admonuimus atque alibi copiosius adstruximus, aduersus hereticos, ingeniosos præsertim, acutos ac dialecticos & in scripturis diligenter versatos, non solum esse inutilem, sed etiam perniciosam de scripturis cōflictationem, vt quæ fere ad nihil aliud valeat, quam vt ex scintilla euentilando maiorem ignem faciat, auditores autem, simpliciores

f iij res



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

res præsertim, de certis dubitare faciat. Sed hoc ipsis potius videbatur, vt absq; vlla disputatione, & simpliciter sequerentur omnes, quæ sacratissima B. Petri Apostolorum principis sedes, contra inimicos gratiæ Dei sanciuir & docuit per suor præsulum ministerium. Cuius rei gratia, idē Coelestinus quæ a B. Innocentio, Zozimo, & alijs aduersus eandem hæresim dicta fuere, digessit per capita.

Hoc certe constat de Coelestio, vt nulli synodali auctoritati cesserit, nullis doctissimorū patrū aduersus ipsum scribentiū rationibus disputationibusq; superari valuerit, sed sola vnius Romani Pontificis auctoritate: non audēs (quod de eo D. Augustinus lib. II. aduersus eundem & Pelagianum testatur) B. Innocentij Pontificis literis resistere: sed promittens omnia, quæ apostolica sedes damnaret, se etiam damnaturum. Nam & rationes & scripturas ingeniosus homo, & ad disputationes apte compositus, alio vertebat & eludebat facile. At huius sedis auctoritatem toto vt demonstrauimus orbe recognitam, nec eludere potuit, nec inuertere, nec contemnere.

Nestorium Constantinopolitanum Episcopum,  
qui

CONTRA MART. BYCERYM.

qui impie bipartiebat Christum, idem Coelestinus apostolicæ autoritatis mucrone confodit. Cui cum terminum præfixisset, ut totius pene Orientis aduersus Anthenum beato Agapeto porrectus accusationis libellus continet, intra quem sibi sanæ fidei, qualem exigebat, professionem exhibere, & se omni prorsus hæresis suspicione liberare, & in cæteris quoque omnibus apostolicæ sedis iussis obtemperare deberet, præuaricatorem, nec obsequentem mādatis suis, anathematis maledictioni subiectum abiecit e domo ecclesiastica. Ex qua cum latius dispersum venenum propter sectatores & infectos ab illo plurimos, efficacior vim remedi expolcere deinceps videretur, eiusdem Pontificis autoritate generali Episcoporum conuocatione facta in Epheso, iidem illi cuius tanquam Christi ipsius de cathedra Petri loquentis sententiam reuerentissime exceperunt. Sic cum & ille Eutices, Nestorianæ impietati impietatem contrariam aliquanto post introduceret, beatiss. Leo eandem damnationi atque anathemati subiecit. Et cum propter sectatorum multitudinem, & longe lateque dispersum impietatis venenū, videretur Imperatori Theodosio iuniori utile, ut generalis Episcoporum conuocatio



# **APOLOGIA ALBERTI PIGHII**

catio fieret, ea quidem secundo in Epheso eiusdem  
 Leonis autoritate facta est, sed Dioscori studio præ-  
 uaricata, præscriptum sedis apostolicæ, eiusdem or-  
 thodoxam aduersus impietatem Euticetis senti-  
 entiam improbens, hanc amplexa & secuta est. Aduer-  
 sus quā magna autoritate insurgens ille Leo, ortho-  
 doxam fidem tutatus, nec quicquid moratus autorita-  
 tem vniuersalis, sed impij concilij, præuagationis  
 autorem quis secundæ sedis antistitem, perpetuo a-  
 nathemati subiecit, & vt Chalcedonensis synodus  
 celebraretur, maxime expetente hoc ipsum pro pace  
 ecclesiæ Martiano principe Christianiss. autor ex-  
 titit. In qua tamen, nec disputari quidem, nec inqui-  
 ri permisit, an impie senserit Eutices, an iuste dāna-  
 tus a se Dioscorus, sed tantum vt congrua pacis me-  
 dia inquirerent atque inuenirent: atque ita studerent  
 reconciliationi Episcoporum, qui Dioscori secuti  
 impietati eius in concilio illo subscripserant, ne or-  
 thodoxis plerisque (qui prætextu synodalis autori-  
 tatis, cui aduersus apostolicæ sedis auctoritatem con-  
 sentire recusabant, suis sedibus pulsi fuerant, in eo-  
 rum locum substitutis alijs) id detrimento foret: In  
 definitis autem & iudicatis iam dudum a sede apo-  
 stolica simpliciter sequerentur eius sententiā. Quod  
 ipsum,

CONTRA MART. BVCERVVM.

ipsum, & reuerenter & obedienter fideliterq; fecerunt.

Hoc est, quod illi B. Prospero Reginensi Episcopo necessarium imprimis visum est, ne cum his qui quotidie emergunt hæreticis, noua disputatione congregiamur, sed vnius apostolicæ sedis auctoritatem aduersus eos sequi nos oportere. Nec erat, inquit, noua cum istis acie dimicandum, nec quasi contra ignotos hostes specialia ineunda certamina. Tunc istorum agmina fracta sunt, tunc in superbix socijs & principibus corruerunt, quando B. memoriæ Innocentius nefarij dogmatis errorem apostolico mucrone percussit: quando Pelagium, ad proferendam in se suosq; sententiam, Palestinorum Episcoporum synodo coarctauit: quando Aphricanorum conciliorum decretis B. memoriæ Zozimus sententiæ suæ robur annexuit, & ad impiorum detruncationem, gladio B. Petri dextras omnium armauit antistitum: quando sanctæ memoriæ Bonifacius Papa, piissimorum Imperatorum catholica deuotione gaudebat, & contra inimicos gratiæ Dei, non solum apostolicis, verum etiam regijs utebatur edictis, &c. Coelestinus quoq; Coelestium totius Italiæ finibus extrudi iussit: adeo & prædecessorum suorum statuta,

g &



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

& synodalia decreta, inuiolabiliter obseruanda censēbat, ut quod semel meruerat abscindi, nō permitteret retractari. Nec vero segniori cura ab eodem morbo Britannias liberauit: siquidem inimicos quosdam gratiæ Dei solum originis suæ occupantes, etiam ab illo secreto Oceani exclusit: & ordinato Gothis Episcopo, cum Romanam insulam studeat facere catholicam, etiam barbaram fecit Christianam. Per hunc vnum etiam Orientales ecclesiæ gemina peste purgatæ sunt, quando B. Cyrillo Alexandrino antistiti gloriosissimo fidei defensori, apostolico auxiliatus est gladio. Hæc ille Prosper aduersus librum Cassiani, qui protectio Dei inscribitur.

Cum post damnatas Nestorij & Euticetis pugnantes hæreses, circa incarnationis diuini verbi mysterium, Petrus Antiochenus Episcopus nouā circa idem prodigiosamque impietatem introducere conaretur, nūc trinitatem ipsam, nunc diuinitatem, nunc immortalem spiritum, carnem in sui unitatem, & pro nobis passionis contumeliam & mortem assumpsisse affirmans. Et propterea in Cherubico illo hymno, quē euidenti miraculo reuelatum in Latanijs decātat ecclesia (Sanctus Deus, sanctus fortis

CONTRA MART. BYCERVVM.

fortis, sanctus immortalis miserere nobis) adderet  
 post (immortalis) qui crucifixus es pro nobis, deinde  
 subiungēs quod sequitur, miserere nobis: argueretur  
 autem de illo a coepiscopis orthodoxis & catholicis,  
 vnam illi minitantur censuram, damnationemq;  
 sedis apostolicæ, nisi mature resipiscat. Ita enim  
 ad illū Iustinus Sycellæ Episcopus post multa alia.  
 Cessa igitur, inquit, ab huiusmodi tua impia  
 præcipitatione, non addas scandalum scandalo, &  
 non sis amplius causa perditionis simplicium hominum:  
 ne præsidens noster Felix secundum canones  
 sententiam dicat contra te. Nec tunc inuabit  
 tibi dicere. Ego utiliter hoc apposui, crucifixum in  
 trifagio (ita Cherubicum hymnum illum appellant)  
 confiteri, &c. Ita quoque Cincianus Acclusianus  
 Episcopus ad eundem, post admonitionē proximam,  
 ut de incarnationis verbi mysterio pergeret  
 sentire cū catholica ecclesia, illius hymni tenorem,  
 ut ab eadem decantatur, diuino miraculo reuelatū  
 demonstrās: utq; sub B. Proclo Constantinopolitano  
 Episcopo, eundē in Lætanijs decāte populo, cessa  
 uerit ruina et terremotus vrbis regiæ. Sic ergo, inquit,  
 & tu Lætantias fac, & pausabit ira, quæ cōtra te  
 proferenda est. Sin aut, veniet super te depositio a Papa  
 g ij nostro



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

nostro Felice. Custodiat Deus mundū a scandalis,  
&c. Cum autē ille, nec p̄dictorū, nec aliorū quam plu-  
rimorū correptione resipisceret, protulit tandē Felix  
in eundem damnationis sententiam, & ab Antio-  
chena sede deposuit. Quod testatur eiusdem ad il-  
lum epistola, in qua post alia multa. Dicemus ergo,  
inquit, tibi. Quoniam dilexisti iniquitatem magis  
loqui quam iustitiam, dilexisti super omnia verba  
præcipationis, & linguam dolosam, propter hoc  
Deus destruet te in finem, depositum a nobis, non  
solum ab Antiochena ecclesia, sed ab omni honore  
sacerdotali. Et firma sit hæc depositio tua a me, &  
ab his, qui vna mecum apostolicum thronum re-  
gunt, &c. Hæc ille Felix. Cuius etiam prædictorum  
epistolas integras legere potes in actis v. synodi,  
in quæ relatæ sunt: nec earundem tibi fides suspe-  
cta esse poterit.

Ex his omnibus puto lector Christiane, clarissi-  
me intelligis, ipsam quæ ab initio cernitur rei euidē-  
tiam ordini, formæ, ac faciei Christianæ ecclesiæ,  
quales ante & copiosius alibi ex diuinarum scri-  
pturarum irrefragabili autoritate demonstraui-  
mus, exactissime subscribere: & quis fuerit me-  
lio-

CONTRA MART. BUCERYM.

lioribus illis ecclesiæ tēporibus, dum in vniuersum  
pene orbem longe lateq; suos palmites & ramos ex  
tenderet totius sensus et cōsensus de autoritate Ro.  
ecclesiæ atq; eius Pōtificis. Cuius nutu & imperio,  
non secus q̃ patrisfamilias cuiusdam, regebatur ṽ  
niuersa domus ecclesiastica, ad quē vnum refereba  
tur, qcquid in vniuersa ecclesia natū erat grauioris  
negocij & controuersia: cuius autoritate definiebā  
tur vniuersæ quæstiones, quæ circa fidē religionē  
que exortæ fuerant. Qui ab vniuersis toto orbe &  
maxime primarū sedium Episcopis, solebat officij  
eorum rationem exigere: delinquētes pro excessus  
modo liberrima autoritate punire, incorrigibiles  
priuare omni honore, dignitate, et officio ecclesiasti  
cis, nec solum e suis sedibus, sed ab vniuersa Christi  
ecclesia abijcere. Cum quo quisquis non cōmunica  
bat, alienus a catholica ecclesia habebatur a Christi  
fidelibus et orthodoxis omnibus. Quæ si tibi Buce  
re, symmistiſq; tuis, antehac nota fuere, optima sane  
ratione non solū admirari, sed et obstupeſcere mihi  
videor, quid vobis rationis & mentis sit, dū aliā no  
bis ecclesiæ formā ac faciem confingitis: hanc vero  
quæ a Christo tam decore constituta, ordinata, for  
mataq; est, obscurare, densissimis tenebris inuolue  
g iij re, &



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

re, & e medio tollere quæritis, qua fronte audeatis  
vbiq; tam irreuerenter, tam impudenter, tam iniu-  
riose, tam contumeliose debacchari in Romanum  
Pontificem atq; eius cathedram: quomodo toties  
aduersum nos iactare? vos sequi consensum catho-  
licæ ecclesiæ, antiquitatis præsertim, & qui fuit me-  
lioribus illis ecclesiæ temporibus. Qui si vobis ex  
prædictis perspectus non est (tamen adhuc magis  
ex sequentibus comprobabitur) stupendæ profe-  
cto ac prodigiosæ cæcitatæ vestræ ipsi contra vos  
perhibetis testimonium.

Vt vero q̄ adduximus omnia, & deinceps indu-  
cturi sumus inaudita hactenus (vt videtur) vobis  
fuerint, q̄ erit indignitas, quæ impudentia vestra, in  
tam crassa antiquitatis omnis ignoratione eius præ-  
sertim, vnde summa pēdet omnium dissidiorum,  
quæ nūc circa religionem & fidem perniciosissime  
perturbant Christi ecclesiam: vnde vnitas, pax, &  
salus totius ecclesiæ tanto supercilio, tanta arrogan-  
tia, tam pertinaciter ingerere illa vestra haud sane sa-  
na somnia, ac docere alios omnes quæ prorsus ne-  
sciatis, vniuersæ antiquitati, atq; adeo catholicæ to-  
to orbe ab initio Christi reclamare ecclesiæ, & tamē  
asserere

CONTRA MART. BUCERVM.

asserere vos sequi eius consensum per omnia: Ex his tamen, vt alterum vobis eligatis necesse est. Neque enim est dare medium. In altero, inuenitur ex cæcatæ mentis plusquam diabolica obstinatio: In altero, prodigiosissima & plane intolerabilis impudentia: tametsi rei indignitati mihi nō sufficiat aut respondeat impudentiæ vocabulum. Vtuncq; autem hæc habeāt, mihi satis præstitisse videor, quod primo hoc loco præstatur: me receperam: præsertim si cum his etiam conferas, quæ adhuc subiūcturus sum: nempe clarissime demōstrasse ipsam, quæ ab initio cernitur, rei euidentiam, ordini, faciei, formæ Christi ecclesiæ, et autoritati in eadē sui igemonici Petri & successorum eius Ro. Ponti. quales in eadem institutos a Christo, ex diuinis scripturis supra atque alibi non vno loco euidentissimum fecimus, exactissime respondere. Ex quo tametsi etiam quod sequenti loco demonstrādum proposuimus (nempe in ecclesiasticis concilijs celebrandis, aut vbiunque aliquid, quod ad fidem religionemque pertinet, definiendum est, cuius vigere ac regnare debeat autoritas) per se notum est: Bucer tamen tam graue conuictum, quo in euidentissima veritate tam impudenter nos mentiri affirmat, maior



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

maioris nos diligentiae admonet. Inquiremus itaque hoc loco quemadmodum proposuimus, quid proprie de eo ipso et clarissime definiat diuinarum scripturarum autoritas. Cui subiungemus recognitionem ab initio totius catholicae Christi ecclesiae, & conciliorum ipsorum melioribus ecclesiae temporibus celebratorum omnium: Quam recipere, amplecti, consecrari etiam Bucerus necessarium affirmat omnibus, qui Christi esse volunt, & rejicere ac fugere quicquid ab eadem est dissentaneum. Age igitur.

Perlustranti itaque mihi vniuersum diuinarum scripturarum contextum, & diligenter excutiēti vnus omnino locus occurrit, tractatus quidem a nobis superius, sed alio respectu, quo diuinus spiritus, in veteri illo populo ecclesiam nostram adumbrans atque exprimens, ecclesiasticorum conciliorum formam, speciem, & autoritatem, & cuius vnus in eis vigere & regnare debeat autoritas, ita clare expressit, vt nihil omnino potuerit clarius, nihil expressius aut euidentius. Is est ille Deuteronomij supra, vt diximus, sed alio respectu tractatus a nobis, quo praecepit, quaestiones & controuersias inter se ha-

CONTRA MART. BYCERVVM.

se habentibus, quæ expedire non poterant per constitutos in singulis ciuitatibus presbyteros subalternos populi iudices, vt eas referrent ad locum quæcunque inter ipsos elegisset dominus: ad ipsam nempe Mosi cathedram, in qua domino ministrabat summus inter ipsos sacerdos & Pontifex, & ad sacerdotes & Leuitas, qui in eodem loco, vna cum Pontifice aderant & seruiebant tabernaculi, templi & altaris constitutis ministerijs, vt requirerent ab eis quæstionis & controuersiae definitionem & iudicium. Qui, inquit, annuntiabunt tibi iudicij veritatem. Quo in loco, hoc primum obseruabis, mitti controuertentes ad sacerdotale concilium, non extraordinarium quoddam, aut ex vniuersa ecclesia ad singulas quasque quæstiones & controuersias definiendas, non sine magna difficultate ac mora congregandum: sed ad constitutum certo notoque omnibus loco, velut ad tribunal quoddam ordinariũ, semper ad hoc patens ac paratũ omnibus. Quod concilij sacerdotalis formam habere debere, clarissime exprimit. Neque enim ad vnum principem sacerdotum & Pontificem Maximum, sed simul ad sacerdotes Leuitas, qui vna cum Pontifice præside, pro tempore vicis suæ eodem in loco ministrabāt

h      domi



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

domino. Qui exquirentes (vt habent Septuaginta interpretes) annuntiabunt, inquit, tibi ipsum iudicium, aut, vt habet noster, veritatem iudicii. Exquirentes, inquam, hoc est, inter se consultando inuestigantes (quod est concilij proprium) annuntiabunt tibi iudicii veritatem. Quibus etiam verbis, & eos qui controuersias suas illo, quo iussit dominus, quamuis ad homines, & peccatores homines, qui & ipsi erroribus circumdati sunt, fideliter referunt, de inuenienda apud eosdem veritate securos reddidit, & principali cathedræ, sacerdotalique concilio quod in ea ordinare residet, diuinæ assistentiæ singulare priuilegium stabiliiuit. Cuius insuper nobis auctoritatem commendans. Et facies, inquit, iuxta verbum quod annuntiabunt tibi ex loco, quem elegerit dominus Deus tuus. Et custodies valde, vt facias iuxta omnia quæcunque sancita fuerunt tibi (ita est apud Septuaginta) Quod ipsum, in Hebraica veritate legitur aliquanto clarius & significantius. Et custodies, inquit, vt facias iuxta omne quod te docuerint. Iuxta legem quam docuerint, & iuxta iudicium quod dicent tibi, facies. Non discedes a verbo quod annuntiauerint tibi ad dextram aut sinistram. Ex quibus  
vtique

CONTRA MART. BYCERYM.

utique verbis nemo non intelligit, ut sacrosactam  
 esse voluerit sacerdotalis eius concilij apud suos om-  
 nnes auctoritatem, cui tam indiscusse, tam sollici-  
 te, tam districte omnes prorsus obedire præcepit.  
 Et custodies, inquit, non negligenter aut secure, sed  
 valde (Quod verbum a Septuaginta significatio-  
 nis gratia est additum) hoc est, admodum sollici-  
 te, ut facias iuxta omne quod te docuerint. Nihil  
 (ut vides) exceptit: nec vult negligenter attendi &  
 haberi illorum doctrinam, præcepta, & iudicia:  
 sed valde sollicite ac diligenter observari, ne ea trāsa-  
 grediantur vel in minimo. Siue enim quæstionis  
 aut dubitationis ortæ de lege et religione, prolata fu-  
 erit ab eis definitio, siue ambigui iudicij prolata sen-  
 tentia: iuxta legem, inquit, quam docuerint, & iux-  
 ta iudicium quod dicent tibi, facies. Non dis-  
 scedes a verbo quod dicent tibi, ad dextram aut si-  
 nistram. Et hætenus quidem, ut summum in ec-  
 clesia tribunal, referre debeat formam sacerdo-  
 talis concilij, quæ sit eius singularis prærogatiua,  
 quanti ab vniuersa ecclesia eius facienda auctoritas,  
 quam indiscusse, sollicite, districte sequendas ei-  
 us definitiones, sententias, & iudicia. Nunc vni-  
 us ne, an plurium, & cuius in eo ipso, vigere,  
 h ij & re



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

& regnare debeat autoritas, consequenter exprimens, atque eius nobis formam & vnitatem sub vnus præsidis singulari vnitatem commendans : Qui autem superbierit, inquit, nolens obedire imperio sacerdotis, qui eo tempore ministrat domino Deo tuo, ex decreto iudicis morietur homo ille.

Non iam plurium hic sacerdotum, vt antea, atq; adeo sacerdotalis concilij, sed vnus, nempe præsidis meminit: ad cuius autoritatem censeatur ea pertinere sententia, illud iudicium: aduersum quam omnem contumacem inobedientiam vult expiari mortis supplicio, vt cæteri timorem habeant. Non iam dicit superbe contumaciterque inobedientem sacerdotum, sed sacerdotis stantis super alios, vt habet Hebraica veritas, aut ( vt clarius explicant LXX. ) sacerdotis præsidis imperio, illum fore morti obnoxium. Ad vnum præsidem refertur sacrosancta illa, quam audisti, atq; inuiolabilis autoritas, ad quam referre præcepit omnes, quæ legem aut religionem concernunt, quæstiones et controuersias, in quibus nihilominus sacerdotalis concilij officium non subtrahit: nempe, vt eorum studio, inquisitione et consilio definirentur eiusmodi: etiam suas ipse

CONTRA MART. BVCERVVM.

ipse partes inter eos non tacens, sed ecclesiæ (cuius  
utilitati hæc seruiebant & seruiunt) de veritate de-  
finitionis & sententiæ eorum, infallibilem, vt dixi-  
mus, certitudinem faciens.

Hoc autem in dictis diuini spiritus verbis obser-  
uandum est, quod non loquatur de vniuersali sacer-  
dotum concilio, necessario congregando ex vniuer-  
sa ecclesia ob definitionem quæstionum & contro-  
uersiarum exorientium circa doctrinam religionis  
ac fidei, sed de illo ipso, quod velut senatus sacri cu-  
iusdam loco, perpetuo aderat præsidi cathedræ: sa-  
cerdotum, inquam, qui illi pro tempore vicis suæ a-  
derāt in ministerio tabernaculi fœderis, aut templi,  
quod in eius locum successerat. Nam frequens hoc  
& pene quotidianum erat, vt quæstiones inciderēt,  
quas ad præsidentis auctoritatem referri oportebat:  
atque eius vna & sacerdotalis concilij terminari iu-  
dicio. Quibus vtiq; certum, ordinarium, atq; omni-  
bus semper paratum, & facile aditu velut tribunal  
quoddam constituendum fuerat, si modo diuinus  
spiritus recte prouisum voluisset illi ecclesiæ. Cui  
sane haud recte prouisum, etiam crassus quilibet  
nec admodum ingeniosus homūcio intelligeret, si

h in ad



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

ad incidentes quotidie quæstiones & cōtrouersias  
istiusmodi (quo satisfaceret altercantibus & verita-  
tem inquirentibus) ex vniuerso Israel aut ecclesia, sa-  
cerdotale concilium cōuocandum fuisset aut foret.  
Quandoquidem, vniuersalis conuocatio eiusmodi  
sine maximo labore, impensa, molestia, nec tunc po-  
terat, neq; nunc posset fieri. Et grauissimum esset ec-  
clesiæ, cum in modum quotidie molestari, & suis ve-  
lut sedibus cieri, propter quotidianas quæstiones et  
controuersias eiusmodi: Nec vniuersa vita sua con-  
prouertentes, & veritatem cōtrouersiarum suarum  
inquirentes, voti compotes possent fieri: nec scirent  
quorsum confugere deberent. Sed nec factam vn-  
quam legimus (eam certe ob causam) in illa veteri  
ecclesia, conuocationem vniuersalem: istiusmodi æ-  
que & nostræ ecclesiæ, ad magni Constantini vsq;  
tempora ignota extitit.

Hic, vt vnus omnino in vniuersa scriptura locus  
est, qui de ecclesiasticis concilijs proprie loquitur, ita  
eorundem vt audisti formam, faciē, & auctoritatem  
clarissime nobis explicat: nec tacet, cuius in eis vige-  
re & regnare debeat auctoritas. Ad hunc locum, si  
Bugere quas tu nobis moliris & paras synodos ex-  
pende

CONTRA MART. BVCERV M.

penderis: intelliges opinor, quam aliena a re, quam  
fanatica proferas. Qui enim alij loci nonnulli ad ea-  
dem detorquentur per vos aut alios ex euangelio,  
de ijs prorsus nihil proprie loquuntur. Quale est il-  
lud præcipue. Vbicunq; sunt duo aut tres congre-  
gati in nomine meo, ibi sum in medio eorū: quod  
perpetuo vobis in ore est. Nam his verbis, nihil pla-  
ne de ecclesiasticis concilijs præscribit Christus: sed  
pium Christianæ unitatis consensum & communis  
fidelium suorū orationis efficaciam nobis commen-  
dat. Quod ex his, quæ continuo præmisit, est claris-  
simum. Iterum, inquit, dico vobis, quia si duo ex vo-  
bis consenserint super terram, de omni re quācunq;  
petierint, fiet illis a patre meo qui in cœlis est. Vbi e-  
nim sunt duo vel tres cōgregati in nomine meo, ibi  
in medio eorum sum. Ante omnia vero, de congre-  
gatis loquitur in Christi nomine: in quo non con-  
gregantur, qui in Christi ouili non sunt: qui eius pa-  
storem & rectorem quem ipse constituit non agno-  
scunt, sed plusquam hostiliter impugnant. Deinde  
non cōgregantur in Christi nomine, qui in hoc cō-  
gregantur, vt alienū sibi vsurpent officiū in ecclesia,  
etiā vt adhuc essent in ecclesia. Vtroq; noīe, illi q̄s  
aduersarij somniant Dei filij, quibus auctoritatem  
defini-



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

definiendi cōtrouersias, quæ nunc in religione sunt, afferunt, quos Dei filios solos conuenire volunt ad eam, quam imaginantur synodum: si modo (quod mihi nō persuadeo) imaginantur aliquam. Vtrocq; inquam, nunc dicto nomine, quos illi conuenire vel lent, non conuenirent in Christi noīe, primum qm̄ ad Christi ouile non pertinent: deinde qm̄ cum Dathan & Abiron alienas sibi in ecclesia Christi (etiam si in ea manerent) partes inuaderēt. Nam ad quem & ad quos, ille voluerit exortas in sua domo quæstiones & controuersias referri: cuius aut quorū auctoritate consilioq; definiri, & iudicio exorta dissidia tolli, iam explicatum est. Aequē enim atq; adeo magis illa diuini spiritus ordinatio (quam hac de re in ea veteris populi ecclesia, ab eo tam diligēter & serio constitutam demonstrauius) ad nostram ecclesiam pertinet. Nisi in eadem hac nostra ornanda atq; ordinanda negligentioem, & in prouidendo eidem de necessarijs omnibus parcioem restrictio remq; fuisse oīpotentem illā infinitamq; sapientiā (in quam, tam immensæ charitatis suæ, præ illa veteri dona & pignora tam copiose, tam liberaliter effudit) cuiq; possit esse credibile. Præsertim cum illorū omnium, nobis quam illis veteribus lōge maiorem  
necessia

CONTRA MART. BVCERYM.

necessitatem esse, plane indubitatum sit. Nam siue  
nostram ecclesiam, ex nullis non gentibus, linguis,  
nationibus, populis, in vniuersum orbem diffusis  
congregatam, ad illam veteris vnius cognatiq; po-  
puli eisdem parentibus editi, vnius linguæ, eisdem  
moribus institutisq; ab initio assueti: siue vllam ve-  
terem legem diligentissime perscriptam & scripto  
editam, atque eisdem scripto promulgatam, ad no-  
stram legem euangelicam contulerimus, quæ sine  
scripto viua tantum Christi & Apostolorum eius  
traditione, a tam multis, tam diuersis, tam discrepan-  
tibus, æque linguis ac institutis & moribus, atq; a-  
deo ab infinita toto orbe diffusa multitudine rece-  
pta est, nulli esse dubiū potest, qn sit necessariū, plu-  
res grauioreq; quæstiones & cōtrouersias, religio-  
nis doctrinam concernētes oriri inter nos, quā inter  
illos veteres. Ad hæc, si Paulo Apostolo credimus,  
quæ diuinus ille spūs gessit, ordinauit, constituitq;  
in illo veteri populo, magis propter nos q̃ propter  
illos ipsos facta sunt. Esse præterea (secundum diui-  
ni spiritus & sacrarū scripturarum dialecticam) ab  
vmbra veteris illius tabernaculi ad suā soliditatem,  
a figura ad suam veritatē, eorū quæ sunt exhibita in  
nostra ecclesia efficacē argumētationis locū, velut a  
i mino



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

minore ad maius, haud vno loco & Paulus & vniuersæ apostolicæ literæ cōprobant: quæ haud alijs q̄ veteribus & scripturis & figuris, nostra comprobant. Quos in hoc imitantur vniuersi illi primi nostræ religionis duces, Apostolorū auditores & discipuli.

Itaq; si hunc, quem nunc explicauimus locū, qui vnus in vniuersa scriptura de ecclesiasticis concilijs proprie, sed copiosissime & clarissime loquitur, & vniuersam eorundem formam, faciem, & auctoritatem nobis luculentissime & plenissime explicat, diligenter expendere, clarissime intelliges Christiane lector, quæ, quantaq; sit et esse debeat Pontificis Maximi principalis cathedræ præsidis in eisdem auctoritas. Imo quod vniuersa eorundem apud eundem resideat auctoritas. Id quod nobis in sua ecclesia, singularitatem auctoritatis præsidis suis fidelibus singulariter cōmendans, adhuc clarius expressit Christus. Ibi enim, inobliquabilis auctoritatis priuilegiū, diuinus ille spiritus, magis ad sacerdotale cōcilium referre videtur: quamuis non nisi in cluso Pontifice Maximo, vt cathedræ, ita concilij præside. Tamen si post, vniuersam (quod supra annotauimus) concilij auctoritatem, vni præsidi attribuat. Itaque de sacerdo

CONTRA MART. BVCERVVM;

terdotali illo concilio loquens, ad quod controuers-  
tentes illi suas quæstiones & controuersias tandem  
referre iussi sunt, & exquirentes, inquit, iudicabunt  
tibi iudicij aut rei quæsitæ veritatem. Quibus ver-  
bis inobliquabilem auctoritatem illi concilio confir-  
mat. Deinde subiiciens, quam districte eorum iudi-  
cio ac sententiæ illos velit obsequi, & constituens in  
contumaciter inobedientem, mortis poenam et sup-  
plicium: vniuersam auctoritatem ad vnū summum  
sacerdotem præsidem retulit. Qui autē superbierit,  
inquit, nolens obedire imperio sacerdotis præsidis,  
moriatur homo ille. At in ecclesia sua diligentius &  
accuratius Christus vniuersa ad vnitatem referens,  
vni singulariter Petro vt ecclesiasticæ Hierarchiæ  
principi, nulli vero alteri Apostolorū omnium, sed  
nec in commune omnibus quamuis præsentibus,  
nulli deniq; concilio, sed vni, vt diximus, ouilis sui  
pastori & rectori, indefectibilis fidei priuilegium,  
ad confirmandos fratres in fide, sua oratione a cœ-  
lesti patre impetravit. Quemadmodum & supra  
indicauius, & alibi copiosius luculentiusque de-  
monstrauimus.

Quamquam, si quod hac in re ab initio in nostra  
i ij eccle



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

ecclesia obseruatum est, id ad formam, quam diuinus spiritus in explicato a nobis loco Deuteronomij expressit, diligenter contuleris, inuenies vmbra cum sua soliditate, figuram cum exhibita nobis sua veritate concordare per omnia: nisi quod nostrae ecclesiae quam illius veteris, insuper summi sacerdotis ac Pontificis Maximi, aliquanto liberior hac in re sit fueritque autoritas.

Nam, vt æque apud nos, quemadmodum apud illos veteres, decebat, relatas ad principalem cathedram & præsidis eius autoritatē, quæstiones & controuersias, quæ religionis & fidei doctrinam cōcernerent, nō definiri temere, sed mature, adhibita pro qualitate negocij etiam humanitus possibili conuenientique diligentia sacerdotalique concilio, ad formā illam quam apud veteres ex diuini spiritus præscripto obseruatam explicauimus: Ita apud nos factū perpetuo cernimus: nisi quod grauiorum apud nos incidentium quæstionum & controuersiarum pondus, maioris diligentiae ipsidem definiendis & componendis necessitatem imposuit principalis apud nos cathedræ præsidi. Veteribus illis in Moisaica cathedra (præter ordinariū illud conciliū  
sacer

CONTRA MART. BUCERYM.

sacerdotum vna cum præsidente pro tempore vicis  
suar in eadem seruientium domino) nullum aliud  
adhibitum relatis ad eandem quæstionibus & con  
trouersis definiendis, legitur. At apud nos, etiam il  
lud ipsum (quod sacri senatus cuiusdam vice, ex E  
piscopis numero & titulo definitis, ex presbyteris,  
ac Leuitis Cardinalibus, quos nunc vocamus, in  
ministerio vniuersalis ecclesiæ adest præsidi cathe  
dræ apostolicæ) adhibitum est perpetuo, in defini  
endis relatis ad ipsum quæstionibus omnibus. Sed  
incidentium, vt dixi, negotiorum pondus, ad maio  
rem sæpe diligentiam, eundem coegit & cogit con  
fugere: vt etiam extra locum cathedræ apostolicæ  
agentes, aut vicinos, aut etiam distantiores Episco  
pos, pro negocij qualitate ad concilium conuocet.  
Quin & distantissimis regionibus ac locis (vbi &  
quando ipsi id expostulare visa est rei necessitas) su  
per emergentibus quæstionibus sæpe coegit sacer  
dotalia concilia: & aliquando vno eodemque tem  
pore, & super eadem quæstione plura frequentis  
sima, & locis a se distantissimis. Qualia Victor, si  
mul quinque, super vna quæstione Paschalis obser  
uationis, celebrari curauit. Nōnunquam etiam ob  
res turbatiores aut potius turbatissimas, ad vniuer  
i iij salem



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

falem conuocationem sunt coacti descendere . Id quod tarde cœptum est in ecclesia, primum nempe magni illius Constantini instantia , qui primus vniuersalis concilij incentor autorque extitit : ante quem trecentis & eo amplius annis , vniuersalis eiusmodi conuocationis vsus, plane fuit ignotus ecclesiæ. Sed horum omnium auctoritatem & arbitrium esse penes principalis cathedræ apostolicæ præsidem , & totius ecclesiæ pastorem , nec quicquam quod doctrinam fidei ac religionis concernat, in vilo quamuis frequentissimo concilio, absq; eius auctoritate definiri posse ac statui, vt ex præmissis nulli esse dubium confido, ita in sequētibus adhuc redemus illustrius , atq; alibi a nobis etiam copiosius & accuratius demonstratum est. Ad quæ, in ipsa euidenti veritatis luce omnibus conspicua , si Bucerus sua inexplicabilia, nec a semetipso intellecta, nulla meraq; somnia de ecclesia, eius forma , & specie; de auctoritate igemonici eius pastoris & apostolicæ cathedræ præsidis, deq; ecclesiasticis synodis , serio contulerit : nimis impudens erit , si suipsius ipsum non pudeat.

Sed quando ille tam impudenter nos mentiri affirmat,

CONTRA MART. BYGERVM.

firmat, qui hoc tribuimus et agnoscimus Romano Pontifici, quod illi Christus attribuit, illi recognouit vniuersa ab initio Christi ecclesia, quod ipsa loquitur, ipsa clamat rei euidentia nulli nō perspecta, qui ipsi non claudit oculos: hic adhuc magis instandum est, & quod diuinæ scripturæ clarissima autoritate nunc demonstrauius, ipsa rei euidentia illustrandū, & totius ab initio ecclesie recognitione, orthodoxorumq; omnium confessione, confirmandum est.

Existimo imprimis, si hoc nunc demonstrauerimus, ab ipsis mox incunabulis ecclesiæ, ab ipsis continuo Apostolorum temporibus, hoc in ea vniuersa velut ex apostolica traditione recognitum obseruatumq; fuisse, vt Episcoporum vltimata iudicia, maioresq; omnes causæ ecclesiasticæ, specialiter reseruatæ haberentur autoritati cathedræ inter nos principalis & apostolicæ, dubitaturum neminem, quin ex Christi institutione, quamuis per apostolorum eius traditionem ac ministerium, hoc ipsum acceperint ecclesiæ. In quo tamen demonstrando, minus nobis laborandum foret, si maiori cura ac diligentia perscriptas haberemus res ecclesiasticas: præsertim illius primitiuæ ecclesiæ, & commendatas posteris.

Vt



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Vtunq; tamen hoc ipsum conabimur ex illa qua  
licunque paupertate scriptorum, quæ ex sæculo il  
lo ad nos peruenerunt.

Inter quos occurrit, imprimis testis sane irrefra  
gabilis beatissimus Anacletus (B. Petri discipulus,  
ab eodem quoq; ordinatus presbyter, et tandē in ca  
thedra apostolica et in martyrii gloria successor) in  
epistola, quam, velut catholicæ ecclesiæ Episcopus,  
scribit vniuersæ Christi ecclesiæ. In qua, sacerdotas  
lis Episcopalisq; dignitatis, vt vi externæ persequu  
torum atq; infidelium eo tempore perpetuo expo  
sitæ, reuerentiam & honorē Christifidelibus omni  
bus ingerens, & singulariter commendans, aduer  
sus internas insidias, & calumniosas oppressiones,  
eidē velut asylum autoritatē apostolicæ sedis pro  
posuit, ad quā omnibus appellare liceat. Si, inquit,  
difficiliores ortæ fuerint quæstiones, aut Episcopo  
rum vel maiorum iudicia, aut maiores causæ fue  
rint: ad sedem apostolicam si appellatum fuerit, de  
ferantur. Quoniam Apostoli hoc statuerunt iussio  
ne saluatoris, vt maiores et difficiles quæstiōes sem  
per ad sedem deferantur apostolicam, super quam  
Christus vniuersam struxit ecclesiam: dicente ipso  
ad

CONTRA MART. BVCERVVM.

ad B. principem apostolorum Petrum : Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo ecclesiam. Hæc ille apostolorum discipulus, ex apostolica, cui præsidebat, cathedra, de apostolorum traditione atque ordinatione ex iussu saluatoris nostri, eo tempore, cum adhuc superessent quidam ex apostolis, vniuersæ prædicat Christi ecclesiæ. De cuius epistolæ fide, nihil est quod nunc quisquam dubitet, quando cōstat Isidori sæculo, eodem hoc ipsum testificante, hoc est, ante annos mille iam tum lectā ab omni memoria hominum, pro germana Anacleti epistola, & recognitam ab vniuersa Christi ecclesia. Ne ipsam epistolam, ob stili simplicitatem, quem illis pene omnibus familiarem fuisse constat, contemnendam existimes.

Eiusdem apostolicæ sedis prærogatiuæ æque idoneus testis Euaristus est, qui Anacleto succedēs in cathedra, in epistola ad Aegyptiorū Episcopos, velut transgressores apostolorum & ecclesiasticorum canonum, eisdem arguit, quod sine speciali eius sedis autoritate præsumpserint, velut tumultuāter iudicare, & gradu suo amouere Episcopos, & in eorundem locum substituere alios: eisdem præ-

k        cipiens,



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

cipiens, vt eiectis his, quos illis super ordinauerant, priores suis sedibus restituant. Quod si, inquit, aduersus eos aliquam querelam habueritis, post restitutionem de ea canonice inquirendum erit: & huius sanctæ sedis autoritate, ea terminanda.

Quin & in altera epistola ad vniuersos Aphricanæ regionis Episcopos, commendat eosdem, quod suborta in fide ac religione dubia, iuxta patrum & Apostolorum regulas retulerint ad iudicium ac definitionem sedis apostolicæ. Consulenti-  
bus, inquit, vobis fratres charissimi, quid super his, quæ in vestris continebantur scriptis, nobis visum esset, aut quid docibilis ratio persuaderet, quid ve a beatis Apostolis nobis traditum & custoditum maneret, optantes (vt retulistis) nostris instrui documentis, dilectio vestra normam patrum secuta, ad sedem apostolicam referre maluit, quasi ad caput, quid deberet de rebus dubijs custodire, potius quàm usurpatione propria præsumere. Hæc ille Euaristus, qui sub Traiano præfedit Christi ecclesiæ, quo tempore adhuc beatissimus Ioannes Apostolus supererat. Ex cuius epistolis clarissime constat, & quod etiam illo tempore Episcoporum vltima  
sa ius

CONTRA MART. BVCERYM.

ta iudicia pertinerent ad autoritatem sedis apostolicæ: & quod omnes circa fidem & religionem subortæ quæstiones, dubia, & controuersæ, iuxta patrum nimirum Apostolorum normā, canones, & regulam referri debebāt ad eiusdem sedis iudiciū: atq; adeo referrentur vltra vasta terrarum, mariumq; interiacentia spacia. Nam Aphricanæ regionis ex vrbe Roma ille scribebat Episcopus.

Idem clarissime cōstat ex B. Alexandri testimonio, q̄ Euaristo succedens, et ipse sub Traiano Christi ecclesiæ præfuit. Qui in epistola quam scribit orthodoxis omnibus, per diuersas prouincias dñō famulantibus, ecclesiasticæ Hierarchiæ vigorem formā & vnitatem vniuersis commēdat: & principalis cathedræ singularem autoritatem & prerogatiuam, quā accepit a Christo, eidem ingerit: quo ecclesiasticæ rationis vnitatem, quæ inde pendet, tenacius conseruent. Illius sedis autoritati, summarū dispositiones causarum, & ecclesiarum omnium grauiora negocia, a domino commissa affirmans, ipso dicēte principi Apostolorum Petro: Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo ecclesiam meam.

Idem agens Sixtus ille primus (qui continuo  
b ij post



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

post Alexandrum sub Hadriano Christi ecclesiæ præfuit) in epistola ad totius orbis Episcopos, & turbas, seditiões & calumniosas oppressiones querens excludere ab ecclesia, ostendit eisdem ad hoc ordinatam autoritatem sedis apostolicæ a Christo atq; eius apostolis. Ab hac enim, inquit, sancta sede, a sanctis apostolis tueri, defendi, & liberari Episcopi iussi sunt: vt sicut eorum dispositione, ordinante domino primitus sunt constituti, ita huius sanctæ sedis (cuius dispositioni eorum causas et iudicia seruauerunt) protectione, ab omnibus semper peruersitatibus & calumnijs sint liberi. Hæc ille Sixtus.

Anicetus item ille, sub quo B. Polycarpus Ioannis Euangelistæ discipulus Romã venit, eidẽ post consors factus gloriosi martyrij, q̃ vterque sub Vero et Cõmodo cõsummatum est: ad Gallicanas ecclesias scribens, et inter cætera exigens, vt diligenter obseruēt ordinẽ, formãq; disciplinæ ecclesiasticæ, quẽ interturbari inter easdẽ quorũdam Episcoporum superbia intellexerat. Si quis, inquit, Metropolitanorum inflatus fuerit, & sine omnium comprouincialium Episcoporum præsentia, vel consilio eorum, aut alias causas, nisi eas tantum, quæ ad propriam suam paro-

CONTRA MART. BVCERYM.

parochiam pertinent, agere, aut eos grauare voluerit, ab omnibus districte corrigat, ne talia deinceps præsumere audeat. Sin vero incorrigibilis, eisq; inobediens fuerit, ad hanc apostolicam sedem (cui omnia Episcoporum iudicia terminare præceptum est) eius contumacia referatur, vt vindicta de eo sumatur, & cæteri timorem habeant. Si aut propter nimiam longinquitatem, aut temporis incommoditatem, aut itineris asperitatem, graue ad hanc sedem eius causam deferre fuerit, tunc ad eius primatem causa deferatur, & penes ipsum huius sanctæ sedis autoritate iudicetur. Hæc Anicetus ille.

Eleutherius quoq; qui sub M. Anthonio præfuit Christi ecclesiæ, ad easdē Gallicanas ecclesias scribens: De accusationibus, inquit, clericorum, super quibus consulti sumus, quia omnes eorum accusationes difficile est ad sedem apostolicam deferre, finitiua tantum Episcoporum iudicia huc deferantur, & huius sanctæ sedis autoritate finiatur, sicut ab Apostolis, eorumq; successoribus, multorum consensu Episcoporum iam definitum est. Nec in eorum ecclesijs alij, aut præponantur, aut ordinantur, anteq; hic eorum iuste terminentur negocia. Quoniam quis  
k iij liceat



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

liceat apud prouinciales & Metropolitanos, atque primates eorum ventilare accusationes vel criminationes, non tamen licet definire secus, quam prædictum est. Haftenus Eleutherius.

Victor aut huius proximus successor (& ipse gloriosus Christi martyrio) Theophilum Alexandrinū, & cum eo Aegyptiorū Episcopos, grauiter arguit, quod sibi temere præsumpissent, q̄ ad solā apostolicæ sedis autoritatē pertinet. Quæ eius redargutio, quo maius pondus haberet, ipsum etiā canonem ecclesiasticum in sua epistola subiicit, quem, ab Apostolis cōstitutum, & obseruatum deinceps cōtinuo affirmat. Vnde, inquit, statutū liquet a tēpore Apostolorū, & obseruatum deinceps. Placuit, vt accusatus vel iudicatus a cōprouincialibus in aliqua causa Episcopus, licenter appellet, & adeat apostolicæ sedis Pontificem, qui aut per se, aut per vicarios suos eius retractari negociū procuret. Et dū iterato iudicio Pontifex illius causam tractat, nullus alius in eius locum ponatur aut ordinetur Episcopus. Quoniam, quanq̄ cōprouincialibus Episcopis accusati causam Episcopi scrutari liceat, nō tamen absolute definire inconsulto Romano Pontifice permissum

CONTRA MART. BVCERVVM.

missum est, cum vni B. Petro nō ab alio, quā ab ipso dictum sit domino: Quaecunq; ligaueris super terram, ligata erunt in coelis, &c. Quare, inquit, nihil aliud est fratres, talis vestra præsumptio, quā Apostolorum successorumq; ipsorū terminos transgredi, eorumq; decreta violare. Hæc ille Victor.

Eadem pene ad verbum Sixtus secundus, gloriosus martyr Christi et Pontifex, qui beatissimum Laurentium diaconum & martyrij consortem habuit, fidentissime prædicat: atque iterum iterumque repetit, tum in epistola ad Hispaniarum Episcopos, tum etiam in epistola ad Gratum Episcopum. In qua inculcans, vt omnibus Episcopis, si quibuscunque appetantur aut opprimantur calumnij, & quoties opus habuerint, libere appellare possint ad iudicium sedis apostolicæ, atque ad eam quasi ad matrem confugere. Cuius, inquit, dispositioni, omnes maiores causas ecclesiasticas, & Episcoporum iudicia, antiqua Apostolorum successorumque eorundem, atque canonum auctoritas referuauit: Subiungens illum, quem Victor citauit, ecclesiasticum atque adeo apostolicum canonem.

Zephe



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Zepherinus itē Pontifex ad Siciliæ Episcopos, docens quomodo peragenda ab ipsis essent Episcoporum iudicia. Finis vero, inquit, eius causæ, ad sedem apostolicam deferatur, vt ibidem terminetur, nec ante finiatur (sicut ab Apostolis & successorib⁹ eorum olim statutum est) quam eius autoritate fulciatur, &c. Iudicia em̃ Episcoporū, maioresq; ecclesiæ causæ, a sede apostolica, non ab alia (sicut Apostoli, & sancti successores eorū statuerunt) sunt terminandæ. Quia licet & in alios Episcopos transferatur iudicandi autoritas, vni tamen Petro inter omnes Apostolos dictum est: Quæcunq; alligaueris in terra, erunt ligata & in cœlis, &c. Hactenus ille.

Marcellus quoq; Pontifex, & ipse gloriosus martyrio, ad vniuersos per Antiochenam prouinciā Episcopos, vigorem disciplinæ ecclesiasticæ, & Hierarchiæ ordinem (vnde totius ecclesiæ vnitas & salus pendet) cōmendans. Ab eius, inquit, dispositiōe deuiare nō oportet, ad quā cuncta maiora negocia, diuina disponente gratia, iussa sunt referri: vt ab ea regulariter disponantur, &c. ad quam oēs, quasi ad caput, iuxta Apostolorū eorumq; successorum sanctiones, Episcopi, qui voluerint, vel quibus necesse fuerit, confugere, eamq; appellare debent, &c. Quia  
Epis

CONTRA MART. BUCERYM.

Episcoporum iudicia, & summarum causarum negotia, cunctaque dubia, apostolicæ sedis autoritate peragenda ac finienda sunt. Et omnia provincialia negotia, huius sanctæ & apostolicæ sedis sunt retractanda iudicio, si huius ecclesiæ Pontifex præceperit. Hæc Marcellus ille.

Melchiades etiam ad Marinum, Benedictum, Leontium, cæterosque Hispaniarum Episcopos, inter cætera habet in hæc verba. Episcopos, inquit, nolite iudicare, nolite condemnare absque huius sedis autoritate. Quod si contra feceritis, irrita erunt vestra iudicia, & vos condemnabimini. Hoc enim privilegium huic sanctæ sedi a temporibus Apostolorum statutum est servare: quod illæsum in hodiernum usque diem permanet. Hæc ille.

Audis Christiane lector, audis & tu Bucere, in his tam multis, tam sanctis, & tantæ autoritatis patribus, ab ipso ecclesiæ initio in cathedra apostolica continua pene serie sibi succedentibus, ad ipsum usque Nicenum concilium, illius primitivæ ecclesiæ recognitionem & communem sententiã de ea, quam hic adstruimus, autoritate sedis apostolicæ, ut p

l nus



APOL'OGIA ALBERTI PIGHII

nus ab ipsis peruenit ad nos. Nec puto (qualiscun-  
que in nos sis & huius sæculi Pontifices) quod illos  
tales, tam sanctos, tantæ in ecclesia autoritatis, tantæ  
antiquitatis, & qui pene vniuersi pro Christi eccle-  
sia glorioso martyrio coronati sunt, mentitos ista di-  
cturus sis, & confinxisse de suo capite: dum tam, vt  
audisti, consonanter, tam longo & continuo tempo-  
ris successu, præteritorum ante se temporum inuiolabili-  
ter obseruatam in ecclesia cōsuetudinem, & aposto-  
licos canones in conspectu totius ecclesiæ cōmemo-  
rant. Nunquid, quo suā super alios efferrent potenta  
tiā & stabilirent tyrannidem? Existimo sane, nemi-  
nem mētis sanæ de istis sentire aliter, quā quod offi-  
cij sui memores, & se super ecclesiæ speculā constitu-  
tos a dño, Christiani gregis vigilantes excubias ege-  
rint, ecclesiasticæq; disciplinæ & Hierarchiæ vigo-  
rem & vnitatē (in qua omnis ecclesiæ salutē consi-  
stere certum est) diligenter conseruare studuerunt.  
Nam quod sua non quæsierint, sed quæ Iesu Chri-  
sti, satis opinor, sanguine suo pro eo effuso contesta-  
rū nobis reliquerūt. Et vt maxime voluissent in cui-  
uscunq; gratiam aliquid mētiri aut fingere, nullus  
sane hac in re fictioni esse locus potuit, aut menda-  
cio: Quando ignorare non poterat orbis, quod aut  
tunc

CONTRA MART. BVCERVVM.

tunc aut temporibus ab ipso ecclesiæ initio, a quo non ita longe distabant, præcedentibus, toto orbe observatum fuerit, videlicet: An ita habuerit rei veritas, quod grauiora illa ecclesiasticarum rerum negotia & Episcoporum iudicia referri consueuerint ad apostolicę sedis iudicium. Nec adeo tunc ignoti esse potuerunt Apostolorum canones, quos illi proferebant & inculcabant (vt quibus solis tunc gubernabatur ecclesia) post ipsa continuo Apostolorum tempora. Sed nihil opus est, aut hac aut alia quacumque pro illis excusatione vti, si cum illorum adeo consono testimonio coniungas, quæ præmissimus cetera: quæ ipsam rei euidenciam, & totius ecclesiæ ab initio recognitionem clarissime subiiciunt oculis. Tametsi horum testimonium ecclesiæ, quæ Nicenum conciliū præcessit ab ipso sui initio, formam proprie nobis demonstraret. De sequentibus ipsum tēporibus loquentibus fere cæteris, quæ supra adduximus.

Quia tamen, ad Nicenum concilium prouocare audent aduersarij, pretendentes nunc demonstratis a nobis aduersari eius canones (quos parum diligenter inquisisse se mox manifestum erit) hoc nunc accuratius a nobis demonstrandum est, eosdem

l ij non



# **APOLOGIA ALBERTI PIGHII**

non aduersari sed plane subscribere, demonstratis a  
 nobis haecenus : & obliterari iam, aut certe negligē-  
 tius frigidiusq; obseruari incipiētes, antiquos illos,  
 apostolicos ecclesiasticosq; canones, pro conseruan-  
 do ordine ac vigore ecclesiasticæ Hierarchiæ, reno-  
 uasse. Et inter cæteros illum, quē toties citatum au-  
 disti de Episcoporum iudicijs. Quēadmodum eui-  
 denter constat ex Iulij primi ad Antiochenā illā, cu-  
 ius supra meminimus, impiā synodū, plærisq; epi-  
 stolis. Nam fecit (quod mox intelliges) Arriana il-  
 la fax, vniuersum pene Orientem, atq; adeo orbem  
 terrarū conflagrans, continuo post celebratum Ni-  
 cenū conciliū, vt ex illorū temporū scriptoribus spar-  
 sim citatos Nicenos colligere & velut emendicare  
 cogamur. Quādo eius cōciliij iā multis seculis nusq̃  
 extant acta germana atq; integra. Scribit aut ille Iu-  
 lius epistola prima ad illos Antiochiæ congregatos  
 Episcopos, in hæc verba. Audite, inquit, iam fa-  
 ctam in Nicena ciuitate synodum : cui & ego ipse  
 conscientia meæ cultum decenter exhibui, quæ ni-  
 hil aliud voluit, quam concordiam omnibus fabri-  
 care, & præ cunctis arguere ac remouere hanc insi-  
 diancium improbitatem. Quorum præuidentes  
 sancti patres insidias & calumnias, vnanimiter in  
 præ-

CONTRA MART. BVCERV.M.

prædicta statuerunt synodo, vt nullus Episcopus, nisi in legitima synodo, & suo tempore apostolica autoritate conuocata, super quibusuis criminibus accusatus aut pulsatus damnetur aut iudicetur: Sin aliter a quibusuis præsumptum fuerit, in vanum deducatur quod egerint: nec ecclesiastica vlllo modo reputabuntur iudicia eiusmodi. Ipsi enim primæ sedis ecclesiæ, conuocandarum generalium synodorum iura & iudicia Episcoporum singulari priuilegio euangelicis & apostolicis atq; canonicis sunt institutis concessa. Quia semper maiores in ecclesia causæ ad apostolicam sedem multis autoritatibus referri præcepta sunt, &c.

Et rursus in eadem epistola. Dudum siquidem, a sanctis Apostolis eorumq; successoribus in antiquis decretis statutum fuerat (quæ hæcenus sancta & vniuersalis tenuit & tenet ecclesia) non oportere præter sententiam Romani Pontificis concilia celebrari, nec Episcopos damnari: quoniam sanctam Romanam ecclesiam, primatem omnium ecclesiarum esse voluerunt: Et sicut B. Petrus Apostolus primus fuit Apostolorum omnium, ita & hæc ecclesia suo nomine consecrata, dño instituente, prima

l iij & ca



APOLOGIA ALBERTI FIGHII

& caput sit cæterarum, vt ad eam quasi ad matrem  
& apicem omnium, maiores ecclesiæ causæ, & iudi-  
cia Episcoporum iuxta eius sententiam sumant.  
Haftenus ille.

Audis autem quid dicat ille Iulius: quos aposto-  
licos, antiquos, & obseruatos ab initio canones pro-  
ferat: quem etiam Niceni concilij canonem citer: vt  
videlicet nullus Episcopus etiam in quacūq; syno-  
do, nisi apostolicæ sedis autoritate conuocata, super  
quibusuis intentatis criminibus iudicetur aut con-  
demnetur.

Quod si hic mihi quisq; occurrat, apud Ruffinū  
nō inueniri prædictū canonem inter eos, quos ipse  
enarrat Niceni concilij: Respōdebo ego, vni Iulio, q̄  
decem Ruffinis, vt in omnibus, ita hac maxime in  
re, plus esse autoritatis & fidei. Nam vt cætera præ-  
teream vniuersa, cum Iulius ille viginti tantum an-  
nis post celebratum Nicenum conciliū, dictam epī-  
stolam scriberet aduersus totius pene Orientis Epi-  
scopos (qui cōtra Athanasium & alios Nicenæ fidei  
zelatores, quam occultis machinationibus impu-  
gnabant, cōuenerunt apud Antiochiam: quorum  
plurimq; Niceno concilio ipsi interfuerant) quis crea-  
det illum prædictum, quē citat, canonē Niceni con-  
cilij

CONTRA MART. BVCERYM.

cilij, de suo capite ausum confingere. Sed nec Oriē-  
tales & Græci illi, quamuis satis cōtumaciter respō-  
dentes Iulio, verbo vllō in dubium reuocarunt fidē  
illius canonis. Ad hæc, si ad euentum spectes (quem  
supra explicauimus) illius Tragœdiæ, certo intelli-  
ges, non territasse illos Iulium, fumis & mendacijs,  
sed ipsa euidēti rei veritate cōuicisse: q̃a coacti sunt  
eius auctoritati cedere, eius se iudicio submittere.  
Quod iudiciū orbis vniuersus, tanq̃ eius q̃d in cœ-  
lo ratū firmumq̃ esse non dubitaret, absq̃ vlla hesi-  
tatione sequutus est. Quam aut̃ Ruffinus parē inte-  
gre, aut ex fide enarret Nicenos canones, ex eo per-  
spicuum est, quod cū ex iuratissimis testibus, q̃ ipsi  
non interfuerunt solū, sed præfuerunt etiā conden-  
dis eisdem, cōstat LXX. illos fuisse, quibus vniuer-  
sa pene disciplina publica ecclesiæ, ordinata regula-  
taq̃ fuerat, ipse tñ non nisi XX. enumerat, frigidus  
plane, et ad quiduis inefficaces, quando per se legū-  
tur atq̃ æstimantur. Qua tñ in re, non tam Ruffini  
negligentiam, quā Arrianorum accuso perfidiam.  
Quorū impietate ac fraude, adiuta impij Imperato-  
ris Cōstantij potentia ac tyrannide, est effectū, vt de  
canonibus ac statutis Nicenis dubitaretur cōtinuo  
post celebratū ipsum Nicenum conciliū: exustis  
vide



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

videlicet per vniuersas Græcanicas & Orientis ecclesias eius authenticis exemplaribus: adeo vt solū illud, quod tum adhuc Romæ seruabatur, restaret integrum. Quod ipsum iam dudū iratis nobis superis etiam perijt et ecclesię Christi subtractum est: seu dolo & fraude hæreticorū, seu per hostiles barbaricosque incursum, quos deinceps haud infrequētes vrbs Roma passa est.

Quæ vt vera esse intelligas, audi imprimis quid ad Marcum Pon. B. Siluestri in cathedra apostolica successorem, scribat hac de re gloriosus ille Christi confessor Athanasius Alexandrinus Pontifex, cum vniuersis Aegypti sub se existentibus orthodoxis Episcopis, idq; ex Alexandrina prouinciali synodo: in quam, ad tutā dum suos aduersus Arrianam perfidiam congregati, cum viderent apud neminem restare acta Niceni concilij, Romam vsque pro recuperādis eisdem mittere coacti sunt: In hæc verba scribentes ad Marcum Pontificem.

Ad vos, inquiunt, peruenisse non dubitamus, quanta & qualia ab hæreticis, et maxime ab Arrianis patiamur quotidie, &c. In tantum enim nostra vastarunt, vt nec vestimenta ecclesiastica nobis dimitt-

CONTRA MART. BYCERYM.

mitterent, & libros quoque nostros ad minimum incendentes, nec iota vnum nobis reliquerunt: Nicenam synodum propter veritatis fidem (qua clerus et populus imbuebantur & maxima parte iam imbuti erant) in contumeliam nostram, & omnium Christianorum, incenderunt. Quapropter precamur pater beatiss. quia non dubitamus, apud vos plenaria esse Niceni concilij exemplaria, ut nobis illa, quae sanctae recordationis praedecessoris vestri Siluestri fuerunt, sub tua mittatis stipulatione. Nam quando praedictae synodo, cum beatae memoriae Alexandro, digno Deo Pontifice nostro, id est, Alexandrino magnae ciuitatis Episcopo, in diaconatus interfuit officio, sub nostrae praesentiae testimonio per beatos viros Victorem & Vincentium presbyteros apostolicae sedis apocryfarios missa sunt praedicto Papae Siluest. cum ad stipulatione subnixa, LXX. capitula, &c. Quae omnem Christianorum orbem in vnitatem fidei confirmarent: & omnes sub sacerdotali & Christiano nomine degentes, vna fides, vna sacerdotalis & clericalis norma regeret: nec quisquam a suo capite dissideret. Nunc ergo, quoniam ab inimicis sanctae Dei ecclesiae, praefata LXX. Niceni concilij capitula ( quae iubente domino meo Aleandro,

m            decreta



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

decreto Episcoporum omnium attuli, quæ etiã coram omnibus recitavi & trãsscripsi) apud nos sunt igne cõbusta: optamus, vt a vestræ sanctæ sedis ecclesiæ autoritate, quæ est mater et caput ecclesiarum omnium, ea ad correctionem & recitationẽ fidelium orthodoxorum, percipere per præsentes legatos mereamur, &c. Hactenus illi.

Quibus in hæc verba rescribit Marcus: Dominis venerabilibus fratribus Athanasio, & vniuersis Aegyptiorum Episcopis, Marcus sanctę Romanæ apostolicæque sedis & vniuersalis ecclesiæ Episcopus. (Post alia pleraque, quibus eosdem ad constantiam exhortatus est.) De capitulorum, inquit, numero Niceni concilij, quibus vos interfuisse literis fraternitatis vestræ significastis, a nostris qui vana vobiscum interfuerunt diligentioribus requisitiuimus collationibus: qui ita vt vestræ testatæ sunt literæ, omnem nobis ordinem exposuerunt: & vestram epistolam veram esse per omnia testificati sunt, &c. Deinde diligenter perquirentes in sancto nostræ & apostolicæ sedis scrinio, ea quæ sanctæ memoriæ prædecessori meo Siluestro sunt directæ, LXX. vt significatis capitula, illæsa inuenimus.

CONTRA MART. BYCERYM.

mus. Ipsa autem vobis propter auctoritatem & subscriptionem tantorum patrum & eius magni concilij, minime misimus: Sed per eadem coram apocryfarijs vestris alia similia, eundem numerum, eademq; verba & ipsam subscriptionem continentia, vobis rescribere, & sub certa stipulatione & confirmatione mittere curauimus, &c. Hæc ille Marcus.

Audis itaq; non XX. tm̃, quot Ruffinus memorat, sed LXX. canones Niceni concilij, quibus vniuersa disciplina ecclesiastica ordinata regulataq; fuerat. Idq; a testibus iuratissimis ac plane irrefragabilibus.

Quin & Iulius ille, in secunda sua aduersus Antiochenam illam (cuius paulo ante meminimus) synodum epistola, post grauiter infectatas congregatorum in eadē in viros innocentes & sanctos iniquas machinationes & calumnias: Tales, inquit, insidiatores spū praueniētes sancti patres in Nicena congregati, leges statuerunt, quas nos canones appellamus, ne facile probi dānarentur aut circūuenirentur ab improbis. Ex quibus subiungit ille XXIII. quorū oī in illos transgressores arguit. Quē vero canonem pro XVIII. citat, quoniam euidenter confirmat ac renouat illum, quē supra toties, tantorum

m ij Pon



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

Pontificum testimonio audistis ecclesiasticum apostolicumq; canonem, hic adscribere visum est. Habet autem in hæc verba.

Placuit vt omnes Episcopi, qui in quibusdã grauioribus pulsantur vel criminantur causis, quoties necesse fuerit, libere apostolicam sedem appellent, atque ad eam quasi ad matrem confugiant: vt ab ea sicut semper fuit, pie fulciantur, defendantur, ac liberentur. Cuius dispositioni, omnes maiores ecclesiasticas causas, & Episcoporum iudicia, antiqua Apostolorum, eorumq; successorum, atque canonum autoritas reseruauit. Hactenus verba XVIII. Niceni canonis. Ad quem modũ citat XXIII. ex quibus singularis huius sedis euidenter comprobatur autoritas, eosque in totius orbis conspectu illis ipsis, qui Niceno concilio interfuere, confidẽter obijcit. Quorũ tamẽ nullus omnino apud Ruffinum legitur. Prouocat autem de fide illorum canonum ad exemplar authenticum, de quo supra Marcus, quod Nicena cum subscriptione patrum omniũ missum in scrinijs apostolicæ sedis asseruabatur.

Ita quoq; in B. Liberij successoris Iulij epistola ad præfatum Athanasium & secũ Alexandriæ cõgregatos

CONTRA MART. BVCERVVM.

gatos Episcopos, est legere prolixum canonem Niceni concilij, quo post Nestorius suam tuebatur pertinaciam. Cuius tamen Ruffinus prorsus non meminit.

Rursus B. Innocentius, inter regulas disciplinæ ecclesiasticæ ad Victorinum Rothomagensem Episcopum cap. III. Si quæ autem, inquit, causæ vel contentiones inter clericos vel inter laicos, tam superioris gradus quam inferioris exortæ fuerint, placuit, ut secundum synodum Nicenam congregatis omnibus eiusdem provinciæ Episcopis terminentur. Nec alicui liceat (sine tamen præiudicio Romanæ ecclesiæ, cui in omnibus causis debet reuerentia custodiri) relictis his sacerdotibus, qui in eadē provincia Dei nutu ecclesias gubernant, ad alias conuolare provincias aut aliarum provinciarum prius Episcoporum experiri iudicium. Quod si quis forte præsumpserit: & ab officio cleri summotus, & iniuriarum reus ab omnibus iudicetur. Si autem maiores causæ fuerint in medium deuolutæ: ad sedem apostolicam (sicut Nicena synodus statuit, & sancta consuetudo exegit) post iudicium Episcopale referantur. Haftenus ille.

Audis itaq; etiā hoc teste, Niceni concilij canonibus



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

bus constitutum, & antiqua consuetudine obtentum (quæ ab ipsis Apostolorum canonibus atque institutione, vt supra audistis, originem habuit) vt maiores omnes causæ ad sedis apostolicæ autoritatem specialiter pertinerent, vtq; eius in omnibus causis & iudicijs sit excepta autoritas, ad quam omnes licet confugere. At horum nullū apud Ruffinum verbum est. Acque nec eius, cuius beatissimi Leo ad Theodosium iuniorem de Ephesina illa secunda synodo meminit. Cuius enarrans pleraq; impie gesta autore Dioscoro in oppressione orthodoxæ veritatis, & aduersus appellationem pro inique damnatis interpositam, petentibus retractari synodalem sententiam autoritate sedis apostolicæ: Quam autem, inquit, post appellationem interpositam hoc necessario postuletur, canonum Nicenæ habitorum decreta testantur, quæ a totius mundi sacerdotibus sunt constituta. Hæc ille Leo.

Tu autem profer, quisquis es, qui non alios canones Nicenos, quam qui apud Ruffinum leguntur, fuisse contendis: profer, inquam, ex illis vllum verbum, quod de retractandis Episcoporum synodalibus, eisq; frequentissimis & vniuersalibus

CONTRA MART. BVCERVVM.

bus iudicijs post appellationem interpositam lo-  
quatur.

Ad hæc, certum est, non tantum ob Arrij noui-  
tatem, sed etiam ob discordiam, quæ erat in die Pa-  
schalis celebrationis, motum fuisse Constantinum  
principem, vt curaret celebrandum Nicenum con-  
cilium. Certum denique, in eodem editum Pa-  
schalem canonem, quem Theophilus Alexandri-  
nus Episcopus citat, quo decretum extitit, vt ab  
VIII. Idus Martij, vsque ad diem Nonarum A-  
prilis, diebus videlicet XXVIII. qualiscunque  
Luna nata fuerit medio spacio, mensis primi initia  
um faceret. Quartam decimam autem, a XII. Ca-  
lend. Aprilis vsque ad XVIII. Calend. Maij soler-  
ter inquiri debere. Et si die sabbatorum inciderit,  
consequenti die dominico, id est, Luna XV. cele-  
brandum fore. Et si die dominico XIII. eiusdem  
mensis primi euenerit, ipsa hebdomada transmissa,  
in alterum diem dominicum celebrari Pascha  
debere. At nec huius decreti vllum apud Russi-  
um verbum est.

Vt aut reuertamur ad illum canonem tã aposto-  
licum, quam Niceni concilij, de Episcoporum iudicijs  
& ma-



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

& maioribus causis ecclesiasticis specialiter reseruat  
tis apostolicæ sedis auctoritati & iudicio: iterum au  
di de eo ipso, quod testimonium ferat ille strenuissi  
mus orthodoxæ veritatis assertor Athanasius, cū  
vniuersis Aegypti, Libye, & Thebaidis orthodoxis  
Episcopis, in hæc verba inter cætera scribens ad Fe  
licem Pon. ex Alexandria: Vbi conuenerant aduer  
sus Arrianorum quam patiebantur persequutionē  
& calūnias: vt a quibus sub synodali prætextu suis  
passim pellebantur sedibus, obtentu commentici  
orum, quæ in illos confingebant, criminum, implo  
rantes aduersus eosdem apostolicæ sedis auxilium.  
Quia semper, inquiunt, antecessores nostri & nos a  
vestra apostolica sancta sede auxiliū hausimus, & c.  
atq; eandem iuxta canonum decreta vt summam  
expetimus: ad eam quasi ad matrem recurrimus, &  
cætera. Ob id enim vos, prædecessoresq; vestros, a  
postolicos videlicet præfules, in summitatis arce cō  
stituit dñs, omniumq; ecclesiarum curam habere  
præcepit, vt nobis succurrentes nosq; tuentes libe  
rare ab hostibus nostris non negligatis. Nam scē  
mus in Nicena magna synodo CCCXVIII. Epis  
coporum, ab omnibus cōcorditer esse roboratum,  
non deberi absque Romani Pon. sententia concilia  
cele-

CONTRA MART. BVCERYM.

celebrari, nec Episcopos damnari, &c. Vos ergo, vt  
semper sanctæ sedi vestræ consuetudo fuit, pericli-  
tantibus subuenite, oppressos roborate, taliaq; pro-  
hibete, et leges imponite, vt apostolica doctrina, quæ  
in vobis est, cito ad victoriam iudicium perducere  
valeat nostrum, nosq; Apostolorum suffragante prin-  
cipe Petro, ab imminētibus periculis liberare. Eius  
siquidē cathedræ hæreditario quodam perpetuoq;  
iure cōstabilita a Christo vniuersa affirmantes, quæ  
ad ecclesiastici regiminis principalem autoritatem  
pertinent. Illam imprimis ligandi & soluendi in v-  
niuersa domo ecclesiastica: Eandem ipsam, constitu-  
tam lucidissimam formam Christianæ religionis  
& fidei: Eius præsidem Romanū Pontificē, confi-  
tentur autoritate & officio esse Petrum, ita testante  
diuino eloquio: Tu es, inquiunt (sicut veraciter di-  
uinum testatur eloquium) Petrus. Tibi clauēs regni  
coelorum cōmisit, & ligandi soluendiq; super alios po-  
testatem. Item: Tu profanarum hæreseon, & impe-  
ratorum atque infestantium omnium depositor, vt  
princeps & caput omnium, doctorq; orthodoxæ  
doctrinæ & inculpatæ fidei existis, &c.

Igitur, inquiunt, ne despicias pater tuorum pa-  
n trum



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

trum pietatem, sed sicut illi patres, prædecessoresq̃  
nostros a multis oppressiōibus & angustijs libe-  
rarunt: ita & nos liberare digneris. Nā semper fuit  
vestræ apostolicę sedi ea potestas, iniuste damnatos  
autoritate sua restituere, & sua eis omnia reddere: il-  
losque, qui eos condemnauerunt, apostolico puni-  
re priuilegio: sicut etiam nostris & anterioribus a-  
ctum cognouimus temporibus, &c. Neq̃ enim fas  
est apostolicę sedi, supplicum scripto, aut sine scri-  
pto oblatas preces despicere, sed vt condecet, & pri-  
uilegium vestrę sedis est, & nos, & illi aduersarij no-  
stri regulariter conuocemur: & ante vos de nostris  
obiectionibus cum omni probitate concertemus:  
sicut prædecessores nostri penes vestros fecerunt  
antecessores, & sicut canonica in prædicta sancta  
synodo docent instituta, &c. Antiquis enim regu-  
lis sancitum est, vt quicquid, quamuis in remotis &  
longe positis prouincijs, super Episcoporum que-  
relis & accusationibus ageretur, non prius ratum  
foret, quam ad noticiam almę sedis vestrę fuisset  
pronūciatio prolata, quę id ipsum firmaret aut in-  
firmaret, &c. ne passim ab accusatoribus, aut calu-  
mniatoribus, colūne conuellerentur ecclesię. Nunc  
vero Dei ecclesia nō leuiter perturbatur, columnę  
que

CONTRA MART. BVCERYM.

que eius nimis infestantur, quas hoīes prauī amouere nituntur: orthodoxorum vero voces, & gemitus Episcoporū, longe lateq; insonant, nouitates insurgunt, calumniæ crescunt, persecutio grassatur, & perditio fit populorū. Vestrum itaq; est, nobis manum porrigere, quia vobis cōmissi sumus. Vestrū est nos defendere & liberare, nostrumq; est a vobis auxilium expetere, & vestris iussionibus parere, &c. Et tandem concludentes epistolam.

Vos ergo, inquiunt, qui in summa specula gratia Dei positi estis, oramus, vt minime despiciatis hūilitatis nostræ, & oīm Oriētalium orthodoxorū sacerdotum & populorū afflictiones, et deprecationes cū lachrymis oblatas: sed sicut luminaria, vniuerso mūdo verbum vitæ retinentes, introductas extinguere tenebras nefandissimorū insidiatorū, temporibus nostris procaciter germinatas, q̄tenus funditus extincta huiusmodi caligine, Lucifer nobis resplēdeat per vos sanctiss. pater, & dogmatica definitio oēs letificans, quā gloriosi ecclesie sancti patres in æternæ vitæ firmā hæreditatē docuisse & prædicasse noscuntur, &c. Hæc illi. Tu perpēde, qui, quales, & quāti, nō Romani, sed vltamarini, Alexandrinus, in q̄, sedis secundæ Pontifex, neque is qualiscunque, sed  
n. n. sanctus



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

sanctus ille, vereq; admirabilis & gloriosus Christi confessor Athanasius: cuius eruditio & doctrina singularis: cuius fides, tot exilijs, tot persecutionibus probata enituit: neq; is vnus, sed vniuersi vna Aegypti, Tebaidis, & Lybiae orthodoxi Episcopi: in quibus, si non mentiatur Christus etiam duobus aut tribus in nomine suo congregatis interesse se medium, nunquid dubitamus, viguisse illum Christi spiritum: tam multis, tam sanctis, tot persecutionibus pro Christi nomine, & fidei eius confessione, tanquam aurum in igne probatissimis, & in hoc vnum congregatis & conuenientibus, vt orthodoxam fidem secundum officium suum aduersus Arrianam tuerentur perfidiam? Nunquid hos alia praedicasse de autoritate sedis apostolicae, quam ipsa habebat rei veritas, quam ipsa tenebat catholica & orthodoxa per orbem ecclesia, cuiquam esse potest suspicio? praesertim si haec, & ad ea, quae audisti, vniuersa, & quae auditurus es, conferas, quibus consentiant per omnia.

Audisti aut, hi quam non obscure, quam non dubie, sed velut omnibus notoriam, vniuersoque orbi confessam, agnoscat ecclesiae Hierarchiae praesidis, atque eius sedis autoritatem, & quale supra adstruximus, singulare privilegium: vt supplices ad eandem recurrant

CONTRA MART. BVCERVVM.

currant tanquam ad sacrum verticem, & ad caput Hierarchiæ ecclesiasticæ, inde auxilium expetentes, unde fatentur suos prædecessores, & ordinationes, & dogmata, & subleuationes accepisse. Vt confiteantur & constantissime confirment ecclesiasticos canones, omnes maiores ecclesiasticas causas huius sedis discussione ac iudicio reseruasse. Vt propterea in summitatis arce constitutos a domino Romanos Pontifices, omnium illis ecclesiarum cura demandata, ut per præsentis unitatem & singularem autoritatem pax & unitas Christiana conseruaretur in ecclesia: ne qui opprimerentur iniuste: ne ecclesiarum pastores aduersum sese tumultuarentur, & tot fierent schismata in ecclesia, quot sacerdotes sunt: ne ille sacer ordo confunderetur ecclesiæ. Vtque ea semper ab initio huic sedi consuetudo fuerit, subuenire periclitantibus, releuare oppressos, iniuste damnatos restituere, iniquos iudices etiam qualescunque punire, leges præscribere, per quas malorum cohiberetur improbitas, & triumpharet doctrina apostolica. Vt nunquam licuerit appellationem, seu verbo seu scripto ad hanc sedem interpositam, contemnere, ut eius iuris ac priuilegij sit, & fuerit, quosuis inter se concertantes, e toto orbe terrarum, etiam

n iij

ultra



# **APOLOGIA ALBERTI PIGHII**

vltamarinis partibus, etiam primarum sedium an-  
 tistites coram se euocare, vtq; sic euocati (quemad-  
 modum tenebantur) ita etiam comparere consue-  
 uerint, & suas aduersum se querelas coram eiusdē  
 sedis tribunali canonice prosequi, & inde suum re-  
 portare iudicium. Sicut, inquit, prædecessores  
 nostri penes vestros fecerunt antecessores. Audisti  
 præterea, vt ante mille ducentos annos testati sint il-  
 li, tot, tantiq; Pontifices, non tunc nuper, & a recen-  
 ti eorum memoria, sed ab antiquis temporibus, an-  
 tiquis regulis, sancitū fuisse in ecclesia, vt quicquid,  
 quamuis in remotis longinquisq; prouincijs super  
 quorumlibet Episcoporum querelis ageretur, non  
 ante firmitatem et robur obtineret, quam ad huius  
 sedis esset relatum noticiam, atq; eius firmatum aut  
 infirmatum iudicio: quod etiam in coelis ratum ha-  
 beri ipse nobis Christus confirmauit.

His consonam nunc audi totius Africanae ec-  
 clesiae confessionem, ex B. Stephani Archiepiscopi  
 in concilio Mauritaniae praesidentis, & trium conci-  
 liorum Africanae prouinciae, ex communi decre-  
 to ad B. Damasum scripta epistola, in hæc verba.

Beatissimo domino, & apostolico culmine sub-  
 limato, sancto patri patrum, & summo omnium  
 præ-

CONTRA MART. BVCERYM.

præsulum Pontifici Damaso, Stephanus Archiepi-  
scopus cum concilio Mauritaniae, & vniuersis Epi-  
scopis, de tribus concilijs Africanae prouinciæ.

Notum facimus vestræ beatitudini, quod quidam  
fratres in confinio nobis positi, quosdam fra-  
tres nostros, venerabiles videlicet Episcopos, vobis  
inconsultis a proprio deijciunt gradu, & adhuc de-  
ijcere moliuntur: Cum vestræ sedis, Episcoporum  
iudicia, & summorum finem ecclesiasticorum ne-  
gociorum, in honorē beatissimi Petri, patrum de-  
creta omnium cunctam reseruauere sententiā, quæ  
merito omni cura & sollicitudine obseruare debe-  
mus. Maxime enim debent illa ab ipso præsulum  
examinari vertice apostolico, cuius vetusta & solli-  
citus & cōsuetudo est, tam mala damnare, quam  
probare probanda. Antiquis enim regulis sancitū  
est, vt quicquid horum, quāuis in remotis & lon-  
ginquo positis ageretur prouincijs, non prius tenē-  
dum aut accipiendum sit, quam ad noticiam almæ  
sedis vestræ fuisset deductum: vt eius autoritate,  
quicquid fuisset pronunciatum, id firmum habere-  
tur, &c. Itaq; prædictis illicito præsumptis, vt sem-  
per vestræ sedis consuetudo fuit, festinanter occu-  
rite, & pro veritate paternisque canonibus viriliter  
cers



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

certātes, his resistite, &c. Et Deus creator omnium, longæuum conseruet apostolatum vestrum ad stabilitatem ecclesiarum sanctarum, & orthodoxæ fidei: vosq; pastorem bonum, qui pro spiritualibus ouibus ponitis animam, atq; baculo pastoralis lupos rapaces expellitis, & omnibus oppressis auxilium fertis. Quod & istis & omnibus semper vos facere optamus sanctissime Papa. Hactenus illi, quibus in hæc verba rescripsit ille Damasus.

Damasus seruus seruorum Dei, atq; per gratiam eius Episcopus sanctæ catholicæ ecclesiæ, & vrbis Romæ, Stephano Archiepiscopo præsidēti in concilio Mauritanix, & vniuersis Aphricanæ prouinciæ Episcopis. Lectis fraternitatis vestræ literis, primo gratias ago, quod tantorum patrum merear benedictione perfrui: deinde quod circa fratres sollicitos vos reperi, & cum eis crucem domini deferre, &c. Igitur quādo in præsentī oportune gestorum consultatione, apostolicis vestra beatitudo visceribus commota nos hortata est tuitionem fratribus apostolica impendere autoritate, & eorum iniurijs subuenire, dum constet eadem cum Apostolo compassibiliter dicere: Quis infirmatur, & ego non infirmor? Quis scandalizatur, & ego non vror? &c,

CONTRA MART. BVCERYM.

ror? &c. Pro qua re oportet iuxta vestram prudentem commonitionem, magis autem secundum diuinam præceptionem, nos qui supra domum eius, hoc est, catholicam ecclesiam, Episcopale suscepimus ministerium, sollicitè vigilare, ne quid de sacris eius muneribus, id est, apostolicis viris, Apostolorumq; successoribus & ministris, quisquam nobis inconsultis damnetur. Scitis fratres charissimi firmamentum a Deo fixum & immobile, atque titulum lucidissimum suorum sacerdotum, id est, Episcoporum omnium, apostolicam sedem esse constitutam, & verticem ecclesiarum, sicut diuinum verbum veraciter pronunciat, dicens: Tu es Petrus, & super hoc firmamentum tuum ecclesiarum columnæ, qui Episcopi intelliguntur, confirmatæ sunt. Et tibi clauis regni cælorum commisi, &c. Cuius vice hodie, gratia Dei, pro Christo fungimur, & omnes huius sanctæ sedis præfules eius vicem gesserunt, gerunt, & gesturi sunt. Itaque omnia, quæ innotuistis, illicita esse ipsi non dubitatis. Discutere namque Episcopos, & summorum ecclesiasticorum negotiorum causas, Metropolitanis vna cum omnibus suis cōprouinciabilibus licet, sed definire ecclesiasticarum summas querelas causarum, vel damnare Episcopos, absque huius  
o sedis



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

sedis autoritate minime licet. Quam oēs appellare,  
 si necesse fuerit, & eius fulciri priuilegio oportet.  
 Nā, vt nostis, synodū absq; eius autoritate fieri non  
 est catholicum. Nec vlla concilia rata leguntur, que  
 non sunt fulta apostolica autoritate. Haftenus Da-  
 masus. Ex quibus omnibus satis superq; demon-  
 stratum existimo, non adulterinum, nō subditiciū,  
 sed verum, germanumq; fuisse illum Niceni conci-  
 lij canonem, quem de Episcoporum causis et appel-  
 lationibus ad apostolicā sedem deferendis, in sexto  
 Carthagineñ. cōcilio Faustinus, Philippus, & Asel-  
 lius apostolicæ sedis legati, ex literis & commonito-  
 rio B. Zozimi Pontificis recitarunt in hæc verba.  
 Ita, inquit, dixerunt dilectissimi fratres in concilio  
 Niceno, cum de Episcoporum appellatione decer-  
 nerent. Placuit autem, vt si Episcopus accusatus fue-  
 rit, & eum iudicauerint congregati Episcopi regio-  
 nis illius, & de gradu suo deiecerint eum, & appel-  
 lasse Episcopus inueniatur, & confugerit ad beatif-  
 simum Romanum Episcopum, et voluerit audiri,  
 & iustum putauerit ille, vt renouetur, scribere his  
 Episcopis dignabitur, q in finitima & propinqua  
 prouincia sunt, vt ipsi diligenter omnia inquirent,  
 & iuxta fidem veritatis definiant. Quod si is, qui ro-  
 gat cau-

CONTRA MART. BVCERYM.

gat causam suam iterum audiri, deprecatione suā mouerit Episcopum Romanū, vt elatere suo presbyterum mittat, erit in potestate Romani Episcopi, quid velit, & quid existimet. Et si decreuerit mittendos esse, qui præsentes cum Episcopis iudicent, habentes potestatem eius, a quo destinati sunt, erit in suo arbitrio. Si vero crediderit sufficere Episcopos, vt negotio terminum imponant, faciat, quod sapientissimo concilio suo iudicauerit. Haftenus verba canonis, quem aduersus Aurelium Carthaginensem Episcopum, illius concilij caput, & cū eodam congregatos Episcopos (quos vna secum ad hoc inclinauerat, vt abolere cuperent ac niterentur obseruatam eatenus consuetudinem de referendis Episcoporum iudicijs ad examen iudiciumque sedis apostolicæ) tanquam ex autoritate Niceni concilij, pro eiusdem sedis autoritate ex literis B. Zoismi Pon. proferebant ijdem eius legati.

Quāq̃ autem illi non solum grauem esse transmarinis & tam longe positis prouincijs, morem illud referendorum iudiciorū Episcopaliū ad iudicium et examen sedis apostolicæ, sed etiā tēdere cūdem ipsum in dissolutionē vigoris disciplinæ ecclesiasticæ p̃tenderent (cū saepe retractaretur compro

o ij uincia



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

uincialium Episcoporum & iudicum sententia : absolutis, restitutisq; a sede apostolica, q̄s illi damnauerant) & ob id nequaquā acquiescerent testimonio Ro. Pontificis, velut in re propria: auctoritatē in Niceni, quæ eis obijciebatur, concilij non audentes contemnere, negabant canonem illum haberi in his, quæ apud eos extabant, Niceni concilij exemplaribus. Super quibus, ea occasione, ingens mota est quæstio & controuersia: non satisfaciente illis fide Romani exemplaris Nicenorum actorum, sed Alexandriam, Antiochiam, imo & Constantinopolim vsq; miserunt, inde petatum eorundem actorum exemplaria. A quibus, similia suis, æque trunca, æque imperfecta receperunt, nihil dignum tanto concilio continentia, nihil, inquam, præter mutila illa XX. quæ apud Ruffinum leguntur, decreta: frigida sane, si per se considerentur, & pro ecclesiasticæ totius disciplinæ constitutione atque ordinatione plane inefficacia. Quam tamen vniuersam diligentissime ordinatam, constitutamque in illo concilio, tantorum patrum auctoritate atque irrefragabili testimonio supra demonstrauimus.

Certe nisi improbe impudenterq; mentitos dixeris tot, tantosq; quos audistis, patres et Pontifices  
san-

CONTRA MART. BVCERVVM.

sanctissimos, dubitari omnino nō potest, alia fuisse decreta illius concilij. Sed neq; illud dubiū esse poterit, si eorum tempore perpēdas historiam, Romæ seruata fuisse veriora integrioraq; exemplaria actuum Nicenæ synodi, quam in illis Orientis ecclesijs, quas iam annis plurimis vastauerat ille aper de sylua, illa fera singularis, illi, inquam, Nicenæ fidei persecutores Arriani hæretici. Qui, quod supra demonstrauimus, abolentes incendio quacunq; extabant authentica eius synodi exemplaria, hoc effecerunt, vt continuo post Nicenum concilium dubitaretur de actis, & canonibus eiusdem. His adde, quod & Theophilus Alexandrinus, & Alexander Antiochenus, & Atticus Constantinopolitanus Episcopi, ad quos illi miserant petitum Nicena exemplaria, eodem illo tempore ob impiam suam coniurationem aduersus B. Ioannē Chrysostomum, quem inique oppressum calumnijs suis sede sua Constantinopolitana eiecerant, excommunicationi subiecti erant a sede apostolica. Nihil ergo mirum est, adulterata quoq; ab eisdē recepisse se acta Nicena, apud quos nihil erat syncerum & integrum. Quemadmodum & quintam synodum adulteratam, corruptamq; ab hæreticis Constantinopolitanis & An-

o iij tio



APOLOGIA ALBERTI PIGHII

riochenis aliquot Episcopis, apostolicæ sedis legati in sexta synodo cōuicere. Et nos idem pressam eandem sextam, insuper & septimam synodos, in plæriscq; vt nunc passim circumferuntur, in Diatribe nostra, atq; alibi, accuratius demōstrauimus. Quod ipsum actis Nicenis factum minus admirabitur, quisquis considerauerit, quam pertinaciter, & q̄diu Oriens pene vniuersus aduersus ea ipsa repugnauerit, conspirauerit, & coniurauerit.

Quod si exactius, certiusq; intelligere velis illius Aurelij & consentientiū secū Episcoporū conatus, quibus apostolicæ sedis debitū illud obediētiæ iugū nitebantur excutere, num ex Deo fuerint, iuxta Gamalielis illius sapientissimū consiliū, subsequentiū tēporū expēde historiā. Si em̄, inq̄t ille, ex hoībus est consiliū & opus hoc, dissoluetur. Sin ex Deo, non potestis dissoluere, ne quādo & Deo repugnare videamur.

AD CHRISTIANVM, PIVM-  
que Lectorem.

**H**ic locus merito nos homines admonet humanitatis. Quandoquidem satis idoneus testis est ad calamitosam humanæ vitæ sortē ob oculos nobis reuocandā: idq; tanto vehementius fieri par est, quanto

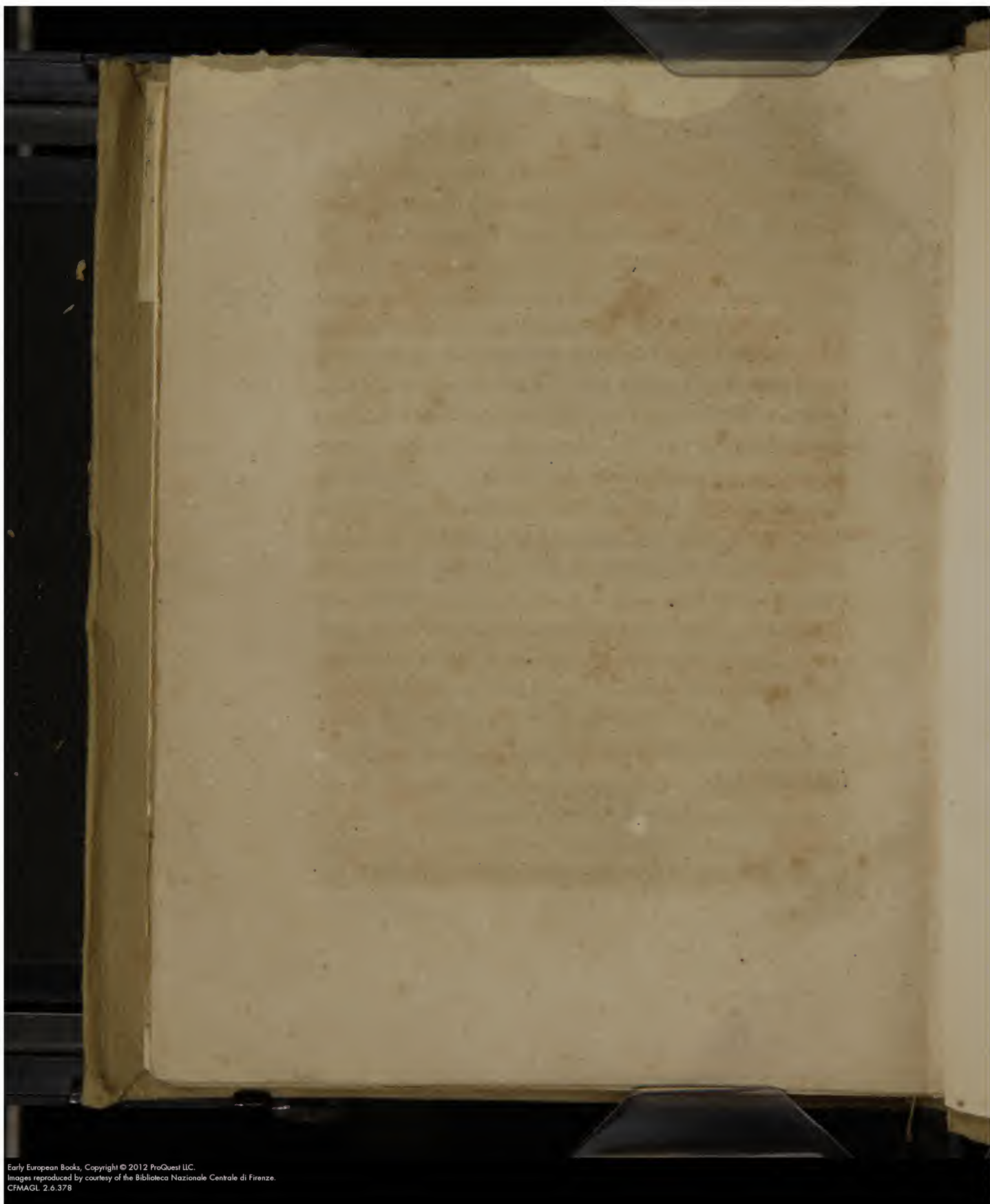
CONTRA MART. BUCERVVM.

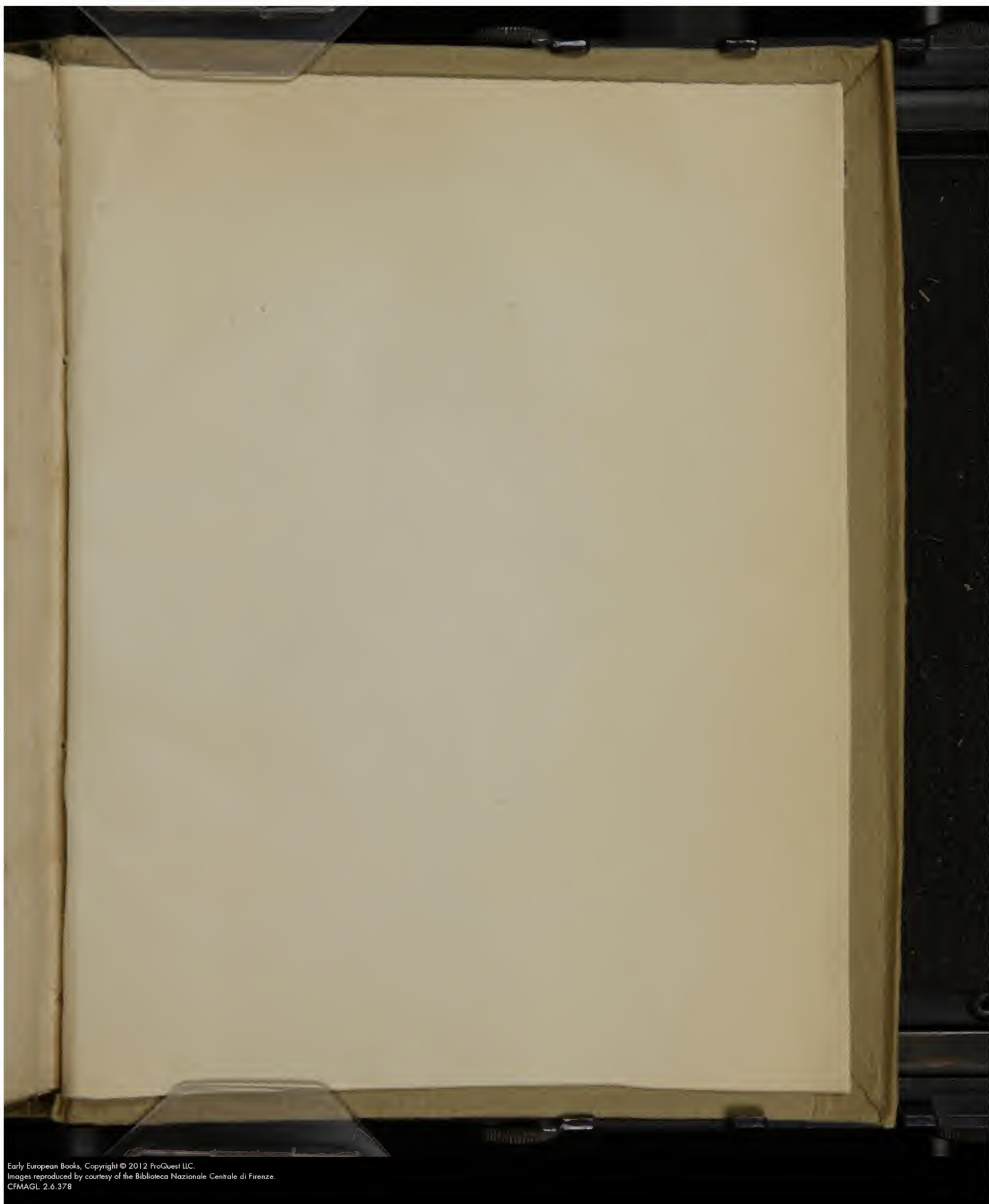
quanto maior ille fuit, qui mortis immaturæ violē-  
tia oppressus, calamum hic manūq; sistere cōpelle-  
batur. Is est D. Albertus Pighius Campen. idemq;  
Præpositus D. Ioannis Traiecten. qui quum vitam  
oēm, eamq; coelibē, in æqui boniq; cognitione con-  
triuisset, cumque mirificis humanæ vitæ laboribus  
esset defunctus, ad extremum incredibi quadam a-  
nimi puæsentia, Deo patri spiritum emisit ad IIII.  
Calend. Ianuarias circa ingressum anni post Chri-  
stum natum M.D.XLIII. Quare non est, o huma-  
ne Lector, quod amplius desyderes a D. Pighio fe-  
licis memoriæ, qui lubenter sane Bucero singula-  
tim respondisset ad vniuersa eius maledicta, si per  
valetudinem vllatenus id fieri licuisset. Nam ad  
extremum vsque vitæ suæ diem in hæc scribendo  
desudauit. Idcirco, quum modis omnibus vir tan-  
tus Reipub. iuuandæ & ecclesiæ Christi illustran-  
dæ semper studuerit, æquum est, vt posteritas o-  
mnis pio Pighio quam optime precetur, et pro tam  
ximis ipsius monumentis non ingratum se pror-  
sus ostendat.

FINIS.

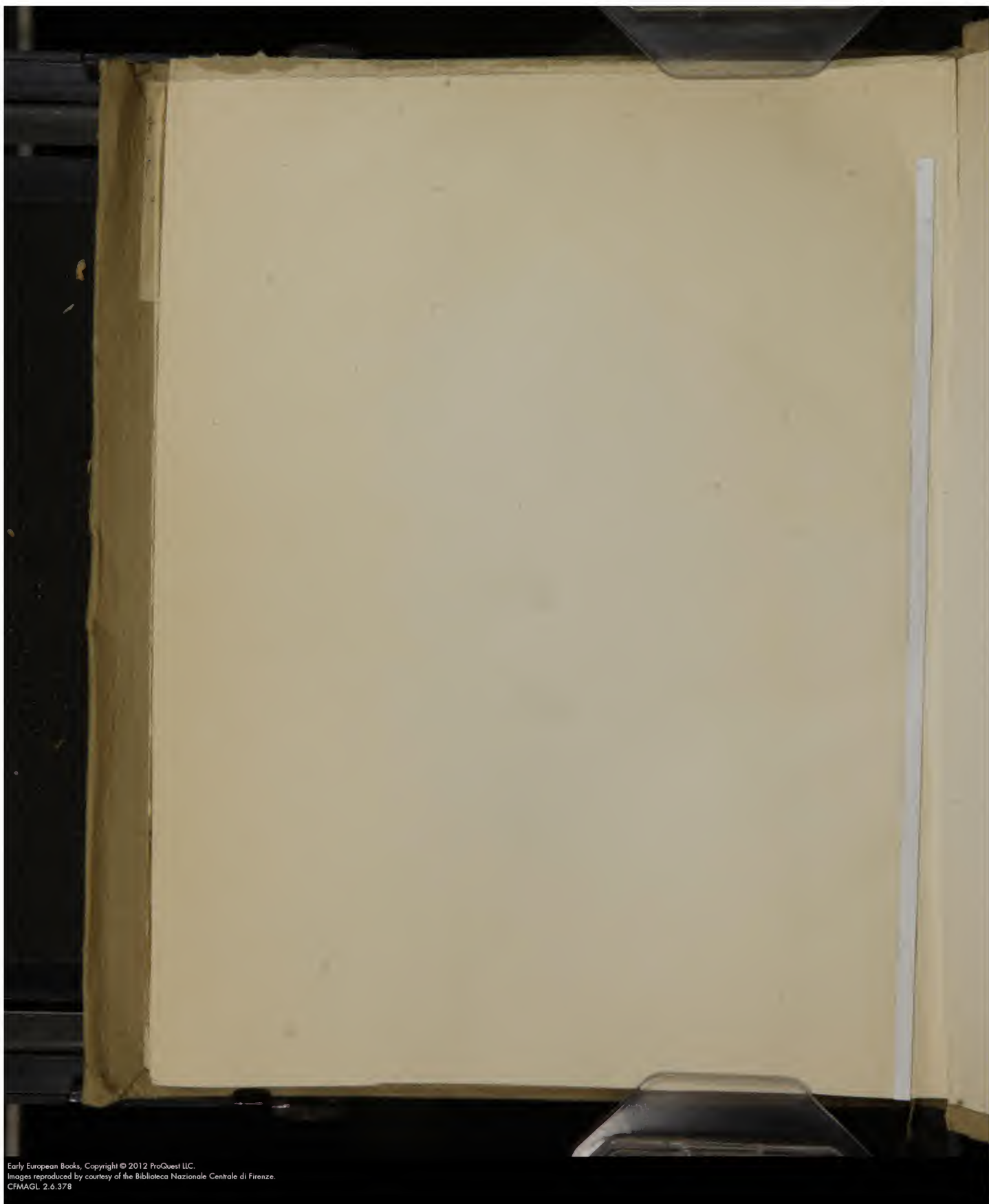
✠ Bonorum operum gloriosus est fructus.











005647285